

64



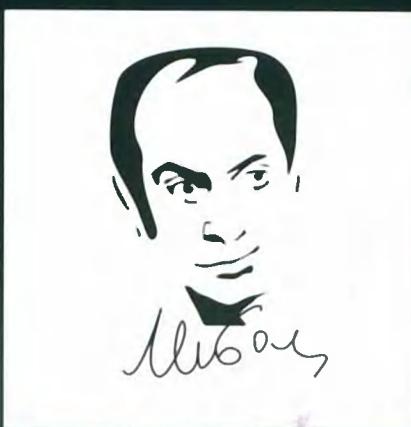
12

2007

# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



ИГОРЬ  
ЗАЙЦЕВ:  
СЛОВО  
о МИХАИЛЕ ТАЛЕ



НАСТОЯЩИЙ  
ТРЕНЕР:  
МАРКУ  
ДВОРЕЦКОМУ – 60

Международный открытый шахматный фестиваль «Аэрофлот-опен 2008» пройдет в Москве с 13 февраля (день приезда) по 23 февраля (день отъезда) 2008 г. Фестиваль состоит из четырех турниров. Каждый турнир проводится по швейцарской системе, в 9 туров. Общий призовой фонд составляет 200 000 долларов США.

Перелет	Условия проживания	Время оплаты пакета (1 у.е.=1euro=1,5\$=36руб.)					
		до 20.11.2007	21-30.11.2007	01-31.12.2007	01-31.01.2008	01-06.02.2008	07-13.02.2008
Без перелета	Без проживания	250	275	300	350	375	425
Без перелета	Одноместный номер	550	575	600	650	675	725
Зона 1 - Москва - Зона 1	Место в 2-х местном номере	480	505	530	580	605	655
Москва - Зона 1 - Москва	Без проживания	300	325	350	400	475	525
Зона 1 - Москва - Зона 2	Одноместный номер	600	625	650	700	725	775
Зона 2 - Москва - Зона 2	Место в 2-х местном номере	530	555	580	630	655	705
Зона 1 - Москва - Зона 3	Без проживания	325	350	375	425	450	500
Зона 3 - Москва - Зона 1	Одноместный номер	625	650	675	725	750	800
Зона 1 - Москва - Зона 4	Место в 2-х местном номере	555	580	605	655	680	730
Зона 4 - Москва - Зона 1	Без проживания	350	375	400	450	475	525
Зона 2 - Москва - Зона 2	Одноместный номер	650	675	700	750	800	825
Москва - Зона 2 - Москва	Место в 2-х местном номере	580	605	630	680	705	755
Зона 2 - Москва - Зона 3	Без проживания	350	375	400	450	500	525
Зона 3 - Москва - Зона 2	Одноместный номер	700	725	750	800	825	875
Зона 2 - Москва - Зона 4	Место в 2-х местном номере	630	655	680	730	755	825
Зона 4 - Москва - Зона 2	Без проживания	350	375	400	450	475	525
Зона 2 - Москва - Зона 3	Одноместный номер	650	675	700	750	775	825
Зона 3 - Москва - Зона 2	Место в 2-х местном номере	580	605	630	680	705	755
Зона 2 - Москва - Зона 4	Без проживания	375	400	425	475	500	550
Зона 4 - Москва - Зона 2	Одноместный номер	675	700	725	775	800	850
Зона 3 - Москва - Зона 3	Место в 2-х местном номере	605	630	655	705	730	780
Москва - Зона 3 - Москва	Без проживания	425	450	475	525	550	600
Зона 3 - Москва - Зона 4	Одноместный номер	725	750	775	825	850	900
Зона 4 - Москва - Зона 3	Место в 2-х местном номере	655	680	705	755	780	830
Зона 4 - Москва - Зона 4	Без проживания	400	425	450	500	525	575
Москва - Зона 4 - Москва	Одноместный номер	700	725	750	800	825	875
Зона 3 - Москва - Зона 4	Место в 2-х местном номере	630	655	680	730	755	805
Зона 4 - Москва - Зона 3	Без проживания	450	475	500	550	575	625
Москва - Зона 3 - Москва	Одноместный номер	750	775	800	850	875	925
Зона 4 - Москва - Зона 4	Место в 2-х местном номере	680	705	730	780	805	855
Москва - Зона 4 - Москва	Без проживания	500	525	550	600	625	675
Зона 4 - Москва - Зона 4	Одноместный номер	800	825	850	900	925	975
Москва - Зона 4 - Москва	Место в 2-х местном номере	730	755	780	830	855	905

Ищите полную информацию на сайтах [www.aeroflotchess.com](http://www.aeroflotchess.com) и [www.russiachess.org](http://www.russiachess.org)


# ШАХМАТЫ

## ТРЕТЬЕГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

ЛЮБИМАЯ ИГРА В ТРЕХМЕРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ!

Вы можете сыграть в шахматы в трехмерном пространстве, где конь стал танком, а слон - бронетранспортером. Теперь в игре соперничают воздушные пешки-вертолеты и ладьи-бомбардировщики!

www.zvezda.org.ru



# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

12 (1082) 2007

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

## КРИТИКА

### 3 ЗОЛОТО ЭЛЛАДЫ

Евгений АТАРОВ –  
с командного чемпионата Европы

### 6 ВОЗВРАЩЕНИЕ САМОИНДЕНТИФИКАЦИИ

Юрий ДОХОЯН:  
Россия должна быть флагманом

### 7 ПЕРВЫЙ ДУБЛЬ

Александра КОСТЕНОК  
вернулась из отпуска

## ТУРЦИЯ

### 10 ЗАПОВЕДЯМ ВОПРЕКИ

Эмиль СУТОВСКИЙ наблюдает  
гонку шахматных вооружений

### 14 АППЕТИТ ПРИШЕЛ ЗА ДВА ТУРА ДО ФИНИША

Сергей РУБЛЕВСКИЙ  
празднует победу

### 16 ИЗ ВТОРЫХ РУК

Евгений СУРОВ  
о великолепных пятерках

## ЧЕМПИОНАТ МИРА

### 17 ХРОНИКИ МУНДИАЛЯ

Марк ГЛУХОВСКИЙ  
успел к шапочному разбору

Комментируют  
Виши АНАНД  
Владимир КРАМНИК  
Борис ГЕЛЬФАНД  
Петр ЛЕКО  
Александр ГРИЩУК  
Петр СВИДЛЕР

## ПОЛЬША

### 28 ПАНИ ОСЕНЬ

Владимир ЛИНДЕР  
идет по стопам отца

## ИНТЕРВЬЮ «64»

### 32 МОГУ И ДОЛЖЕН ИГРАТЬ СИЛЬНЕЕ

Петр СВИДЛЕР –  
лидер сборной России

## ИМЯ

### 34 СЛОВО О ТАЛЕ

Игорь ЗАЙЦЕВ  
вспоминает 8-го чемпиона мира

## СЕНЬОРЫ

### 36 ПОДМОСКОВНЫЕ ВЕЧЕРА

Барабанный бой в Лесном городке

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

### 45 НАСТОЯЩИЙ ТРЕНЕР

Коллеги и ученики  
воздают должное юбиляру

## ТРИБУНА

### 46 КОМПОНЕНТЫ УСПЕХА

Полемические размышления  
Марка ДВОРЦКОГО

## КОМП и КОМПЬЮТЕР

### 52 И БОЛЬШИЕ, И МАЛЕНЬКИЕ

Владимир БАРСКИЙ:  
гости званные и случайные

## НАЗИДАНИЕ

### 54 ВЕСЕЛОМУ – МОРЕ ПО ЩИКОЛОТКУ

Галерея Анатолия МАЦУКЕВИЧА

## КОМПОЗИЦИЯ

### 56 НА ОСТРОВЕ КРЕСТОНОСЦЕВ

Яков ВЛАДИМИРОВ –  
с ежегодного конгресса

### 57 СМОТРЮ НА ЗВЕЗДЫ

Джону НАННУ  
есть что сказать Вишванатану

## НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

### 60 КРАТКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ЗА 2007 ГОД

## ИКЧФ

### 62 НА «СОЛНЕЧНОМ БЕРЕГУ»

Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ после  
выборов получил медаль

## ИСКУССТВО

### 63 ДВОЙНАЯ ИГРА МАРИИ МАНАКОВОЙ

Владимир АНЗИКЕЕВ:  
гроссмейстер  
на театральной сцене

## УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A16 – 55; A33 – 13  
B14 – 41; B19 – 36; B22 – 54; B51 – 11; B55  
– 55; B62 – 48; B84 – 10; B90 – 26, 36, 52; B92  
– 12  
C00 – 54; C11 – 8; C18 – 42; C42 – 55; C50  
– 54; C67 – 37; C88 – 23; C93 – 53  
D10 – 47; D15 – 55; D20 – 15; D30 – 53; D43  
– 19, 25  
E06 – 20; E14 – 7; E17 – 22; E92 – 49



**Издатель**  
Игорь Бурштейн

**Главный редактор**  
Марк Глуховский

Адрес редакции:  
119019 Москва,  
Гоголевский бульвар, д. 14  
Телефон: (495) 291-03-34  
Телефакс: (495) 291-87-17  
E-mail: chess@64.ru  
<http://www.64.ru>

**Ответственный  
секретарь**  
О.Перваков  
(тел. 291-88-34)

**Редакторы**

В.Анзикеев, И.Булгакова,  
Е.Суров (web-сайт), О.Стецко

**Ведущие основных рубрик**  
В.Барский, Я.Владимиров,  
И.Зайцев, И.Линдер, А.Мацукиевич

**Фотографии в номере**  
Е.Атаров, М.Глуховский,  
Б.Долматовский, С.Загребельный,  
О.Костенюк, В.Линдер, О.Перваков,  
М.Савинов, Е.Суров, Н.Ушакова,  
Н.Чебан, архив «64»

**Компьютерная верстка**  
К.Фомин

**Принимается реклама**  
директор Н.Полянская  
бухгалтерия (тел. 291-69-27)

**Приглашаются  
распространители журнала**  
отдел — Л.Шапиро  
(тел. 291-03-34)

Отпечатано  
в ГУП ИПК

«Московская правда»  
123995, Москва, ул. 1905 года, 7  
Подписано к печати 22.11.2007

Тираж 25000 экз.

Заказ № 3587

Журнал зарегистрирован  
в Министерстве печати  
и информации России  
24 апреля 1992 года  
Свидетельство № 01023  
Индекс 71091

Цена — договорная

Мнения авторов  
не обязательно совпадают  
с точкой зрения редакции

При перепечатке  
и использовании материалов  
обязательна ссылка на «64»  
Журнал распространяется  
в вагонах повышенной  
комфортности Российских  
железных дорог



Редакция не несет ответственности  
за содержание рекламных  
материалов

© «64-Шахматное обозрение», 2007

# ОТ РЕДАКТОРА

Как обещали, не обманывая, мы продолжаем в этом номере разговор о мексиканском чемпионате. Шесть участников турнира прокомментировали свои лучшие партии, несмотря на фантастическую загруженность и разочаровывающий (для большинства) результат. Благодаря их усилиям наш журнал остается местом, в котором лучшие гроссмейстеры встречаются с лучшими читателями.

Приятно, что поводов для встреч становится все больше. В том числе, и для торжественных встреч в аэропорту. Самых добрых слов заслуживают молодые Вера Небольсина и Иван Попов, которые не только привезли из Армении золото и серебро чемпиона мира до 20-ти, но и рассказали об этом на страницах «Юниора».

Золотые награды российских сборных на чемпионате Европы весят по-разному: нормальный результат для мужчин и превосходный для женщин. Если в предыдущие годы мужчины практиковали недолет, то женщины всегда выступали на пределе возможностей. В этом году возможности расширились. О том, как и почему это произошло, рассказывает главный тренер сборной Юрий Дохоян. Общую картину дополняет Александра Костенюк, которая вошла в игру после годичного перерыва. Отличный результат Саши и ее прокомментированные партии — живое свидетельство триумфального возвращение в большие шахматы. Творческие итоги мужского чемпионата мы обсудим в следующем номере журнала. Пока — для затравки — познакомьтесь с обзором Евгения Атарова и прямой речью лидера мужской сборной Петра Свидлерса, которого Эмиль Сутовский на соседних страницах пророчески назвал лучшим командным игроком нашего времени.

Свидетельствуя — статья Сутовского, посвященная клубному первенству Европы, попала в редакцию до начала командного чемпионата. Израильский гроссмейстер дал развернутую panoramu турнира, а Сергей Рублевский сосредоточился на выступлении своей золотой команды. Оказалось, что даже в таком сильном соревновании можно взять первое мес-

то без тренера, сборов и запасных игроков. В чем, спрашивается, секрет успеха? В том, чтобы сильно играть. Как говорил Ананд в предыдущем номере нашего журнала, от шахматиста не требуется ничего сверхъестественного — нужно просто делать хорошие ходы.

О том, как научиться делать хорошие ходы, рассуждает знаменитый тренер Марк Дворецкий, которому в декабре исполняется 60 лет. К нашим поздравлением присоединяется весь шахматный мир. Марк Израилевич — один из самых авторитетных учителей, к мнению которого приятно и интересно прислушаться.

Декабрь вообще месяц пафосный. Следует, очевидно, поздравить и читателей, и авторов журнала с Новым Годом. Читателям надо намекнуть, что журнал ждут серьезные, но приятные изменения. Подробнее об этом — в первом номере за 2008 год, когда предмет разговора будет в руках у читателей. Авторов журнала я хочу пригласить на первый традиционный новогодний блиц «64». Правила участия в этом супер- mega- галактическом шоу, за билетами на которое уже начали охоту спекулянты, просты и демократичны.

В блицтурнире, который пройдет по круговой или швейцарской, но точно не по нокаут-системе, имеет право играть тот, кто в течение года опубликовал хотя бы одну строчку в журнале «64». Турнир пройдет в Центральном Доме шахматиста на Гоголевском бульваре 10-го, 11-го или 12-го января (точная время и дата будут сообщены дополнительно). Турнир играется с гандикапом: гроссмейстер дает две минуты форы мастеру, три — кандидату в мастеру. Игроки старше 60 лет получают дополнительную минуту, старше 75 лет — две дополнительные минуты. Рекламодатель получает ладью (шутка). Призовой фонд турнира — 64 тысячи рублей. Планируются специальные призы для детей, женщин, журналистов и других уязвимых категорий граждан.

Партии не рецензируются и не возвращаются. Переигровка партий возможна только с письменного разрешения редакции. Победитель турнира обязуется написать статью в ближайшем номере журнала «64».

**Марк ГЛУХОВСКИЙ**

## ВНИМАНИЕ!

Для москвичей — участников Великой Отечественной войны в декабре  
в редакции проводится бесплатная подписка на «64» на 2008 год.

Евгений  
АТАРОВ

# ЗОЛОТО ЭЛЛАДЫ

## КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ

Честно говоря, я больше хотел поехать на клубный чемпионат Европы в Турцию. Во-первых, было интересно посмотреть, как проявят себя в общей массе «мексиканцы», только что сражавшиеся друг с другом за шахматную корону. Во-вторых, чем закончится обычно невероятно оживленные баталии и как частный вопрос: сумеют ли наши сохранить обозначившуюся гегемонию. Ну и, наконец, море — в конце сентября оно куда лучше, чем в конце октября.

### БЕДНЫЙ РОДСТВЕННИК

Я давно интересовался иерархией командных соревнований. С Олимпиадами все ясно, они стоят особняком, на их первичность никто не посягает: на том стояла и стоит ФИДЕ, которая, собственно, поднялась на плечах этих мировых форумов. Командный чемпионат мира — соревнование новое и редкое (раз в четыре года), с элементами элитарности (всего 8 команд) вообще выпадает из списка, это бонус для сильнейших. Помнится, Россия не смогла выиграть его ни в 1993-м, ни в 2001 годах, при живом Каспарове, и ничего — никакой особой истерии не поднялось: так, неприятно, не более. Не то что Олимпиада! А вот с европейскими форумами полная неясность...

Формально командный чемпионат проводится аж с 1957 года, но за сорок лет состоялось их ровно десять штук и все они, ясное дело, были с большим запасом выиграны сборной СССР и особого резонанса не имели. Клубные же форумы, особенно после того, как развалился Советский Союз, а с ним ушли в небытие команды-монстры вроде «Труда», ЦСКА или «Буревестника», напротив, получили неожиданное и мощное развитие.

Боссы западных клубов теперь могли на условиях здоровой конкуренции приглашать к себе ведущих игроков, в том числе и из бывшего СССР, и тешить победами свои амбиции. Получился своеобразный шахматный вариант футбольной «Лиги чемпионов». Тут есть и гонка капиталов, и переманивание игроков из команды в команду. Появились свои «Челси» с «Барселонами», вполне сопоставимые, если не превосходящие по составам лучшие сборные мира. И что особенно важно — их было

много! Как конкурировать с таким феерическим зрелищем, проходящим к тому же каждый год, турниру европейских сборных, часть из которых приезжала в наполовину резервных составах или не приезжала вовсе?!

Как ни странно, традицию пренебрежительного отношения к турниру подала Россия. Уступив в Пуле-97 первенство Англии, два года спустя мы послали в Батуми молодежный состав, а еще через два года в Леон вообще никого не послали (тогда это получило термин: «экономически неоправданно»). Вернув себе «золото» основным составом в Пловдиве-03, в Гетеборг-05 послали состав экспериментальный и докатились до места во втором десятке! Надо отдать должное и другим ведущим сборным: они не отставали в этом от россиян.

Интересно, что «временем смуты» лучше всех воспользовались голландцы: дважды, и близко не являясь фаворитами, они брали первые места. В 2001-м обошли вдохновенно игравших французов, а в 2005-м — израильтян, которые были просто обязаны брать «золото», но остались вторыми. Еще веселее складывалось у женщин, где после привычных к первым местам грузинок (1997), чемпионками становились сборные Словакии, Франции, Армении и Польши.

### ТРУБЯТ ПОЛНЫЙ СБОР

К чему это длинное предисловие? А к тому, что прибыл я на Крит с твердым убеждением, что ничего захваты-



вающего тут не увижу. Против обыкновения не стал даже внимательно изучать составы команд — кроме, разумеется, российской. Присутствие в ней Свидлера, Морозевича и Грищука, а также чемпиона с вице-чемпионом страны Алексеева и Яковенко при среднем рейтинге далеко за 2700 делало дальнейшие размышления об имени будущего чемпиона занятием исключительно простым и приятным. Внушал серьезный оптимизм и девичий состав из пяти «Ко», что по-аглицки, как известно, значит «нокаут». Костенюк, сестренки Косинцевы, Ковалевская и Корбут стояли на первой строчке в протоколе, однако сколько раз они уже были первыми на старте...

Но стоило пробежаться в первый день по рядам, удивлению моему не было предела. Какие люди! Какая Турция, какие клубы?! Ананда с Крамником, правда, не было, но вся остальная мировая элита — тут как тут: Иванчук, Мамедяров, Раджабов, Аронян, Акопян, Широв, Адамс, Карлсен... А когда увидел еще элегантно одетого Топалова, который вот уже лет десять не играл за сборную Болгарии ни на одном командном соревновании, понял: что-то коренным образом поменялось

Крит-2007	Швеция	Армения	Чехия	Словакия	Азербайджан	Израиль	Франция	Испания	Болгария	Итого
<b>П.Свидлер</b>	1	½	1		1	1	½		1	<b>6 (7)</b>
<b>А.Морозевич</b>	1	1	½	1	1	½	1	0		<b>6 (8)</b>
<b>А.Грищук</b>			½	½	½		½	½	0	<b>2½ (6)</b>
<b>Е.Алексеев</b>	1	½		½	1	½		½	1	<b>5 (7)</b>
<b>Д.Яковенко</b>	½	½	½	1		1	½	1	½	<b>5½ (8)</b>
<b>Всего</b>	3½	2½	2½	3	3½	3	2½	2	2½	<b>25 (36)</b>
<b>Командные очки</b>	2	2	2	2	2	2	2	1	2	<b>17 (18)</b>

в головах спортивных чиновников, никому не нужный турнир в одно мгновение превратился в выставку национальных шахматных достижений. Самые что ни есть боевые составы, да еще, как правило, с солидными «группами поддержки»: тренерами, функционерами. Какая-то предолимпийская репетиция в европейских масштабах. Всего 40 сборных у мужчин и 30 — у женщин.

## МИНУС УКРАИНА

Из фаворитов, единственным, удивила Украина. В заявочном листе не было Пономарева (2705) и Эльянова (2691), а на первой доске несколько первых дней зияла брешь — Иванчук вступил в бой только с 3-го тура. При всем при том олимпийские чемпионы Кальвии сохранили четвертый стартовый номер, но с такими потерями в составе как-то не верилось, что украинцы будут все-результат на что-то претендовать. И в боевом-то составе при таких конкурентах ничто не гарантировано, а тут... К тому же им еще и «фальстарт» устроили, что уж совсем плохая примета: команда Боснии в жеребьевке была, а на Крит не доехала.

Вот и сидели Калякин и Ко, глядя в пустоту: 4:0 — это хорошо, а вот то, что «мяча» не потрогали — скверно и довольно скоро, уже в следующем туре, аукнулось. Должны были легко побеждать испанцев (Калякин в одну калитку выиграл у Широва, хорошо было на других досках), а в итоге лишь чудом спасли матч — 2:2. Затем чудеса с Израилем (2:2), дальше — с Македонией, 26-й в стартовом листе, которой могли запросто и проиграть. А как апофеоз — поединок с Францией, который практически лишил украинцев первой доски и надежды (хотя сам матч, стоявший где-то на 1:3, был чудесным образом спасен). Бакро черными провел какую-то феноменальную партию против Иванчука, после которой Василий, придя вечером на командное собрание, сказал капитану Тукмакову: «Лучше не ставьте меня больше, после этого я могу проиграть все оставшиеся партии...» Проиграл две: Мамедъярову (почти в разгромном стиле) и Адамсу (с лишней пешкой по ходу) в последнем туре, выиграв лишь раз...

Чудо, что в итоге жовто-блакитные заняли высокое пятое место, уступив по ходу только в одном матче — Азербайджану. Но от команды-мечты 2004 года с железной дисциплиной и фантастической взаимозаменяемостью не осталось и следа. Так, сильные гроссмейстеры, не объединенные никакой общей идеей, ставящие личные выступления несомненно выше интересов команды. Был бы рад в них ошибиться, ведь чем выше конкуренция, тем интересней любой командный турнир — а наблюдать за «вырубкой победных просек» даже при всей моей патриотичности очень скучно.

## ТЕМНЫЕ ЛОШАДКИ

Впрочем, сказать, что Россия выиграла турнир на безальтернативной основе нельзя ни в коем случае. На украинцах свет клином не сошелся, а опасться, конечно,держанно, без дрожи в коленях, приходилось многих. Общий уровень с каждым годом растет, и в одном отдельно взятом матче «выстремить» может кто угодно. Тем более при такой системе подсчета очков: уступил кому-нибудь «минус раз», после чего выигрывай хоть все оставшиеся матчи по 4:0, конкурента можно уже не догнать.

По ходу турнира доставили фаворитам немало хлопот, например, скандинавы. Команды не акти что, но Карлсен (у Норвегии) и Нильсен (у Дании) своей игрой на первых досках настолько поднимали настроение, придавали уверенности в своих силах остальным игрокам, что те готовы были «землю рыть» — и рыли, регулярно выпрыгивая на первые столики. То же самое происходило и со шведами, у которых пусть и не было в составе ни одной звезды, зато была полная задора команда...

Но в борьбе за приз главной темной лошадки — даже жаль что, потеряв пять очков на финише, они откатились на 8-е место — не было равных сборной Словении. Местное шахматное руководство уже много лет назад, реально взвесив собственную «живую силу», занялось импортом заграничных шахматных мозгов, главным образом украинских, благо они рядом. Перетащили к себе львовян Белявского и Михальчишина (а в женскую команду — до жути перспективную Музычук), которые не только защищают честь словенского флага, но еще и активно работают с тамошней молодежью. Результат: не имея в составе ни одного шестисотника, ухитряются почти на равных бороться с сильнейшими командами Старого света.

Эпизодами неплохо смотрелись испанцы — они единственные, кто сумел отнять очки у сборной России (ничья в 8-м туре). Но только эпизодами. Чтобы претендовать на что-то большее, чем сенсации в отдельных матчах, им не хватает «глубины состава»: Широв — это хорошо, Вальехо — неплохо. Но кто за ними? Ильескас, давно отошедший от серьезной практики, Хамракулов, Нарсисо Дублан?! Молодой смены нет, нет и результата. Двигаются по пути Словении, и Ибрагим — первая ласточка.

Кто еще? Задиристый характер, как всегда, проявили голландцы — формально они вообще приехали в качестве действующих чемпионов, но об этом как-то не вспоминали. Возможно, для обычной их бесшабашности не хватало ван Вели, но и без него, ведомые вперед Тивяковым, тюльпановые до перерыва выглядели неплохо. Но потом как-то сдулись: не проявив цепкости, а главное — стра-

сти, бьющего через край желания побеждать, потихоньку сгинули где-то в недрах общей группы...

## БРАТЬЯ И СЛАВЯНЕ

Большего ждали и от Болгарии. Даже несмотря на то, что заранее было известно: Топалов сыграет лишь четыре партии, после чего отправится на турнир в Испанию. При его непосредственном участии команда выиграла три матча и один проиграла, а сам Веселин долго не мог «открыть счет». Две первые белые — две ничьи! Для начала с Шульским (эмоции настолько переполнили Шарунаса, что на следующий тур он не вышел, а две следующие партии, Бакро и Кулаотсу, проиграл), а потом, что было особенно неприятно для болгар, — с Мамедъяровым: их Веско должен был спасти команду от поражения, но, имея определенные предпосылки для этого, не спас...

Когда экс-чемпион мира вместе со своим менеджером отбыли с Крита, дела у братьев-славяншли с переменным успехом, а решиться все должно было в заключительном матче — с Россией. В последнее десятилетие болгары сумели выработать иммунитет и успешно противостояли фаворитам. Начиная с московской Олимпиады-94, на их счету было, по меньшей мере, три победы и ни единого поражения.

Не собирались они сдаваться и сейчас. Нашим было уже все равно — вне зависимости от результата матча Россия становилась первой, а вот болгары могли зацепиться за «бронзу». Но Чепаринов быстро проиграл Свидлеру, Георгиев стоял плохо против Грищука, и это желание выразилось в несколько комичной (по ходу матча никакого комизма не ощущалось) ситуации. Яковенко просчитался и остался без двух пешек против Чаталбашева, но тому этого показалось мало. Делая свой очередной ход, Митя рукавом рубашки задел собственного короля, и тот грохнулся на доску. «Король ходит!» — моментально отреагировал Борис. Позвали судью, остановили часы и потом минут десять напряженно выясняли отношения. За это время Грищук успел нашибаться и вместо победы уже искал путь к спасению. Результат закачался...

Но все-таки Россия выиграла. После такой ерунды не могла не выиграть. Яковенко напрягся и сумел-таки спасти, победную же точку в матче поставил Алексеев, попутно лишив Делчева золотой медали на четвертой доске. Незачем будить зверя!

## ФОРМУЛА БЕЗ УСПЕХА

Вполне реальный шанс зацепиться за медали упустили французы. При далеко не самом видном составе они сумели замешать интересный коктейль из высокого турнирного настроя при об-

щей расслабленности. По вечерам по-пивали винцо, играли в карты и пускали в черное греческое небо кольца табачного дыма, а днем садились за столики — и не давали никому спуска. Причем, каким бы ни был итог, это никак не оказывалось на настроении. Им, казалось, куда больше нравился сам процесс ухаживания за госпожой удачей, чем конечный положительный результат.

Они, улыбаясь, отпустили с миром Украину, потом не зацепились за ничью против России, а в последнем туре проиграли «бронзовый» матч Азербайджану. И уж какой-то сущей нелепицей представляется их поражение во 2-м туре от Литвы 1:3 — в тот день сообща проиграли соперникам, не имевшим и 2500, Вашье-Лаграв и Баэр.

Тут уж, как говорится, на что наиграли. Но впечатление команда, капитаном которой был президент шахматного профсоюза Павел Трегубов, безусловно, оставила, и девятое место ее можно считать «пристрелочным» перед будущими успехами.

А вот Израиль неожиданно выступил весьма серо. Понятно, без Гельфанда, в отличие от других «мексиканцев» решившего не производить экспериментов со здоровьем и передохнуть, им было тяжело, но чтобы настолько! На прошлых турнирах посланцам Земли обетованной удавалось блеснуть пусть и не общим успехом, так какой-нибудь невероятной по эмоциональному накалу победой или сразу несколькими, а тут — ничего. Слабые команды обыгрывали, а сильным без шума и пыли проигрывали...

Не блеснул ни Сутовский, разданный в двух ключевых для израильтян поединках с Россией и Арменией, ни Аврух, который, как показалось, проводил куда больше времени в сражениях за карамболем со Свидлером, чем в игровом зале. Смирин устраивал редкордные заплывы к далеким греческим

островам. Один сосредоточенный Ройз отдувался за всех и сохранял «лицо».

## ПЬЕДЕСТАЛ ДРУЖБЫ

Как-то у меня так получается, что Армения с Азербайджаном, одна привычно, другая вообще впервые в своей истории, взошли на пьедестал чуть ли не «от противного». У всех были какие-то проблемы, и, мол, кому, если не им? А на самом деле борьба была невероятно плотной, и судьба медалей висела на волоске...

Армянам было, конечно, тяжелее. Это ж надо, едва начав турнир, оказаться «на крючке» у сборной России! Напряженный и во многом решающий этот поединок еще ждет своего подробного освещения — от капитана нашей сборной Мотылева. Я бы хотел отметить главное: трагедии из поражения, кому-то показавшегося нелогичным, Аршак Петросян и его ребята делать не стали. С кем не бывает. Начали сражаться изо всех сил, цепляясь за очки в каждом матче!

А сил, показалось, у них не так уж много. Аронян еще не до конца отошел от болезни, помешавшей ему представить во всем блеске в Мексике. Сбылся прицел у Асряна, не в лучшей форме оказался Лпутян. В этой объективно тяжелейшей ситуацией армяне показали себя командой с большой буквы. И каждый матч становился бенефисом кого-нибудь из ребят: то два тура подряд победу приносил Акопян, потом раскочегарился Саргисян. Финальную точку, как положено, поставил лидер, Аронян.

В чем-то глубоко символично, что Армения и Азербайджан (в отличие от футбола, шахматные матчи между этими странами не отменяют!) в 8-м туре сыграли между собой вничью в редком по накалу поединке. На красивую победу Саргиссян над Гусейновым ответил Раджабов, сумевший выбрать знамя из рук Акопяна.

Было бы обидно, если кто-то остался за чертой призеров. «Парни из Баку» в середине турнира и вовсе выглядели единственным конкурентом России. Пять подряд побед в их исполнении — это было что-то! Блестяще играл Мамедяров, который за пару лет превратился из подающего надежды чемпиона «до 20» в игрока, задающего тон в элите. Подстать ему бились и остальные... Раджабов, Гашимов, Гусейнов и только недавно пополнивший ряды команды Мамедов: до его появления ребята все командные турниры отыгрывали четвертом, без замен. Можно представить их разочарования, когда после провала в матче с будущим чемпионом они «по инерции» умудрились попасть еще и Словении, поставив под сомнение свои перспективы.

## ДВОЙНОЕ ЗОЛОТО

Писать о закономерности российской победы и просто, и нелегко. С одной стороны, трудно представить, как в таком составе можно не выиграть, а с другой, задать сакральный вопрос — и я задавал его всем: игрокам, тренерам — как можно было раньше столько раз не выигрывать командой, вполне сравнимой по силе с нынешней. Оказалось, кое-что должно было совпасть... Например, форма игроков, на этот раз оказавшаяся на редкость хорошей, да просто изумительной, о чем красноречиво говорят четыре (из пяти) медали высшей пробы на каждой из досок.

Плюс — непоколебимая уверенность в своей победе. «Вирус», который в полном составе подхватили на Крите и наши девушки, сумевшие выдержать жесточайшую конкуренцию со стороны поймавшей невероятный кураж сборной Польши и... впервые в своей истории взошедшие на высшую ступень пьедестала почета!

Таким, «золотым» этот командный чемпионат Европы и останется в памяти. Настоящим турниром сбывшихся надежд, который после стольких лет разочарований и необъяснимых неудач, будем надеяться, раскрутит маятник в нужную сторону.

Итоги.

**Мужчины.** 1. **Россия** — 17 очков из 18 (25 из 36); 2. **Армения** — 14 (21,5); 3. **Азербайджан** — 13 (20,5); 4. **Польша** — 12 (21,5); 5. **Украина** — 12 (21); 6. **Израиль** — 12 (20,5); 7. **Болгария** — 11 (22); 8. **Словения** — 11 (20,5); 9. **Франция** — 11 (20); 10. **Венгрия** — 11 (20); 11. **Испания** — 11 (19); 12. **Дания** — 11 (19) и т.д.

**Женщины.** 1. **Россия** — 15 очков из 18 (25 из 36); 2. **Польша** — 13 (23,5); 3. **Армения** — 13 (21); 4. **Украина** — 12 (22,5); 5. **Грузия** — 12 (22,5); 6. **Словения** — 12 (20,5); 7. **Венгрия** — 11 (22,5); 8. **Румыния** — 11 (20) и т.д.



Юрий  
Дохоян:

# ВОЗВРАЩЕНИЕ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ

**РОССИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ ФЛАГМАНОМ**

Когда мы говорим о наших победных традициях, о «привычке побеждать», речь, как правило, идет о мужских шахматах. Чуть ли не всеми Россия воспринимается правопреемницей СССР, но если вспомнить, в Союзе основу женской сборной всегда составляли грузинки. Наши шахматистки туда практически никогда не входили, а если взять недавние времена, то и на личном фронте успехи их в целом были весьма скромными. Помните, кто в последние десять лет побеждал в чемпионатах мира...

Отсюда нет ничего удивительного, что женская сборная России на протяжении пятнадцати лет своей истории не выиграла ни одного титула. В этом, конечно, был определенный элемент случайности. Другие, порой и менее заслуженные, побеждали, а мы — нет. Но, думаю, что дело здесь в том, что к России, как к ведущей шахматной державе, предъявляются повышенные требования.

Чтобы нам по-настоящему вернуться в стан лидеров, с чем нас несколько комично поздравил по окончании чемпионата Европы Кутин, надо совершенно по-иному строить отношения. Между федерацией, игроками, тренерами, всеми людьми, вовлеченными в «процесс»... Ведь, на мой взгляд, Россия должна не тянуться за кем-то, а указывать миру новые пути развития шахмат, быть флагманом. Как во времена СССР.

Во многом нашу первую командную победу предопределило то, как мы в целом выстроили работу в сборной. Не случись этого, чемпионом наверняка стал бы кто-нибудь другой. Перед стартом многие сомневались: кому все это надо, сборы, три тренера?! У женщин так было не принято.

До сих пор серьезно работой с шахматистками занимались только в Китае и отчасти в Индии. Они взяли что-то у нас, привнесли что-то свое — и это дало результат. Ведь в общей массе, особенно по детским турнирам, никак не скажешь, что их девочки талантливей наших. С ними просто правильно работают. Отсюда и результат, и доминация шахматисток из Китая на крупнейших соревнованиях — личных и командных.

Поэтому мы стремимся открыть, а вернее — возобновить работу на всех

уровнях. От детско-юношеских школ и специализированных центров для одаренных детей до подготовки кандидатов в первую сборную страны. Несмотря на то, что нынешняя команда представляется почти идеальной, на подходе уже есть несколько шахматисток: Таирова, Небольсина... Пройдет еще несколько лет, конкуренция вырастет, и попасть в пятёрку будет совсем непросто. Это хорошо. Как и то, что нынешняя первая сборная при своей безусловной опытности сравнительно молодая: та же Костенюк и сестры Косинцевы, которым едва за 20 лет, играют в сборной еще с Олимпиады в Бледе, с 2002 года!

Такой помощи и поддержки от Федерации, как сейчас, у наших девушек не было никогда. Кроме меня, с командой постоянно работают гроссмейстеры Михаил Кобалия и Владимир Белов, а на время чемпионата Европы присоединился еще и Юрий Разуваев — такого сплава молодости и опыта нет ни в одной сборной мира. И девушки не могут не понимать что, работая с ними, они могут постоянно расти. Чего еще желать?!

Когда я формирую состав команды, то первым делом смотрю: сможет ли сборная претендовать на самые высокие места. Брать кого-то «до кучи» никогда не стану: если шахматистка едет на командный турнир, она должна выкладываться по полной. Взять, например, Таирову. Ее перестали выставлять даже за клубную команду «АВС», я же предоставил ей шанс сыграть на командном чемпионате мира в Екатеринбурге, и она оправдала доверие, сыграла прекрасно! Ей только пока не хватает стабильности.

Нынешняя сборная России существует с февраля 2007 года. Я делал ставку и соответственно наигрывал только тех шахматисток, в которых верил. Круг их был пока не столь велик. Поэтому перед распределением досок на Крит мне не пришлось особенно ломать голову: у них даже рейтинги выстроились точно так, как я собирался их сажать. Ведь порядок распределения досок, особенно в женских шахматах — это не признание, что одна играет на данный момент сильнее другой, а понимание, что именно на этом конкретном месте она может принести максимальную пользу команде.



Юрий Дохоян с медалью и призом за победу женской команды России. Рядом — Екатерина Корбут

Самый ответственный шаг — доверить первую доску Александре Костенюк. После того как Саша стала мамой, у нее был серьезный отрыв от практики, и мы немного волновались: никто не знал, в какой она будет форме. Впрочем, я в ней не сомневался: у нее врожденные лидерские качества, а дополнительная ответственность только придает ей сил... И Саша показала себя со всех точек зрения настоящим профессионалом!

Вторая доска автоматически досталась Татьяне Косинцевой. Она заслужила ее и по результатам (достаточно вспомнить ее победу с почти 100% результатом на чемпионате Европы), и по таланту. А с ее агрессивным стилем игры, учтивая, что время от времени она должна будет выходить на первую доску, — это было то, что надо! Кстати, именно она принесла России «золотую» победу в решающем матче с Украиной.

За ней — Надежда. Она полностью оправдывала свое имя, что здесь, что в Екатеринбурге: играла очень надежно. За ее партию можно было не беспокоиться, у нее практически не бывает срывов, если надо, может «снять» черный цвет, помочь команде. И все это при том, что очков-то она в каждом турнире набирает достаточно много...

Катя Ковалевская — это опыт и надежность. Она играет в команде уже добрый десяток лет, и не помню, чтобы у кого-то из наставников сборной были к ней претензии. В какой-то степени она была связующим звеном нашей команды. А кроме чисто человеческих качеств, способна отдать все силы, если это необходимо для победы.

Катю Корбут во многом предпочли Таировой по причине ее последних ус-

Александра  
КОСТЕНЮК:

# ПЕРВЫЙ ДУБЛЬ

пехов. Она — чемпионка России и в последнее время постоянно прогрессирует. На самом деле, после того как Саша Костенюк вызывалась играть за сборную, надо было выбрать: кто не поедет. Я не буду ни поддерживать, ни опровергать свой выбор в пользу Корбут. Катя принесла несколько важных очков в тот момент, когда решалось, сможем мы конкурировать с Польшей за «золото» или нет.

Мне бы хотелось, чтобы первую победу женской сборной России воспринимали не как самодостаточную цель, хотя ехали мы, безусловно, только за первым местом, а как этап длинного пути по возвращению шахматной самоидентификации. То, о чём я писал ранее и почему год назад вообще решил взяться за эту нелегкую работу.

Поэтому, если позволите, не буду углубляться в перипетии нашего выступления на Крите. Были и приятные моменты, и нелегкие переживания, но, в общем и целом, команда не сильно отклонилась от первоначально намеченного курса. Сумела проявить волю и характер, собраться в нужный момент. Чего стоит матч с Болгарией или же заключительный — с Украиной.

Как тут не вспомнить командный чемпионат мира, на котором девочки только искали свою игру, налаживали внутрикомандные связи. Или августовский матч с Китаем. Китаянки — это лучшее, что сейчас есть в женских шахматах. Если научиться играть с ними, остальное будет уже не страшно. Так вот, хочу особо отметить: в восьми последних матчах (по схевенингену) мы стоим против них «+3»!

Команда за эти полгода постоянно прогрессировала, с каждым новой встречей показывая какую-то новую грань. Не хочется обижать другие команды, но после той теоретической и практической проверки, что прошли наши девушки в последнее время, не выиграть чемпионат Европы было просто невозможно. Они привыкли уже к иному уровню сопротивления...

Главное — ни в коем случае не успокаиваться и не останавливаться на достигнутом. Надо продолжать работать. Посмотрев на нас, неизбежно встрепенутся и другие сборные. Пока мы сильнее их, но не намного. Считаю, этот отрыв можно увеличить! Замечу: ни одна из наших девушек не выиграла свою доску, а реально соперничать с нами за золотые награды смогли лишь полячки. Так что потенциал для роста есть.

Важно, что нам удалось результатом доказать правильность наших методов и необходимость перемен. Ведь, не выиграй мы опять — а женские шахматы штука все-таки непредсказуемая — и развитие могло застопориться. Сейчас же мы продолжим двигаться вперед!

Командный чемпионат Европы-2007 года стал первым моим серьезным выступлением после более чем годового перерыва в игре, связанного с рождением дочери. Помогать мне во время турнира согласился Юрий Сергеевич Разуваев, с которым мы регулярно работаем уже около 3 лет. 6-дневные сборы до турнира были практически полностью посвящены повторению дебютных анализов, так как за год моего отсутствия в шахматном мире был сыгран не один десяток партий. Повторялся, в основном, репертуар за белых, и как результат — 3,5 из 4. Естественно, за шесть дней не удалось повторить все варианты, да и физическая форма оставляла желать лучшего. Все-таки бессонные ночи и практически полное отсутствие физподготовки никогда не присутствовали в моей карьере. Но рождение ребенка является особым моментом, и жизнь начинает течь совсем в другом ключе.

До турнира Юрий Сергеевич предупредил меня, что, несмотря на не-плохое шахматное состояние, физичеки я вряд ли смогу сыграть больше 7 партий, что, к сожалению, и подтвердил последний тур. Конечно, я понимала, что сил у меня практически не осталось, но особенная ситуация в команде и в турнирной таблице заставила меня сделать выбор в пользу игры. Все хорошо, что хорошо кончается. Несмотря на мое досадное поражение в 9-м туре, мы смогли свести матч вничью и взять золото. Но усталость была настолько велика, сколько было отдано борьбе, что сил не осталось даже для радости завоеванным медалям. Кроме командного золота, взяла бронзу на своей доске. Интересно отметить, что я обыграла серебряного — Даниэлян и золотого — Пенг призеров по доскам, показав второй (после Пенг) на турнире перфоманс в 2587.

Хотелось бы также сказать несколько слов о нашей команде. Золото — это, конечно, хорошо. Приятно победить, тем более впервые. Доказав прежде всего самим себе реальность быть первыми. Но этот турнир показал, что у команды есть еще много нерешенных проблем. И, если мы хотим рассчитывать на медали самого высокого достоинства на Олимпиаде, надо начинать работать над этими проблемами уже сейчас, заранее, не откладывая их на последний момент. Хотелось бы, чтобы у шахматисток была возможность несколько раз в год проводить тренировочные сборы с личными тренерами. Насколько я знаю, сейчас в Федерации появилась система грантов для молодых людей. Не помешала бы такая система и для членов женской сборной. Конечно, можно сказать, что уже делаются первые шаги в этом направлении. Многих приятно удивляет количество посыпаемых с командой тренеров. Но мы еще далеки от нужного уровня поддержки, ведь о членах сборной начинают вспоминать только в непосредственной близости к командным соревнованиям. А вот как у девушек идет работа между турнирами, какие перед ними стоят проблемы и чем им можно помочь, мало кого интересует.

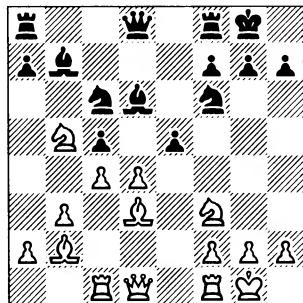
В заключение мне бы хотелось еще раз поздравить с победой мужскую сборную России! Подобный золотой дубль явился первым в истории европейских командных чемпионатов для России. И хочется верить, что еще не раз мы будем праздновать двойной успех.

## Э.ДАНИЭЛЯН — А.КОСТЕНЮК Новоиндийская защита E14

Многолетний лидер сборной Армении Элина Даниэлян — очень солидная шахматистка. На этом чемпионате Элина набрала 6,5 очка из 9 и взяла серебро на своей доске, что вкупе с командной бронзой можно считать отличным выступлением.

1.d4  $\mathbb{Q}f6$  2. $\mathbb{Q}f3$  e6 3.e3 b6 4. $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}b7$  5.0-0 d5 6.c4  $\mathbb{Q}d6$  7. $\mathbb{Q}c3$  0-0 8.b3 c5 9.dc bc 10. $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}c6$  11. $\mathbb{Q}c1$ . В базе можно найти следующую партию. Естественно, она и мне была известна: 11.cd ed 12. $\mathbb{Q}c1$  d4 13. $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}e7$  14.ed a6 15.d5  $\mathbb{Q}:d5$  16. $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}f4$  17. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}d4$  18. $\mathbb{Q}:d4$  cd 19. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}:g2$  20. $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}:d4$  21. $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}f6$  22. $\mathbb{Q}fd1$   $\mathbb{Q}fd8$  23. $\mathbb{Q}a1$   $\mathbb{Q}h4$  24. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}d7$  25. $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}d5$  26. $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}g5$  27. $\mathbb{Q}:b7$   $\mathbb{Q}:g4+$  28. $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}d8$  29. $\mathbb{Q}e1$  h5 30.h3  $\mathbb{Q}g:4$  31. $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}:d4$  32. $\mathbb{Q}e8+$   $\mathbb{Q}h7$  33. $\mathbb{Q}:f7$   $\mathbb{Q}g6$  34. $\mathbb{Q}c7$   $\mathbb{Q}d2$  35. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}d1+$  36. $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}d2$  37. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}d5$  38. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}e5$  39. $\mathbb{Q}a4$  a5 40. $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}g6$  41. $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}f5$  42.b4 ab 43. $\mathbb{Q}:b4$   $\mathbb{Q}g5$  44. $\mathbb{Q}eb3$   $\mathbb{Q}cb$ . Белые сдались (Петросян — Разуваев, Москва 1983).

11...d4 12. $\mathbb{Q}b5$  e5 13.ed.



**13...ed.** Я решила сыграть покрепче, хотя 13...cd!? приводило к более сложной и интересной игре.

**14.  $\mathbb{Q}:d6 \mathbb{Q}:d6$  15.a3 a5 16.  $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}fe8$  17.  $\mathbb{Q}d2 h6$ .** Интересен был план с давлением на пешку b3, начинающийся ходом 17...  $\mathbb{Q}eb8$  с идеей сыграть a4 или  $\mathbb{Q}c8$ .

**18.  $\mathbb{Q}:e8+$   $\mathbb{Q}:e8$  19.  $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}e6$**

**20.  $\mathbb{Q}c1$ .** Здесь и ходом позже заслуживал внимания размен ладей: 20.  $\mathbb{Q}:eb fe$  21.  $\mathbb{Q}e2$  с очень сложной позицией. Черные будут пытаться провести e5-e4, а белые этому препятствовать.

**20...  $\mathbb{Q}c7$  21.  $\mathbb{Q}f4?$**  Хоть и не ошибка, но ход, позволяющим черным поставить какие-то проблемы перед белыми. Вновь стоило всерьез задуматься о размене на eб с неясной игрой.

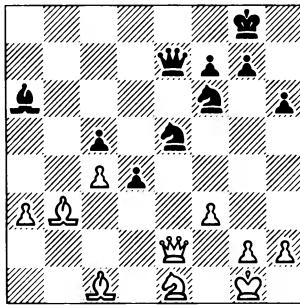
**21...  $\mathbb{Q}:e1+$  22.  $\mathbb{Q}:e1 \mathbb{Q}e5$**

**23.  $\mathbb{Q}c2?$**  Потеряв нить игры, белые сбиваются с правильного курса, уступая инициативу черным. Следовало сыграть поплотнее — 23.  $\mathbb{Q}g3$  (с идеей  $\mathbb{Q}f4$  или  $\mathbb{Q}h6$ ) 23...  $\mathbb{Q}h5$  24.  $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}:d3$  25.  $\mathbb{Q}:d3 \mathbb{Q}c6$  26.  $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}f6$  с примерно равной игрой.

**23...  $\mathbb{Q}e7$  24.  $\mathbb{Q}d2?$**  Окончательно уходя в пассив. Следовало попытаться снять напряжение, прежде всего разменяя своего коня e1 на красавца-коня e5 — 24.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}:d3$  (при 24...  $\mathbb{Q}e4$  25.  $\mathbb{Q}:e5 \mathbb{Q}:e5$  26.  $\mathbb{Q}:e5 \mathbb{Q}c2$  27.  $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}:b3$  28.  $\mathbb{Q}:a5 \mathbb{Q}a2$  черные не могут рассчитывать на многое), и здесь у белых находится промежуточок: 25.  $\mathbb{Q}b8+$  (после 25.  $\mathbb{Q}:d3 \mathbb{Q}e1+$  26.  $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}e4$  позиция белых вызывает только грустные мысли) 25...  $\mathbb{Q}h7$  26.  $\mathbb{Q}:d3+ \mathbb{Q}e4$  27.  $\mathbb{Q}g3$ , и вся борьба еще впереди.

**24...a4 25.f3?** Решающая ошибка. Еще можно было держаться после 25.  $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}eg4$  26.  $\mathbb{Q}ba$   $\mathbb{Q}e6$  27.  $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}e4$ , хотя фигуры белых расположены очень пассивно.

**25...ab 26.  $\mathbb{Q}:b3 \mathbb{Q}a6$  27.  $\mathbb{Q}e2$ .**



**27...  $\mathbb{Q}:f3+!$**  Симпатичный удар, завершающий партию.

**28.  $\mathbb{Q}:f3 \mathbb{Q}:e1+$  29.  $\mathbb{Q}f1 \mathbb{Q}c3$  30.  $\mathbb{Q}a2 \mathbb{Q}c2$ .** Белые сдались.

### А.КОСТЕНЮК — ПЕНГ ЧЖАОЦИНЬ

#### Французская защита C11

Эта партия игралась в 8-м туре. Турнирные страсти накалились до предела. Нам нужна была только победа, и желательно с крупным счетом. Можно сказать, что в этом смысле нам по-



Игрушка-тalisman не помогла Пэнг Чжаоцинь

вездо с жеребьевкой. В команде Голландии есть неплохие шахматистки на двух досках. Но у Ланчавы, выступавшей на 2-й доске, игра совсем не заладилась, и на матч с нами ее не выставили. Моя же соперница до партии со мной имела 6,5 из 7 и перфоманс за 2800. Несложно было предположить, что предстоит играть разменный вариант французской защиты. Так и случилось.

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}f6$  4.  $\mathbb{Q}g5$  de 5.  $\mathbb{Q}:e4 \mathbb{Q}bd7$  6.  $\mathbb{Q}:f6+$   $\mathbb{Q}:f6$  7.  $\mathbb{Q}d3 h6$  8.  $\mathbb{Q}h4 \mathbb{Q}d7$ .** Пэнг очень интересно действовала в дебюте. Партия Морозевич — Зиягинцев (Москва 2005, суперфинал чемпионата России) развивалась следующим образом: 8...c5 9. dc  $\mathbb{Q}a5+$  10. c3  $\mathbb{Q}:c5$  11.  $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}e7$  12.  $\mathbb{Q}e2$  0-0 13. 0-0-0  $\mathbb{Q}d7$  14.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}a4$  15.  $\mathbb{Q}d2 a6$  16.  $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}c6$  17.  $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}d5$  18.  $\mathbb{Q}e4 f5$  19.  $\mathbb{Q}e7 \mathbb{Q}e7$  20.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}:c4$  21.  $\mathbb{Q}:c4 \mathbb{Q}f6$  22.  $\mathbb{Q}a5 g5$  23.  $\mathbb{Q}:c6 bc$  24.  $\mathbb{Q}f1 gf$  25.  $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}f7$  26.  $\mathbb{Q}c4 \mathbb{Q}d5$  27.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}c8$  28.  $\mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}e8$  29.  $\mathbb{Q}a7 \mathbb{Q}c7$  30.  $\mathbb{Q}:a6 \mathbb{Q}f7$  31.  $\mathbb{Q}d5 cd$  32.  $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}c4$  33.  $\mathbb{Q}a7+ \mathbb{Q}e8$  34.  $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}e4$  35.  $\mathbb{Q}b4 e5$  36.  $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}d8$  37. a4  $\mathbb{Q}g6$  38. a5  $\mathbb{Q}:e2+$  39.  $\mathbb{Q}:e2 \mathbb{Q}:g2+$  40.  $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}b2$  41. b6  $\mathbb{Q}c8$  42.  $\mathbb{Q}c7+ \mathbb{Q}b8$  43.  $\mathbb{Q}c5 d4$  44. cd  $\mathbb{Q}b3+$  45.  $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}b2+$  46.  $\mathbb{Q}f1 ed$  47.  $\mathbb{Q}:f5 d3$  48.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}a2$  49. h4 h5

50.  $\mathbb{Q}:d3 \mathbb{Q}:a5$  51.  $\mathbb{Q}f2 \mathbb{Q}a2+$  52.  $\mathbb{Q}f3$ . Ничья.

**9.  $\mathbb{Q}f3 c5$  9...  $\mathbb{Q}c6$  10. 0-0  $\mathbb{Q}f3$  11.  $\mathbb{Q}:f3 c6$  12.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}e7$  13.  $\mathbb{Q}ae1 \mathbb{Q}e2$  14.  $\mathbb{Q}h3 g5$  15.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}:a2$  16.  $\mathbb{Q}:g5$  0-0-0 17.  $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}d6$  18.  $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}d5$  19. f4 h5 20.  $\mathbb{Q}f3 c5$  21. f5 cd 22. fe fe 23.  $\mathbb{Q}:f6 \mathbb{Q}hf8$  24.  $\mathbb{Q}:e6+$   $\mathbb{Q}:e6$  25.  $\mathbb{Q}:e6 dc$  26.  $\mathbb{Q}:f8 \mathbb{Q}:f8$  27.  $\mathbb{Q}f5$ . Черные сдались. Иванчук — Ваганян, Хорген 1995.**

**10.  $dc$**  (интересно было и 10. 0-0)

**10...  $\mathbb{Q}a5+$  11.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}:c5$  12.  $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}d6$** . Черные не торопятся с рокировкой, оставляя за собой возможность рокировать в любую сторону, и приглашают белых сделать свой выбор первыми.

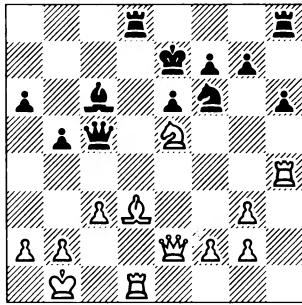
**13.  $\mathbb{Q}g3 \mathbb{Q}:g3$ .** После этого хода моя позиция мне начала нравиться намного больше: вскрылась линия «h», у меня появился план с переводом ладьи в центр и надвижением пешек королевского фланга. Во время партии я больше всего рассматривала 13...  $\mathbb{Q}d5$  14. 0-0-0 (если белые рокируются в короткую сторону, то черные уже возьмут на g3; после 14.  $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}:c3$  15.  $\mathbb{Q}h5$  0-0 16.  $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}:e5$  17.  $\mathbb{Q}:e5 f6$  18.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}:e5+$  19.  $\mathbb{Q}:e5 fe$  белым надо бороться за уравнение) 14... 0-0 (14...  $\mathbb{Q}f4?$  15.  $\mathbb{Q}d2$ , и черным приходится возвращаться назад)

Крит-2007	Израиль	Армения	Болгария	Венгрия	Польша	Словения	Грузия	Голландия	Украина	Итого
<b>A.Костенюк</b>	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$5\frac{1}{2}$ (8)	
<b>T.Косинцева</b>	1		1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$5\frac{1}{2}$ (8)
<b>H.Косинцева</b>	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$ (9)
<b>E.Ковалевская</b>	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$						$2\frac{1}{2}$ (4)
<b>Е.Корбут</b>		0		$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	<b>5 (7)</b>
<b>Всего</b>	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	2	2	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	2	<b>25 (36)</b>
<b>Командные очки</b>	2	2	2	1	1	2	2	2	1	<b>15 (18)</b>

15.  $\mathbb{A}:d6 \mathbb{B}:d6$  16.  $\mathbb{B}he1$  со сложной игрой.

**14. hg  $\mathbb{A}c6$  15.  $\mathbb{B}h4 a6?$**  (черным следовало занять линию «d» — 15...  $\mathbb{B}d8$ ) **16.0-0-0 b5 17.  $\mathbb{B}b1$ .** Ненужная профилактика. Теперь у черных появляется идея с  $\mathbb{B}d8-d3$ ,  $\mathbb{A}e4$  и, как мы увидим впоследствии, с отскомом слона на a2 с шахом. Лучше было 17.  $\mathbb{B}d4$ , занимая линию «f» и предлагая черным определиться с рокировкой: 17...0-0-0 18.  $\mathbb{A}e5 \mathbb{A}d5$  19.  $\mathbb{B}b1$  с последующим надвижением пешек f и g.

**17...  $\mathbb{B}d8$  18.  $\mathbb{A}e5 \mathbb{B}e7?!$**



Во время партии сложилось ощущение, что Пэнг не хотелось рокироваться, чтобы не давать мне шансов на атаку. Хотя в системах подобного типа черный король часто чувствует себя достаточно комфортно на поле e7, мне кажется, в данной позиции стоило все-таки рокироватьться. Возможно было 18...0-0, предлагая белым высказаться. Не проходит план с надвижением пешек королевского фланга. Например, на 19.g4 последует 19...  $\mathbb{A}e4$ . Возможно, белым пришлось бы начать игру на ферзевом фланге, пользуясь сделанными ходами ab и b5 и незащищенностью слона c6 — 19.c4!?

**19. f4.** Здесь я потратила около 20 минут, рассчитывая интересную жертву ферзя: 19.  $\mathbb{W}e3!?$   $\mathbb{B}:e3$  20.  $\mathbb{A}:c6+\mathbb{B}d7$  (плохо 20...  $\mathbb{B}d6?$  ввиду 21.  $\mathbb{B}:d8 \mathbb{B}:f2$  22.  $\mathbb{B}:f7+\mathbb{B}c7$  23.  $\mathbb{B}:h8$ ) 21.  $\mathbb{B}:d8 \mathbb{B}b6$  (21...  $\mathbb{B}:f2$  22.  $\mathbb{A}:b5+\mathbb{B}c7$  23.  $\mathbb{B}:c4+\mathbb{B}b8$  [23...  $\mathbb{B}b6?$ ] 24.  $\mathbb{B}d6+\mathbb{B}b5$  25.  $\mathbb{B}b4+\mathbb{B}a5$  26.  $\mathbb{B}b7X$  — так хотелось, чтобы этот вариант был форсированым!) 24.  $\mathbb{A}:a6 \mathbb{B}f5+$  [24...  $\mathbb{B}:d8$  25.  $\mathbb{B}:d8+\mathbb{B}a7$  26.  $\mathbb{B}a4$ ] 25.  $\mathbb{B}a1 \mathbb{B}:d8$  26.  $\mathbb{B}:d8+\mathbb{B}a7$  27.  $\mathbb{B}c7+\mathbb{B}b6$  [27...  $\mathbb{B}:a6$  28.  $\mathbb{B}:d6+\mathbb{B}b5$  29.  $\mathbb{B}a4+\mathbb{B}a4$  30.  $\mathbb{B}ab+\mathbb{B}b4$  31.  $\mathbb{B}b6+$ , побеждая] 28.  $\mathbb{B}d3 \mathbb{B}h5$  29.  $\mathbb{B}cc8 \mathbb{B}h1+$  30.  $\mathbb{B}b1 \mathbb{B}d5$  31.  $\mathbb{B}d7$ , и если белые не получат мат, то поставят его сами) 22.  $\mathbb{B}:b5+$  (22.  $\mathbb{B}:f7 \mathbb{B}f8$  23.  $\mathbb{B}d4+$  с неясной игрой) 22...  $\mathbb{B}c7$  (22...  $\mathbb{B}e7$  23.  $\mathbb{B}c6+\mathbb{B}f8$  24.  $\mathbb{B}d8+\mathbb{B}e8$  25.  $\mathbb{B}a4 g5$  26.  $\mathbb{B}hd4 \mathbb{B}g7$  27.  $\mathbb{B}e5 \mathbb{B}f6$  28.  $\mathbb{B}h8 \mathbb{B}h8$  29.  $\mathbb{B}f7+\mathbb{B}g7$  30.  $\mathbb{B}e5$  с компенсацией за ферзя) 23.  $\mathbb{B}c4+\mathbb{B}b8$  — оценить эту позицию (как и позицию из варианта 21...  $\mathbb{B}f2$ ) во время партии мне не представлялось возможным. 24.  $\mathbb{B}a4$  (24.  $\mathbb{B}c6+\mathbb{B}a8$  [24...  $\mathbb{B}b7$  25.  $\mathbb{B}a4 \mathbb{B}f2$  26.  $\mathbb{B}e7]$  25.  $\mathbb{B}a4$  с компенсацией) 24...  $\mathbb{B}:d8$  (24...  $\mathbb{B}f2$  25.  $\mathbb{B}b4+\mathbb{B}c7$

26.  $\mathbb{B}c4+$  [26.  $\mathbb{B}b7+\mathbb{B}c8$  27.  $\mathbb{B}d7+\mathbb{B}d7$  28.  $\mathbb{B}d7 \mathbb{B}f1$  29.  $\mathbb{B}c2 \mathbb{B}:g2+$  30.  $\mathbb{B}b3 \mathbb{B}:b7+$  31.  $\mathbb{B}:b7 \mathbb{B}:d8$  32.  $\mathbb{B}:f7 \mathbb{B}d7—$ ] 26...  $\mathbb{B}b8$ , и белые могут дать вечный шах) 25.  $\mathbb{B}b4 \mathbb{B}:d1+ 26. \mathbb{B}:d1 \mathbb{B}:b4$  27.  $\mathbb{B}e4$  с примерно равным эндшпилем.

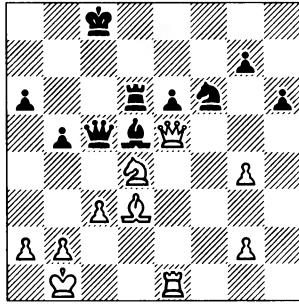
И хотя желание закончить поединок жертвой ферзя было велико, я вспомнила, что играю за команду и, скрепя сердце, сыграла иначе.

**19...  $\mathbb{B}d6$  20.  $\mathbb{f}5$**  (на 20.  $\mathbb{g}4$  могло последовать 20...  $\mathbb{B}hd8$  21.  $\mathbb{g}5 \mathbb{h}g$  22.  $\mathbb{f}g$   $\mathbb{B}d7$  23.  $\mathbb{B}:c6+\mathbb{B}:c6$  24.  $\mathbb{B}f1 \mathbb{B}e5$  с примерно равной игрой) **20...  $\mathbb{B}hd8$  21.  $\mathbb{B}d4 \mathbb{A}e8$**

**22.  $\mathbb{B}f3$**  (22.  $f$  приводило к позиции из партии) **22...  $\mathbb{A}c6$  23.  $\mathbb{A}e5 \mathbb{A}e8$  24.  $\mathbb{f}e$   $\mathbb{fe}$  25.  $\mathbb{B}:d6 \mathbb{B}:d6$  26.  $\mathbb{B}e1 \mathbb{A}c6$  27.  $\mathbb{B}f3 \mathbb{A}d5$ .** Железный друг указывает на следующую возможность за черных: 27...  $\mathbb{A}:f3$  28.  $\mathbb{g}f$   $\mathbb{B}h5$  29.  $\mathbb{f}4 \mathbb{B}g3$  30.  $\mathbb{B}g4 \mathbb{B}f2$  и утверждает, что партия должна будет закончиться вечным шахом. Конечно, человеку сложно решиться на такой вариант, тем более в ситуации с нехваткой времени.

**28.  $\mathbb{B}d4$ .** В этой партии перед черными постоянно стояла дилемма, куда уходить королем. Но душа Пэнг не лежала к переводу короля на королевский фланг.

**28...  $\mathbb{B}d8$  (28...  $\mathbb{B}f8$ ) 29.  $\mathbb{g}4 \mathbb{B}c8$  30.  $\mathbb{B}e5$ .**



Анна Музичук и Шахрияр Мамедьяров в свободное время играли в футбол

**30...  $\mathbb{B}d7?$**  Приближался цейтнот. Черным надо было продолжать пассивно стоять на месте путем 30...  $\mathbb{B}b7$ . Конечно, белым намного легче играть эту позицию, у них инициатива и достаточно четкий план 31.  $\mathbb{A}a1$  с идеей где-то сыграть  $g5$ , что сейчас не проходит ввиду 31...  $\mathbb{hg}$  32.  $\mathbb{B}g5 \mathbb{A}:a2+$ . В преддверии эндшпиля не очень хочется уводить короля так далеко, но вставать под рентген с ферзем страшновато, хотя возможно 31.  $\mathbb{B}c1 b4$  32.  $c4 \mathbb{B}d7$  33.  $\mathbb{B}b3 \mathbb{B}c7$  34.  $\mathbb{B}e2$  со сложной игрой.

**31.  $\mathbb{g}5!$**  Черные надеялись на немедленное 31.  $\mathbb{B}:e6 \mathbb{A}:a2+$  32.  $\mathbb{B}:a2 \mathbb{B}:e5$  33.  $\mathbb{B}:e5 \mathbb{B}:d3$  с примерно равным эндшпилем.

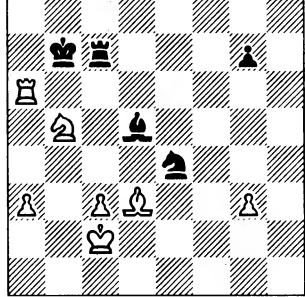
**31...  $\mathbb{hg}$  32.  $\mathbb{B}:e6 \mathbb{B}d6$ .** Сейчас же на 32...  $\mathbb{A}:a2+$  33.  $\mathbb{B}:a2 \mathbb{B}:e5$  34.  $\mathbb{B}:e5 \mathbb{B}:d3$  последует 35.  $\mathbb{B}:g5$ , и черные теряют пешку g7.

**33.  $\mathbb{B}d4 \mathbb{B}:e5$  34.  $\mathbb{B}:e5 \mathbb{B}c7$**

**35.  $\mathbb{B}:g5 \mathbb{B}b6$ .** Партия вступила в студию реализации, но, памяту о моей партии с Музичук, хотелось пройти цейтнот и окончание без лишних приключений.

**36.  $\mathbb{B}c2 b4$**  (при 36...  $\mathbb{A}:a2$  37.  $b3$   $b4$  38.  $\mathbb{B}f5$  черный слон мог стать невозвращенцем) **37.  $a4 ba$  38.  $ba \mathbb{B}c7$  39.  $g3 \mathbb{B}e4?$**  После этого хода путь к победе значительно упрощается.

**40.  $\mathbb{B}g6+$   $\mathbb{B}a7$  41.  $\mathbb{B}:a6+$   $\mathbb{B}b7$  42.  $\mathbb{B}b5!$**



Защищая и атакуя одновременно. Цейтнот закончился, дым рассеялся — у белых две лишние пешки. Интересно, что перед партией Юрий Сергеевич рассказал мне историю про Ботвинника. Михаил Моисеевич, ведя занятия в своей легендарной школе, серьезно спрашивал у испуганных учеников: «Как реализовывал Капабланка лишнюю пешку?» В ответ на молчание он строго продолжал: «Ждал, когда соперник зевнет вторую!» «Вот так и предстоит играть тебе в сегодняшней партии», — сказал Юрий Сергеевич, и время показало справедливость слов тренера.

**42...  $\mathbb{B}c5$  43.  $\mathbb{B}d6+$   $\mathbb{B}:d6$  44.  $\mathbb{B}:d6 \mathbb{A}c6$  45.  $\mathbb{B}g6 \mathbb{A}a4+$  46.  $\mathbb{B}d2 \mathbb{B}c7$  47.  $c4 \mathbb{B}e7$  48.  $\mathbb{B}c3 \mathbb{B}e8$  49.  $\mathbb{B}g5 \mathbb{B}c6$  50.  $a4 \mathbb{B}d6$  51.  $a5 \mathbb{B}c6$  52.  $\mathbb{B}g6+$   $\mathbb{B}c5$  53.  $\mathbb{B}g5+$   $\mathbb{B}d6$  54.  $\mathbb{B}d4 \mathbb{B}d7$  55.  $\mathbb{B}g6+$   $\mathbb{B}c7+$  56.  $\mathbb{B}c5 \mathbb{B}f3$  57.  $\mathbb{B}f5 \mathbb{B}e7$  58.  $\mathbb{B}e6$ .** Чёрные сдались.

Эмиль  
СУТОВСКИЙ,  
гроссмейстер

# ЗАПОВЕДЯМ ВОПРЕКИ

## КЛУБНЫЙ ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ

На новом витке своего развития европейские шахматы оказались под воздействием макроэкономических факторов, вроде укрепления евро и финансовой стабильности в России.

Звучит, как цитата из диссертации «Экономика и шахматы», но на самом деле подобные мысли приходят в голову при ознакомлении со списком недавно закончившегося клубного чемпионата Европы. Ананд, Иванчук, Морозевич, Мамедъяров, Раджабов, Свидлер, Грищук, Пономарев, Адамс, Камский, Алексеев, Карлсен, Яковенко....

А ведь если звезды приезжают, значит это кому-нибудь нужно! Конечно, состав клубного чемпионата довольно неровный — три десятка сильных любительских команд (со средним рейтингом до 2400), штук 15 трудно идентифицируемых коллективов (где на подмогу местным мастерам призваны 2-3 неплохих гроссмейстера) и дюжина понастоящему сильных и профессиональных клубов.

В принципе, любая из первых пяти по рейтингу команд могла одержать победу в турнире, но удивительно, что именно пятая по рейтингу испанская «Linex-Magic» стала обладательницей Кубка, причем вопреки всем заповедям командных турниров.

Судите сами — «испанцы» (настоящим испанцем является лишь один из участников команды) приехали в шестером, в то время как все основные претенденты на победу привезли восьмерых игроков.

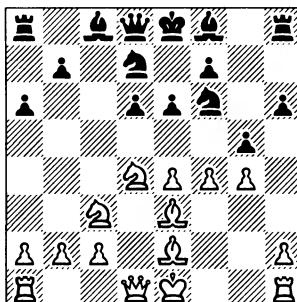
Никаких собранных команды не проводили, игроки между собой практически не общались (из-за языковых сложностей — они на самом деле не могли найти общего языка!). Лидер команды — Гата Камский — никак не мог найти свою игру и первую победу одержал лишь в последнем туре. Далее, как известно с незапамятных времен, сильная команда бьет хвостом; а тут на последней доске играл Перес Канделарио с весьма скромным рейтингом 2522. И, тем не менее, у испанцев все получалось. Героем команды стал Иван Чепаринов, набравший 6 из семи на 5-й доске. Однако результаты Переса Канделарио и Сергея Рублевского (5 и 5,5 из семи соответственно, включая победы в решающих матчах) сыграли, безусловно, важнейшую роль в успехе

команды. Думаю, стоит привести несколько примеров игры чемпионов.

**В.БОЛОГАН — И.ЧЕПАРИНОВ**  
**Сицилианская защита B84**

**1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 cd 4.¤:d4 ¤f6 5.¤c3 a6 6.¤e3 e6.** Фирменный вариант болгарского дуэта Топалов — Чепаринов. Впрочем, Виорел тонко чувствует эти позиции за белых, так что до партии я бы скорее поставил на него!

**7.¤e2 ¤bd7 8.g4 h6 9.f4 g5?!** Интересная новинка. Топалов дважды отстаивал против Адамса эту позицию в 2005 году и оба раза избирал 9...g6.

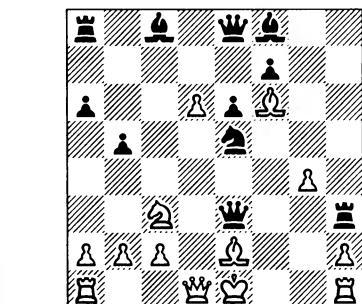


**10.fg hg 11.¤:g5 b5.** Получив контроль над полем e5, черные, как ни в чем не бывало, продолжают развитие, совмещая это полезное дело с угрозами на ферзевом фланге и в центре доски. Виорел решает вызвать немедленный кризис, покуда фигуры соперника не заняли командные высоты (¤b7, ¤e5). Однако осложнения складываются в пользу черных.

**12.¤f3? ¤e5 13.¤c6 ¤:c6 14.e5 ¤b6!** 14...¤:e5 15.¤:a8 ¤e7 давало черным приличную компенсацию за качество, но Иван играет «в кость».

**15.¤:f6 ¤h3 16.ed.** Человеческое решение. Компьютер настаивает на 16.¤f1, оценивая позицию как явно лучшую для белых. Однако стоит сделать пару ходов, как его оценка меняется. Действительно, после 16.¤f1 ¤b7 17.ed ¤e5! 18.¤g2 ¤:d6! у черных очень опасная инициатива. Согласившись с подобным вердиктом, машина выдвигает следующее продолжение: 16.¤g2 ¤e3+ 17.¤d2. Может, когда-то так и будут играть в шахматы, но на правах автора статьи я отказываюсь анализировать этот вариант.

**16...¤e3+ 17.¤e2 ¤e5.**

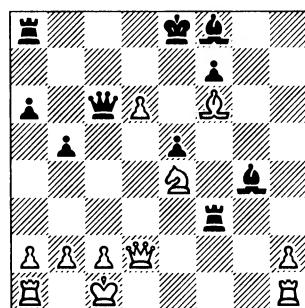


**18.¤c1?** 18.¤f1 было сильнее и приводило к любопытным осложнениям: 18...¤b7 (18...¤:h2 19.¤:e5 ¤:e5 20.¤d3 ¤:d6 21.¤f3 ¤:a7 22.¤e4 ¤b4+ 23.¤c3 ¤:b2 24.¤d1, и черным приходится жертвовать качество и переходить в худший эндшпиль) 19.¤c1 (19.¤:e5? ¤:e5 20.¤d7+ оказывается выстрелом в воздух — после 20...¤d8 21.¤:f7 ¤:h6 у черных решающая атака) 19...¤f3+ [возможно, стоит предпочесть 19...¤:c1+ 20.¤:c1 ¤:d6 21.¤d1 ¤:c7, и теперь ничего не дает 22.¤:b5 ab 23.¤:e5 ¤:e5 24.¤:b5+ ¤:f8 25.¤d7 ¤:d5 (25...¤e4 26.¤f:f7+ ¤:g8 27.¤c4, и белые должны соскочить) 26.¤c4 ¤:e4. К счастью для белых, у них находится чудесное спасение: 27.¤d:f7+ ¤:g8 28.¤d7! ¤:f5 29.¤f7 30.¤e+ ¤:e7 31.¤f7+ ¤:d6 32.¤c5+ ¤:c5 33.¤e7 с ничьей (причем, белым еще придется помучиться!); поэтому сильнее 22.¤f2 со сложным, примерно равным эндшпилем] 20.¤:f3 ¤:c1+ 21.¤:c1 ¤:f3 22.¤d1 ¤:c6 23.¤:e4! Инициатива белых выглядит крайне опасной, но после хладнокровного 23...¤d5 24.¤g5 ¤:d7 25.¤f6+ ¤:c6 черные отбиваются, и партия катится к ничьей — 26.¤:d5 ed 27.¤d7 ¤:d7 28.¤:d5+ ¤:e6 29.¤f5.

**18...¤f3+.** Опять-таки сыграно по-человечески. Ну как не дать такой шах? После сильнейшего 18...¤:g4 19.¤:e3 ¤:e3 20.¤d3 ¤:b7 21.¤e4 ¤:c8 у черных ясный перевес в эндшпиле.

**19.¤d1 ¤b6 20.¤e4 e5 21.¤:f3 ¤:f3 22.¤d2.** Белые сумели консолидироваться и могут смотреть в будущее со сдержаным оптимизмом. Однако, увы, уже через пару ходов Бологан допускает грубую ошибку...

**22...¤:g4 23.¤c1 ¤:c6.** Ничего не давало 23...¤e3 24.¤e1 ¤:d2+ 25.¤:d2 ¤:h6+ 26.¤g5 ¤:g5+ 27.¤:g5 ¤:f2+ 28.¤e3 ¤:c2 29.¤h3 ¤:f5 30.¤f1 ¤:g6 31.¤f3 с разменами и ничьей.



**24. ♜d1??** Грубейшая ошибка. После естественного 24. ♜e1! ♜f5 25. ♜g5 ♜h6 26. h4 ♜c8 27. c3 предстояла очень сложная борьба со взаимными шансами. А сейчас белые просто теряют фигуру.

**24... ♜f4 25. ♜c5 ♜:f6 26. d7+ ♜d8 27. ♜a5+ ♜b6 28. ♜b7+ ♜c7.** Белые сдались.

### С.РУБЛЕВСКИЙ — С.ТИВЯКОВ Сицилианская защита B51

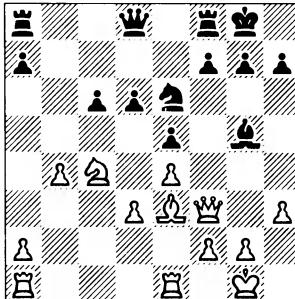
**1.e4 c5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♜b5 d6.**

Сергей верен себе... Написал и понял, что непонятно о ком идет речь. Не знаю, связано ли это с именем, но оба Сергея удивительно постоянны в своих дебютных пристрастиях. По доброй российской традиции, к ним можно добавить третьего — Сергея Волкова, после чего впору задаться вопросом — а почему, собственно? И что будет, если каким-то образом их заставят сыграть что-то новое? Думаю, Найдорф в исполнении Рублевского должен получиться довольно зрелищным (вспомним, к примеру, партию Рублевский — Свидлер, суперфинал чемпионата России-2006). Возможны и более экстремальные варианты: рассудительный Тивяков, играющий королевский гамбит, или полотно, достойное кисти Сальвадора Дали: «Шахматный материалист Волков, приносящий полкомплекта на алтарь атаки в староиндийской защите (за секунду до матования)».

Впрочем, я отвлекся.

**4. ♜:c6+ bc 5.0-0 e5 6.c3 ♜f6 7. ♜e1 ♜g4 8.h3 ♜:f3 9. ♜:f3.** Полагаю, у Рублевского были не самые приятные воспоминания об этом варианте. Полгода назад он проиграл белыми Алексееву, а совсем недавно, в последнем туре высшей лиги чемпионата России, упустил победу (и чистое первое место) в партии с Трегубовым. Тем не менее Сергей раз за разом идет на эту позицию, которая, несмотря на внешнюю простоту, таит в себе немало тонкостей.

**9... ♜e7 10.d3 0-0 11. ♜d2 ♜e8 12. ♜c4 ♜c7 13. ♜e3 ♜e6 14.b4 cb 15.cb ♜g5.**



Трегубов избрал 15... ♜d7, но уравнять не сумел. Тивяков, конечно, видел эту партию при подготовке и применил новинку. Нет сомнения, что и Рублевский был готов к подобному повороту событий, тем паче, что 15... ♜g5

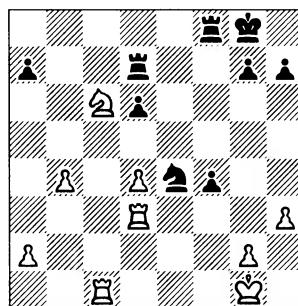
— это сильнейший ход в позиции по мнению авторитетного аналитика «Рыбаки» (ох уж эти животные...). То ли дело раньше, играли по рекомендации Кереса или Болеславского. Впрочем, не рановато ли мне превращаться в брюзгу? Мне ведь вполне могут возразить — мол, «какое, милый, у нас тысячелетие на дворе?». Впрочем, тот кто читает (или хотя бы помнит прочитанное) стихи, со мной скорее согласится. А поколению индиго ближе по духу лейтмотив песенки про зайцев...

**16. ♜ac1 ♜:e3 17. fe ♜d7.** Ничего еще не портит, но, похоже, сразу уравнивало 17... ♜b8 18. ♜a5 (18.a3 c5) 18... ♜d7! 19. ♜c6 ♜b6.

**18. ♜ed1 ♜ad8 19.d4.** Белые создали неприятное давление в центре, поэтому следующий разгрузочный маневр практически обязателен.

**19... ed 20.ed ♜g5 21. ♜f5 ♜:e4 22. ♜:d7!** 22. ♜:e4 d5 23. ♜f3 dc 24. ♜:c4 ♜c8 вело лишь к символическому преимуществу белых. Рублевский предпочитает перевести игру в острый эндшпиль.

**22... ♜:d7 23. ♜a5 f5 24. ♜:c6 f4 25. ♜d3!** Удачный перевод ладьи. Параировав угрозу f4-f3, белые готовят экспансию на ферзевом фланге.

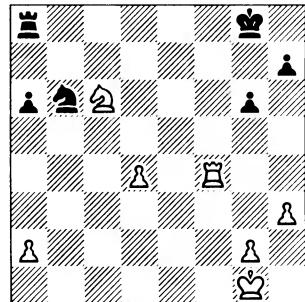


**25...d5?** Не туда. Тивяков обязан был сыграть 25... ♜c7 26. d5 (26. b5 ♜b8! 27. a4 d5, и белым не добраться до пешки a7) 26... ♜f6 27. ♜d4 g5, и черные должны удержать этот эндшпиль. Теперь же предстоит крайне неблагодарная защита.

**26. ♜a3 ♜a8.** Совсем пассивно. Лучший шанс заключался в 26... g5 27. ♜:a7 ♜:a7 28. ♜:a7 f3 29. gf ♜:f3, получая хоть какую-то игру на королевском фланге. Теперь же черные оказываются в партере.

**27. b5** (еще четче 27. ♜a5!) **27... ♜b7 28. ♜b1 ♜d6 29. ♜a5 a6.** 29. ♜c4 30. ♜a6 ♜d2 31. ♜b4 f3 32. gf ♜:f3+ оставляло Тивякову какие-то шансы на создание контригры, однако в его действиях просматривается некая обреченность.

**30. b6 ♜c4 31. ♜:d5 ♜:b6 32. ♜:b6 ♜:b6 33. ♜f5 g6 34. ♜:f4.**



Позиция окончательно прояснилась. У белых лишняя пешка и технически выигранная позиция. Интересно, что за тур до этого Рублевский выиграл окончание с таким же соотношением материала против Касымжанова. Техника не подвела и на этот раз.

**36... ♜d5 35. ♜e4 ♜c8 36. ♜e6 ♜c7 37. ♜d6 ♜c3 38. ♜e5 ♜g7 39. d5**



Команды-победительницы: «Linex Magic» и «Monte-Carlo»

**22...a2?** Неуместная жадность. После 39...e7 черные могли еще упорно обороняться.

**40.д6!** (король отсечен, и скромная пешка d решает судьбу партии) 40...f8 41.d6 d8 42.f6+ g8 43.d7 d8 44.f7 b4 45.e7 f8 46.h7 g5 47.g6+. Черные сдались.

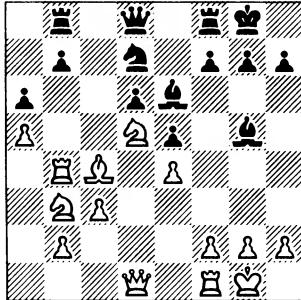
Российские команды, как всегда, были в числе фаворитов. И хотя победить им на этот раз не удалось, результаты «Урала» и «Томска» (2-е и 3-е место соответственно) следуют признать вполне достойными. У уральцев особенно здорово выступили Ширков и Дреев, подарившие соперникам всего по 2 половинки. В составе томичей не было ярко выраженного забойщика, но все сыграли прилично. Мне же особо понравилась следующая партия.

### М.АДАМС — С.КАРЯКИН Сицилианская защита B92

1.e4 c5 2.д3 d6 3.d4 cd 4.д4 f6 5.д3 a6 6.a4. Эдакий вариант для ленивых. Впрочем, очевидно, что Адамсу не хотелось затевать с Карякиным теоретический диспут в варианте 6.д3. Несколько менее очевидно было то, что в спокойной маневренной и по виду совершенно безопасной для белых позиции англичанин окажется тонко переигранным!

6...c6 7.д2 e5 8.д3 b3 д7 9.д5 0-0 10.0-0 д6 11.д:f6 д:f6 12.д5 d8. Пока комментировать особо нечего. Белые непрятательно разыграли дебют, надеясь «перекатать» противника на классе. Однако...

13.c3 д5 14.a5 д:b3 15.д4 d7 16.д:b4 d:b8 17.д4.



17...b5! Сергей жертвует пешку, провоцируя соперника на осложнения. Адамс подумал-подумал и продолжил играть в «классики».

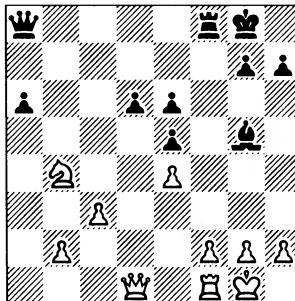
18.ab д:b6 19.д:b6. 19.д:a6 д:d5 20.д:b8 д:b8 21.ed д:d7 давало черным отличную контригру. Лишняя пешка белых совершенно не ощущается, в то время как черные готовы развернуться на королевском фланге и в центре.

19.д:a5 д:d5 20.ed д:c4 21.д:c6 д:c7 22.д:c4 д:b2 23.д:e5 д:e7 24.д:c6 д:e2 вело к равному эндшпилью.

19...д:b6 20.д:e6 fe 21.д:a5. А вот это уже ошибка! После сильнейшего 21.д:g4 д:f7 22.д:c5! (22.д:a5 д:b4 23.д:c6 д:b6 24.д:b4 д:h6=) 22...dc

23.д:b6 д:b6 24.д:g5 д:b2 25.д:e5 д:b6 26.д:h4 белые сохранили минимальный перевес.

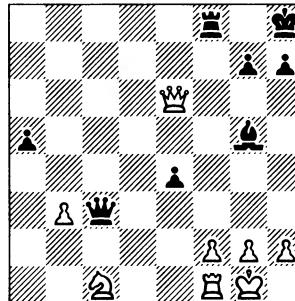
**21...д:b4 22.д:c6 д:a8 23.д:b4.**



**23...a5!** Вероятно, Майкл упустил этот промежуточный ход. Теперь белым приходится перейти к защите. Впрочем, их позиция не внушает слишком серьезного опасения...

**24.д:a2.** Необходимо было 24.д:g4! ab 25.д:g5 bc 26.bc д:e4 27.д:e7! д:d5 28.c4! д:c4 29.д:d6, и уже эту позицию Адамс бы не проиграл. Однако, как это часто бывает, за первой ошибкой сразу же последовала вторая. И пока противник находился в состоянии гротти, Карякин закрепил свой перевес.

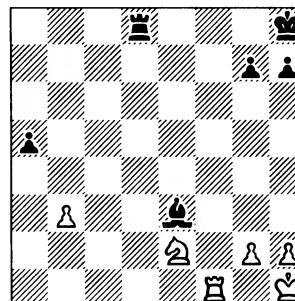
**24...д:e4 25.д:d6 д:c4 26.д:c1 e4 27.b3 д:c3 28.д:e6+ д:h8.**



Слон тут явно сильнее коня, да и пешка f2 нуждается в постоянной защите.

**29.д:d6 д:d8 30.д:g3 д:c5 31.д:e2 e3!** Тонкая оценка позиции! Карякин переводит игру в эндшпиль, который оказывается крайне неприятным для белых.

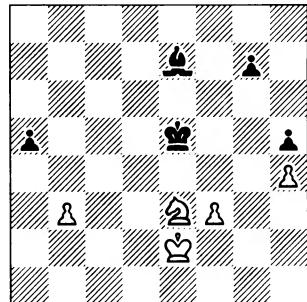
**32.фe д:e3+ 33.д:e3 д:e3+ 34.д:h1.** Мне кажется, что тут Майкл вздохнул спокойно. Ну уж эту-то позицию он удержит. Небось, не с Анандом играет. Не тут-то было!



**34...д:g3 35.h4 д:d3 36.д:f5 д:d2 37.д:f3 д:f3 38.д:f7 39.д:g2 д:e6 40.д:d4+ д:e5 41.д:c2 h5!** Рука опытного мастера. Пешка фиксируется на черном поле, и теперь белый король будет прикован к защите.

**42.д:f2 д:b4 43.д:e2. 43.д:g2 g6 44.д:g3 д:c5 (цугцванг!) 45.д:h3 д:f4 46.д:g2 д:e7, и черные выигрывают.**

**43...д:e7 44.д:e3.**



**44...д:d8!** Защищая пешку на a5 и передавая очередь хода противнику. Слон черных теперь располагается вне зоны досягаемости белого коня, и партия катится к логическому завершению.

**45.д:g2.** Не от хорошей жизни конь переводится на поле g2. Кстати, я подметил, что эта стоянка (b7,g7,b2,g2) для коня ничуть не менее унизительна, чем, скажем, а5. Хотя, вроде бы, при виде хода д:g2 никто не вспомнит старика Тарраша. А надо бы...

**45...д:d4 46.д:d2 g5!** Сыграно без предрассудков! Теперь белым достаточно привести коня в угол и отдать коня за пешку a, но уж больно неудачно Микки расположил свои фигуры.

**47.hg д:g5+ 48.f4 д:d8 49.д:e3 h4 50.д:e2 h3 51.д:f3 h2 52.д:f5+ д:c3 53.д:g2 д:b3 54.д:d4+ д:c4.** Белые сдались, так как пешка a легко проходит в ферзи. Убедительная победа Сережи! Вообще в последнее время он резко усилился, а его эндшпильные шедевры в партиях с Адамсом и Юсуповым (из недавнего матча Ветераны — Юниоры) производят сильное впечатление.

По дополнительным показателям за чертой призеров осталась блестящая команда «Baden», за которую выступали Ананд, Свидлер, Карлсен, Бакро, Нисипян и Харикришна. В таком составе (средний рейтинг основной шестерки выражался устрашающей цифрой 2713) грех и Олимпиаду не выиграть, не то что Кубок европейских чемпионов. Справедливости ради, следует отметить, что Ананд приехал лишь на последние 3 тура, да и, честно говоря, после триумфа в Мексике ему трудно было настроиться на игру. Свидлер, как обычно, тащил за собой команду (вообще, на мой взгляд, Петя лучший командный игрок нашего времени). А вот у Бакро игра не шла. Впрочем, не очень удачный спортивный результат он компенсировал яркой победой в следующей партии.

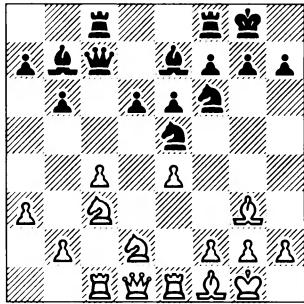
**Э.БАКРО — Б.АВРУХ**  
**Английское начало A33**

1.  $\mathbb{Q}f3$  c5 2. c4  $\mathbb{Q}c6$  3. d4 cd 4.  $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}f6$  5.  $\mathbb{Q}c3$  e6 6. a3. Ядовитый ход. Когда-то он находился на обочине дебютной теории. Однако успешная трактовка этого варианта Виктором Львовичем Корчным привлекла внимание многих сильнейших гроссмейстеров. И вот уже ломаешь голову над списком тех, кто применяет этот вариант — того гляди, забудешь кого-то или поставишь на неподобающее место. Поэтому, чтобы не ошибиться, ограничишься лишь Святой троицей: Карпов, Каспаров, Крамник. Остальным же приверженцам хода 6. a3 придется попотеть, чтобы попасть в один список с вышеозначенными классиками!

6...  $\mathbb{Q}c5$  7.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}e7$  8. e4 b6 9.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}a6$  10.  $\mathbb{Q}f4$  d6 11. 0-0 0-0 12.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}c8$  13.  $\mathbb{Q}f1$ . Черные вроде все расставили как следует, однако пешка c4 защищена, и приходится переходить к обычным «ежиным» позициям.

13...  $\mathbb{Q}e5$  14.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}b7$ . После 14...  $\mathbb{Q}c4?$  15.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}b2$  16.  $\mathbb{Q}a6$   $\mathbb{Q}c3$  17.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}c2$  18.  $\mathbb{Q}ab1$  белые выигрывают фигуру.

15.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}c7$  16.  $\mathbb{Q}g3$ .



16...  $\mathbb{Q}ed7?$  Конечно, трудно было предвидеть ответ белых. Однако любой «ежевед» (не путать с Ежи Лецем!) первым делом сыграет a7-a6, а уже потом будет думать. Видимо, Этьен учел при подготовке, что Борис крайне редко играет эту позицию — этим отчасти и объясняется выбор дебютного варианта (хотя, может быть, все проще, и Бакро просто нравится возникающая структура).

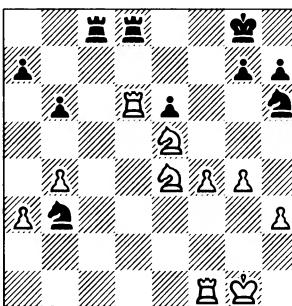
17. c5! Блестящий удар! В светской (да уже и мировой) шахматной литературе подобные удары принято сравнивать с  $\mathbb{Q}a3!!$  из партии Микенас — Бронштейн. А мне кажется, бакровское 17. c5! — оно покрасивее будет. Во-первых, под 4 удара, а не под 3. Во-вторых, у Бронштейна это взятие пешки, а здесь — тихий ход (если такой ход можно назвать тихим). Ну и в-третьих, варианты тут посложней. Давайте попробуем разобраться.

17...  $\mathbb{Q}b8$ . 17...  $\mathbb{Q}c5$  18. b4  $\mathbb{Q}cd7$  19.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d8$  20.  $\mathbb{Q}c8$   $\mathbb{Q}:e8$  21.  $\mathbb{Q}:e7+$   $\mathbb{Q}e7$  22.  $\mathbb{Q}c4$ , и белые выигрывают пешку d6, а вместе с ней и партию; 17... bc 18.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}e8$  19.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}d8$  20.  $\mathbb{Q}c6$ :

$\mathbb{Q}:d6$  21.  $\mathbb{Q}:d6$  — здесь тоже все ясно; 17...  $\mathbb{Q}c5$  18.  $\mathbb{Q}d5$  ed 19.  $\mathbb{Q}:c5$   $\mathbb{Q}:c5$  20. ed  $\mathbb{Q}:d5$  — здесь у черных есть какие-то шансы на спасение, но Аврух справедливо рассудил, что вполне может обойтись конвенциональными методами и отступил ферзем.

18. cd  $\mathbb{Q}:d6$  19.  $\mathbb{Q}:d6$   $\mathbb{Q}:d6$  20.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}b8$  21.  $\mathbb{Q}d6!$  «Главное — не получить против Бакро худшей позиции без контригры», — советовал накануне большой знаток творчества французского шахматиста гроссмейстер X (не уверен, что я вправе назвать имя) своему давнему другу Борису Авруху. Как в воду глядел.

21...  $\mathbb{Q}a6$  22.  $\mathbb{Q}:b8$   $\mathbb{Q}:b8$  23. e5  $\mathbb{Q}g4$  24. f4 (у белых технически выигранная позиция, но Аврух изобретательно осложняет их задачи) 24...  $\mathbb{Q}c5$  25. h3  $\mathbb{Q}h6$  26. g4 f6 27. b4  $\mathbb{Q}b3$  28.  $\mathbb{Q}cd1$  fe 29.  $\mathbb{Q}:e5$   $\mathbb{Q}:f1$  30.  $\mathbb{Q}:f1$   $\mathbb{Q}bc8$  31.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}fd8$  32.  $\mathbb{Q}d6$ .



32...  $\mathbb{Q}f7?$  Грубая ошибка в цейтноте. Шансы на спасение сохраняло 32...  $\mathbb{Q}d6$  33.  $\mathbb{Q}:d6$   $\mathbb{Q}c2$ .

33.  $\mathbb{Q}:f7$   $\mathbb{Q}:f7$  34.  $\mathbb{Q}g5+?!$  (сразу выигрывало 34.  $\mathbb{Q}b1!$   $\mathbb{Q}d4$  35.  $\mathbb{Q}d1$  e5 36. fe  $\mathbb{Q}e6$  37.  $\mathbb{Q}g5+!)$  34...  $\mathbb{Q}g8$  35.  $\mathbb{Q}fd1$   $\mathbb{Q}:d6$  36.  $\mathbb{Q}:d6$  h6 37.  $\mathbb{Q}:e6$   $\mathbb{Q}f7$  38. f5  $\mathbb{Q}c3?$  В отчаянном стремлении получить хоть какую-то контригру, Аврух упускает сильнейшее 38...  $\mathbb{Q}e7$  39.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}c1$  40.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}f6$  с практическими шансами на сокок. Впрочем, объективно позиция белых оставалась выигранной и в этом случае.

39.  $\mathbb{Q}d7+$   $\mathbb{Q}f6$  40.  $\mathbb{Q}:g7$  (теперь это уже даже не дело техники...) 40...  $\mathbb{Q}:h3$  41.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}c3$  42.  $\mathbb{Q}h5+$   $\mathbb{Q}g5$  43. f6  $\mathbb{Q}:g4$  44. f7  $\mathbb{Q}f3$  45.  $\mathbb{Q}g7$   $\mathbb{Q}g3+$  46.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}f3+$  47.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}f6$  48.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}f3+$  49.  $\mathbb{Q}e4$ . Черные сдались. Отличное творческое достижение француза.

Неплохо выступил саратовский «Экономист». Впервые принимая участие в европейском клубном чемпионате, ребята до последнего боролись за место в первой тройке, и лишь поражение от чемпионов в заключительном туре отбросило «птенцов гнезда Ветрова» за черту призеров.

Как всегда, было много локальных героев или, проще говоря, кому не повезло с командой.

Блестяще играл Рафаэл Ваганян, набравший 4,5 из пяти, с перформансом за 2900, а Кришнан Сашкиран

показал лучший результат (6 из семи) на 1-й доске.

В целом, турнир прошел очень интересно, хотя по вине странной системы жеребьевки многие сильнейшие команды так друг с другом и не сыграли. Вообще уже стало очевидным, что столь короткая дистанция (7 туров) хороша для 30 команд, но никак не подходит для шестидесяти. Согласитесь, мало кому придет в голову организовать 7-турровую швейцарку с 60 участниками, однако почему-то в Еврокубке это считается нормальным.

Впрочем, Олимпиада-2008 пройдет лишь в 11 туров. То ли это веяние времени, то ли ECU (Европейский шахматный союз) просто нет дела до совершенствования формата турнира. Ибо тогда победит сильнейший, а так у всех есть шанс — в этой связи вспоминается нокаут-система и укороченные контроли. А еще мне совершенно непонятно — зачем надо было переходить на матчевые очки? Я помню, когда-то это мотивировалось тем, что это удобнее для передачи информации в масс-медиа, но сколько можно оправдывать неудачные идеи одним и тем же несбытающимся посылом?

И все же турнир удался, пусть это произошло во многом «вопреки», нежели «благодаря». Очевидно, что интерес к профессиональным шахматам не угас — появились новые сильные команды в Испании, Германии и Украине, вернулась в строй «Bosna». Да, Еврокубок — это во многом фестиваль, где большинство команд приезжает скорее «на других посмотреть», а не «себя показать». Но, с другой стороны, и Эло-небожителям не грех раз в год спуститься в народ. А уж сильнейшего можем выявить «по Дагомысскому счету», в старом добром круговом формате. Что-то мне подсказывает, что звезды будут зажигать особенно ярко следующей весной. Гонка шахматных вооружений продолжается, господа!

Итоги:

1. «Linex Magic» (Испания; Г.Камский, М.Адамс, С.Рублевский, Г.Саргсян, И.Чепаринов, П.Канделарио) — 13 очков из 14 (28,5 по доскам);
2. «Урал» (Свердловская область; Т.Раджабов, А.Ширев, А.Грищук, В.Акопян, В.Малахов, А.Дреев, А.Мотылев) — 12 (31);
3. «Томск-400» (А.Морозевич, Д.Яковенко, С.Карякин, Р.Касымжанов, Э.Инаркиев, В.Ткачев, В.Бологан, П.Смирнов) — 11 (29);
4. «Baden-Baden» (Германия) — 11 (28,5);
5. «Zagreb» (Босния и Герцеговина) — 10 (31,5);
6. «Экономист СГСЭ-1» (Саратов) — 10 (28);
7. «Zeljeznichar» (Босния и Герцеговина) — 10 (28);
8. «Keystone» (Украина) — 10 (27,5);
9. «Bosna» (Босния и Герцеговина) — 10 (26);
10. «Aquaprofit» (Венгрия) — 10 (26) и т.д.

Сергей  
РУБЛЕВСКИЙ,  
гроссмейстер

# АППЕТИТ ПРИШЕЛ ЗА ДВА ТУРА ДО ФИНИША

Я играю в европейских клубных финалах довольно давно, с 1994 года. Формулы менялись, доводилось играть и по олимпийской системе, но в последнее время утвердилась швейцарская. Я был в составе «Норильского никеля», когда мы довольно легко, практически за тур до конца победили в первом таком турнире. У нас тогда был очень неплохой состав, но в целом составы всех команд-лидеров сейчас усилились в разы. Никогда еще этот турнир не был таким сильным.

С каждым годом он становится все представительнее, а жеребьевка — все маразматичнее. Выражается это в том, что если твоя команда крупно выиграла, то есть большая вероятность, что в следующем туре ты вновь попадешь на слабый клуб. Выигрываешь этот матч — та же история. А если две какие-то сильные команды сыграют 3,5:2,5, то обе опять попадут на сильную. К примеру, мы играли с «Ашдодом» уже во втором круге, Томск — с Саратовым. Не знаю, что было в прошлом году (не играл), но в этом жеребьевка перешла все разумные границы.

Место, где мы играли, надо признать, неплохое. Помню, когда выступали в Греции, был невыносимо душный зал для игры. В этом году работал кондиционер, можно было дышать, несмотря на огромное скопление людей (очень велико число любительских команд, которые поставляют зрителей).

Своей вопиющей некомпетентностью меня в очередной раз удивили судьи. При жеребьевке команду Томска «опустили» два раза подряд. «Урал» справедливо обратил на это внимание, потому что делать так нельзя — ни «пускать» дважды, ни «поднимать». Где-то в течение часа судьи ничего не могли ответить по этому поводу, а потом сказали: мы не обратили на это внимание. Их спрашивают: при чем здесь вы, ведь жеребьевку делает программа? Программа ошиблась! Ну как она может ошибиться? Программа, видишь ли, написана под «Windows-98», а у них «Windows-vista». Мы, говорят, ее каждый день проверяем, а сегодня не проверили... Я думаю, что не проверяли ни разу, но на это просто никто не обращал внимание. В общем, почему сами судьи на этот раз проверить жеребьевку не удосужились, они объяснить не смогли, а жеребьевку на ночь глядя поменяли.

Хуже, чем в футболе, там есть хотя бы дисциплинарные комитеты! У нас

судьи абсолютно ни за что не отвечают, их никак не заставишь делать свою работу. Многие просто не знают правил. К примеру, чтобы начать тур, в команде должна быть хотя бы половина участников. Не знаю, как сейчас, но раньше такое правило точно действовало. Похожая ситуация у нас была с «Ашдодом». На месте у «Ашдода» — два игрока из шести. Мы обратили на это внимание судьи, но он просто не понял, о чем идет речь. Проще начать играть, чем ему что-то доказать.

Наша команда называется «Линукс экстрамадура мэйджик». «Линукс» — это от операционной системы, Экстрамадура — провинция испанская, которая этот «линукс» продвигает. Длинное название из самых разных областей. Год назад я впервые сыграл за «Мэйджик» две партии. Неожиданно очень понадобился, когда они уже вышли в финал испанского чемпионата. Раньше выступить не мог, потому что был задействован на матче Крамника. Мы достаточно легко стали чемпионами, но у нас был мощнейший состав — можно на Олимпиаду ехать. Пономарев, Широв, Карякин, Саргсян и один испанец, Перес Канделарио. Надо учитывать, что в испанском чемпионате обязаны играть два испанца. Если один из них — Широв, то это очень круто! Впрочем, и Канделарио на фоне других испанцев хорошо смотрится.

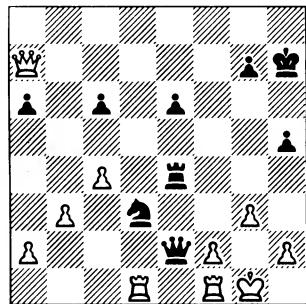
В этом году в Европе состав был (по доскам) такой — Камский, Адамс, я, Саргсян, Чепаринов и тот же Перес. Третья доска, как показала практика, мне оказалась по силам. Говорить о распределении командных ролей довольно сложно, особенно с нынешней жеребьевкой! Мы начали турнир белыми, а после шести туров сыграли четыре матча черными! График такой: один матч белыми, два — черными! Похожая ситуация была у «Урала», то есть даже лидеры не сохраняли цвет. Полный бред! Я поначалу набирал очки только черными, даже по дебюту получал лучше, чем белыми. Только в конце турнира разыгрался белыми.

В первой партии играл белыми с совсем молодым норвежским парнем, получилась ничья, и по игре! Я на Олимпиаде видел столько таких кадров! На последней доске играть — это рискованно, я так очень молодому Бакро в «один кассу» проиграл, с каким-то финном вничью сыграл еле-еле. На следующей Олимпиаде тот финн уже на пер-

вой доске играл! Через пару лет может и у этого норвежца стать 2650. Во втором туре сыграл вничью с Эмилем Сутовским. Потом выиграл черными, но у меня почти все стояло дома, да и соперник был не очень сильный. Затем играл белыми с китайцем Пэнгсяном. По дебюту опять что-то «не срослось», очень быстро оказался без пешки a2, правда, с компенсацией.

Далее черными выиграл у Волкова. В дебюте «подзевнул», но он не отличился четкой реализацией, и я получил компенсацию за качество. А затем поставил ловушку. Как ни странно, у него не оказалось даже ничьей:

**С.ВОЛКОВ — С.РУБЛЕВСКИЙ**



Издалека я посчитал до хода 29.f3. Здесь у меня вроде бы приличная компенсация, какие-то угрозы есть. Не вижу, как сопернику развязываться: f2-f3 просится, но проигрывает после h4+. Точно!

**29.f3 h4! 30.gh ff4.** Теперь белых не спасает 31. ff2 ввиду 31... ff:d1+ 32. ff1 ff:c2, и вничью повторением ходов не сделать: 33. ff2 ff:g6+! и 34... ff:b1+. А на 31. ff:d2 просто 31... ff:h3+.

**31. ff:f2 ff:h3+ 32. ff:g2 ff:f2**  
**33. ff:de1 ff:d2 34. ff:g3 ff:d3 35. ff:e6**  
**ff:a2 36. c5 a5 37. ff:e3 ff:b3 38. ff4**  
**ff:c4 39. ff:ff3 ff:c5 40. ff:h3 ff:e4.** Белые сдались.

Эта партия, конечно, здорово подняла мне настроение, до этого я играл ни шатко ни валко, да и чувствовал себя не очень хорошо, были проблемы с акклиматизацией. Все решения давались тяжело: думал, рожал... Волков на меня смотрит, всем видом показывает, что я что-то зеваю, — а я все равно не могу понять, что он имеет в виду. А потом, наоборот, все очень быстро и легко пошло. Выиграл неплохую партию у Касымжанова, а затем — достаточно уверенно — у Тивякова.

**Р.КАСЫМЖАНОВ —  
С.РУБЛЕВСКИЙ**

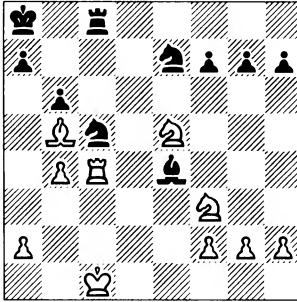
**Принятый ферзевый гамбит D20**

1.d4 d5 2.c4 dc 3.e4 e5 4.£f3 ed 5.£c4 £b4+ 6.£d2 £:d2+ 7.£b:£2 £f6 8.£b3 £c6 9.£b5 £ge7 10.£:d4 £:d4 11.£f:d4 £d7 12.0-0-0 0-0-0 13.£c5 £e8 14.£f3. Новинка. Ранее встречалось 14.£c2 и 14.£e2. Ход в партии ничуть не лучше двух других.

14...£b6 15.£a6+ £b8 16.£:d8+ £:d8 17.£d1? После этого белые уже должны бороться за уравнение. Нужно было играть просто 17.£d3 c5 с равным эндшпилем.

17...£c6! 18.£d7+ £a8 (теперь у белых проблемы с защитой пешки e4) 19.£de5 £:e4 20.£d7 £e8 21.£:c7 £e6 22.£c4. Не уравнивает до конца 22.£c3 f6!? [22...£c5 23.£b5 £c8 24.£f7 £d5 25.£a3 (25.£c4? a6! 26.£a6 £c7) 25...£b4 (25...£a4 26.£d2 £c2+ 27.£e1 £b2 28.£g5=) 26.£d1 £d5 27.£e7 28.£a2 28.£c4 £c4 29.£c4 £d8 30.£e2] 23.£b5 £f8!? (23...£d8 24.£f7 £f8 25.£d6=) 24.£c6 £d5 25.£a3 a5 26.£cd4 £:d4 27.£d4 £b4, и черные сохраняют инициативу в эндшпиле.

22...£c5 23.£b5 £c8 (хуже 23...£d8? из-за 24.£f7 £d3 25.£d2 £d5 26.£e4 £f2 27.£d4) 24.£b4. Сразу проигрывает 24.£f7? £f3 25.£f1? 26.£d6 £d8.



24...£f3. Здесь я долго думал, пытаясь понять, насколько реальны шансы на победу в эндшпиле в конце следующего варианта: 24...£d5 25.£c (25.£c3? £d3+ 26.£d2 £c3 27.£c3 £f2/+; 25.£c2?! £e4/+ 25...£c4 26.£c4 (26.£c4? £c5 27.£b2 f6) 26...£c5 27.a4 (27.£d4? £d5!) 27...£b7 28.£d2 (28.£fd2? a6 29.£e4 ab 30.£c5+ £c6!/+ 28...a6 29.£d6+ £c7 30.£e4 ab 31.£c5 bc 32.ab f6!?) (32...£b6 33.£g5=) 33.£d3 £b6 34.£c4 £c8 35.£d2 £d6 36.£d5 £b7 37.£c4+ (37.£c4? £a5+) 37...£b5 38.g4!, и у черных не видно плана для реализации пешки.

25.£f3. Мне казалось, что после 25.gf! a6 26.£c ab 27.£c2 bc (27...£c5 28.£f7) 28.£d7 £a7 29.£c5 ничья для белых более реальная, чем в партии.

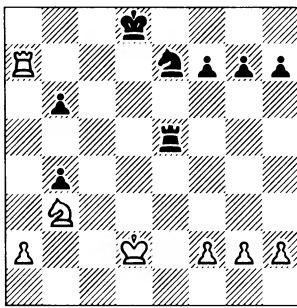
25...£a6! Все портит 25...£d3+? 26.£d2 £c4 (26...£d8+ 27.£e2) 27.£c4 £b4 28.£f7.

26.£c ab 27.£c2 £c5 28.£d4?! После этого ничьей может уже и не

быть вовсе. Необходимо было 28.£:c5 £c 29.£g5 £b7 30.£:f7 £c6 — хотя у черных явно лучше, ничья все же более вероятный результат.

28...£b4 (невозможно выиграть при 28...£d5? 29.£c7 £d4 30.£:e7 £f4 31.f3) 29.£b3 £e5. Большие проблемы с реализацией пешки после 29...£c2+ 30.£:c2 £b7 31.£d4 £a6! 32.£b3 £a5 (32...£d5 33.£c4 £c3 34.£b4 £a2+ 35.£b3 £c1+ 36.£c2 £a2 37.£b3=) 33.h4.

30.£c7 £b8 31.£d7 £c8 32.£a7 £d8 33.£d2.



33...£h5?! Для будущего коневого эндшпилля черным нужно вызвать ход h2-h3.

34.h3 £d5+ 35.£e3 £d7 36.£a8+ (36.£d7+ £d7 приводит к позиции из партии) 36...£c7 37.£a7+ £d6 38.£d7+ £d7 39.£d4 £g6 40.£g3. Не лучше 40.£c4 £f4 41.£b4 £g2 42.£b5 £c7 43.£d2 £f4 44.h4 h5 45.£c4 g5 46.hg h4.

40...£c6 41.£c4 £e5+ 42.£d4 £f3+ 43.£c4 £g5 44.£d4+ £c7 45.h4 (вряд ли меняет оценку позиции 45.£b4 £h3 46.f4 h5) 45...£e4 46.£b4 £f2 47.a4 h5 48.£f5 g6 49.£h6?! Последняя неточность. Сохранило некоторые шансы на ничью из-за малого количества материала 49.£e3 £c6 50.£c4 £e4 51.g4 hg 52.£g4 £d6. 49...£f6 50.£b5. Проигрывает 50.£g8 £e4 51.£h7 g5 52.£f5 £c6 53.g4 gh 54.£h g5 55.£d4+ £d5 56.£f3 £d6 57.£h6 £e4 58.h7 £f7 59.£h2 £f4 60.£b5 £g3 61.£f1+ £g2 62.£e3+ £f3 63.£f1 f5 64.£b6 £g2 65.£e3+ £f2 66.£f5 h2 67.£h6 h1£ 68.£f7 £h7.

50...£e4 51.£g4 £d6+ 52.£a6 (не спасает 52.£b4 £d7 53.£g8 £e6, и конь не выходит) 52...£f5 53.£h £g 54.£g8 f4 55.£f6 £f3 56.£h5 £f5!. Белые сдались, так как пешку не остановить.

В это время у команды как раз появились шансы на победу в турнире. Изначально мы были шестыми по рейтингу, и нам говорили, что попасть в тройку будет неплохо. Каких-то командных сборов перед матчами не было совсем, только по приезде: запасных нет, обсуждать нечего.

На самом деле, когда играется хорошо, все эти «накрутки» и нытье ни к чему не приводят: мы соберемся!.. за нами вся страна! Профессионалу ничего объяснять не надо!

Расскажу про товарищей по команде. Камский за время отсутствия хуже играть не стал, но ему очень тяжело в дебютной части, так как сами шахматы уже ушли далеко вперед. Но, как и раньше, он за счет упорства и отличной «физики» набирает свои очки. Он прикрыл первую доску, а уже со второй у нас все хорошо получалось. Адамс до поражения с Карякиным играл просто блестяще. Я первый раз выступал с ним в одной команде. И могу сказать, что играть с ним надежно: у него всегда понятные, адекватные позиции, и можно примерно прикинуть, что будет. Единственный раз его переклинило в партии с Карякиным; было безопасно, но он сделал какой-то ужасный ход, а потом еще и ничью предложил. Саргисян, как обычно, играл очень надежно, не проигрывал, а когда появлялись шансы — выигрывал.

Прекрасно выступил Чепаринов. Со слабыми он жестко играл на победу, и было видно, что «порвет». Потом он выиграл блескую партию у Болагана: я его позицию скептически оценивал почти до конца, но оказалось, что у него чуть ли не везде лучше и все стояло дома. Единственная проблема — он совсем потерял адекватность в последнем туре. Надо делать ничью вечным шахом, после чего мы занимаем первое место. Чепаринов же в позиции, где реально ничего не было, пытался играть на победу (видимо, боролся за лучший результат на своей доске). Заставил команду нервничать. Ко мне человек пять за это время подошли и спросили, в курсе ли он, какой счет в матче? Потом зевнул, но соперник на материал не позарился. А если бы взял, то, похоже, «Урал» обошел бы нас по очкам и мы не заняли бы первого места. К счастью, в итоге Чепаринов даже победил.

Перес сыграл отлично, проиграл единственную партию в последнем туре, но товарищи поддержали (Камский как раз вовремя выиграл у Алексеева). В целом, команда достаточно фартовая: все выигрывают вовремя, что важно при подсчете командных очков.

Капитан наш — вообще не шахматист, просто любитель шахмат и представитель города. Он очень хорошо умеет раскручивать нужных людей. После победы его в тот же вечер поздравил мэр города Мерида. А значит, был в курсе! Наша команда — единственная — приехала со своим телевидением снимать жизнь участников команды. Они — молодцы, вели себя ненавязчиво — попросили после тура прокомментировать одну партию и давать интервью.

При этом на командную победу особо никто не рассчитывал. Когда меня спросили, кто фаворит, я указал на «Урал», но сказал, что мы будем бороться за тройку. Мне казалось, что и вся команда придерживается того же мнения. Но за два тура до конца пришел аппетит, и мы уже были нацелены только на победу!

Евгений  
Суров

## ИЗ ВТОРЫХ РУК

О клубном чемпионате Европы среди мужчин на страницах «64» поведал Эмиль Сутовский, что называется, из первых рук. А что же женщины? Здесь у меня перед Эмилем неоспоримое преимущество: во время туров я не проводил время за доской, а значит, мог более внимательно присмотреться к тому, что происходило на наиболее привлекательном для меня участке сражений.

Сначала все было просто: женщины и женщины. Их много, все красивые и все шахматистки. Когда же пришло время разобраться, кто за какой клуб выступает, стало сложнее. Почти все клубы разношерстные. Осознать принцип их формирования очень сложно. Из более-менее «наших» можно выделить, прежде всего, команду «ФИНЭК» из Санкт-Петербурга, состоявшую из четырех россиянок и одной (неповторимой) литовки Виктории Чмилите, которую к «не нашим» лично я не могу причислить даже при всем желании. Из тех, кто мог составить конкуренцию фаворитам, лишь «АВС» из Краснотурьинска был с российской примесью: Светлана Матвеева с Натальей Погониной хоть и значились формально не на первых ролях, но раз рейтинг каждой из участниц не ниже отметки 2430, значит, слабых мест в команде нет. Остальные имена — Сюй Юйхуа, Стефанова, Музичук — говорят сами за себя.

Итак, все клубы разношерстные, исключение — лишь великолепная пятерка из Тбилиси и «вратарь» Юрий Якович («Интерпласт»). Когда речь идет о грузинских шахматистках, исторически уже ясно, что они будут сражаться только за самые высокие места. А эта команда еще и с традициями: играет в таком составе далеко не первый год (при том, что практически все участницы еще очень молоды), в их активе победа в клубном чемпионате 2004 года. Правда, ранее она была известна как «НТН» (Нона Гаприндашвили, Тигран Петросян, Нана Александрия), но теперь это «Интерпласт».

Тбилисский «десант», впрочем, не ограничился этой пятеркой. Вместе с армянским трио в команде «Мика» оказались Майя Чибурданидзе и Нино Хурцидзе. Клуб из Еревана тоже не без традиций: достаточно сказать, что в Кемер он приехал в ранге действующего чемпиона Европы.

И, конечно, в этом кратком представлении нельзя не упомянуть клуб из Монте-Карло, первый по рейтингу, где три шахматистки — индианка Конеру,

шведка Крамлинг и Чжу Чень, представляющая Катар — имеют коэффициент выше 2500. Плюс Моника Сочко, которая уже приблизилась к этой «психологически важной» отметке, и Эльмира Скрипченко.

«Как же плохо я здесь играю, это ужас...» — посетовала полячка, в активе которой после двух туров оказалось только «половинки». Я как-то сразу смекнул: «Наверное, слишком бурно отпраздновали победу на турнире в Баку?...» Моника не стала отрицать мою гипотезу. «Но главное, что команда выигрывает», — добавила она.

Совершенно верно, в командной игре иные законы. Здесь порой вовсе не обязательно, чтобы вся четверка выкладывалась по полной программе в каждой партии — значение имеет только общий результат. Вот, скажем, если возвратиться к тбилисской команде, то первые две доски — Джавахишвили и Аракамиа — не блестали с самого начала. Зато «хвост» в лице Дзагнидзе и Ломинеишвили до поры до времени полностью обеспечивал результат: после трех туров — ноль потерянных очков на двоих.

По жребию выходило, что уже со 2-го тура «Интерпласт» доставались только сильные соперницы, в то время как многие другие претендентки на медали могли хотя бы по разу «расслабиться» на середняках. Кстати, по какому принципу проводилась жеребьевка, никто до конца и не понял — недоуменные вопросы доносились с разных сторон.

В 4-м туре грузинки и «девушки из Монте-Карло» сошлись лицом к лицу. На первой доске Конеру переиграла Аракамию (индийку почему-то многие называют «Ананд в юбке», но из принципа не стану применять расхожий штамп), зато очередную победу проштамповала Дзагнидзе, да не над кем-нибудь, а над самой Чжу Чень!

Судьба матча решалась в поединке Ломинеишвили — Сочко, где, казалось, белые создали неотразимые угрозы. Однако в критический момент Майю, пожалуй, подвела излишняя уверенность в результате: необходимости переводить игру в ладейный эндшпиль не было никакой. Нет, он, конечно, все равно оставался выигрышным, но если бы имел право сделать грузинке подсказку, то шепнул ей на ушко всего два слова: Савелий Тартаковер. Он ведь не глупый мужик был — сам понимал и другим втолковывал: в «ладейнике» одна

малейшая неточность — и он уже не выигрывается. Майя неточность допустила... Но нельзя не отдать должное и героической обороне пани Моники. Даже возьму на себя смелость утверждать, что именно ее пол-очка (которые спасли этот матч) и оказались в итоге решающим вкладом в победу всей команды на турнире.

Как вы думаете, что общего между Ириной Василевич, Анной Музичук, экс-чемпионкой мира Чжу Чень и вице-чемпионкой мира Екатериной Ковалевской? Отвечаю: их оставила с «нулем» 20-летняя Нана Дзагнидзе. После пяти туров эта девушка имела на счету пять побед! Более того, все шло к тому, что будет и 6 из 6. Грузинка в 6-м туре переиграла Анну Бендерак, но в совершенно выигранной позиции потерпела и зевнула мат собственному королю... Бывает. Это — игра, это — жизнь. Это — молодость. Замечу только, что на командном чемпионате Европы, состоявшемся почти сразу за этим соревнованием, Нана вновь стала лучшей в грузинской команде (на этот раз в сборной) и первой на своей доске.

К шестому раунду судьба первого места была предрешена. А окончательно это стало ясно, когда клуб из Монте-Карло затур до финиша переиграл еще одного сильного соперника — челябинскую команду «Южный Урал», о которой мы еще не успели рассказать.

Исправляю оплошность. Екатерина Лагно, Хоу Ифань, Екатерина Ковалевская — с такими шахматистками грех не претендовать на награды высшей пробы, но самый высокорейтинговый орешек оказался им не по зубам. Сочко, в концовке разыгравшаяся, и та же Конеру принесли своей команде победу не только в этом матче, но и в турнире. Ибо в последнем туре у девушек из Краснотурьинска был шанс лишь догнать коллег из Монте-Карло, но по дополнительным показателям (индивидуальным очкам) обойти их уже никак не могли. И «АВС» догнал. Ничем до этого не проявившая себя Антуанета Стефанова одержала эффектную победу над Крамлинг, а Наталья Погонина остановила Сочко. Это было нечто большее, чем просто два гола престижа — «АВС», обыграв лидера в очном противостоянии, по командным очкам сравнялся с ним.

Поединок последнего тура «Интерпласт» — «Мика» при иных обстоятельствах мог стать просто дружеской встречей своих со своими, но фактически явился матчем за третье место. Согласитесь: уехать из Турции с медалями или без них — две огромные разницы. Поэтому матч получился боевым, а бронзовые награды в итоге примерили армянки с Майей Чибурданидзе во главе.

Марк  
глуховский

# ХРОНИКИ МУНДИАЛЯ

## ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

Чтобы насладиться чемпионатом мира, редактор «64» пересек полмира, но успел к шалочному разбору. Результат турнира стал очевиден после 9-го тура, к началу которого и прилетел незадачливый корреспондент. Отсутствие турнирной интриги пришлось компенсировать нешахматными впечатлениями.

Через несколько минут после того, как я поселился в гостинице, в номере раздался звонок. Я обрадовался: журналист Миша Савинов, с которым мне пока не удавалось встретиться, похоже, нашелся сам.

— Твоя приехала на чемпионат, играть шахматы? — требовательно спросила трубка по-русски. Я настолько удивился, что ответил утвердительно.

— Моя работает здесь. Как твоя зовут? Ты играть шахматы на деньги? 20 долларов, 30 долларов за три минуты! Какой у твоя рейтинг? — я вяло отбрехивался, а трубка продолжала фонтанировать вопросами. Хотя после перелета Париж — Мексика меньше всего хочется играть в шахматы, я уже собрался было проучить наглеца, но вспомнил, как перед отъездом буквально все друзья советовали «быть там поосторожнее». В Мексике, что характерно, никто из них не был и конкретной информацией похвастать не мог. Только цитаты из классиков и общие рассуждения на тему «горячих перцев». Я решил притормозить и познакомиться с соперником поближе.

— А тебя как зовут? — такого контр-гамбита мой жгучий собеседник не ожидал. — Давай я немного отдохну после дороги, а завтра мы сыграем с тобой, о'кей?

Потерявшая инициативу трубка растерянно замолчала. Зато за окном усилилась музыка — тынц, тынц, тынц. Русский язык незнакомца начал постепенно сходить на нет, договориться о завтрашней партии мы уже не смогли. Немного прия в себя, я спустился на рецепшен, чтобы внести хоть какую-то ясность, но зафиксировать результат заочного поединка не удалось. Пышная мучка на телефоне тщательно охраняла инкогнито моего визави. Радость узнавания не преобразила шоколадной мордочки портье. Немолодой низкорослый бармен, прямо из фильмов Таран-

тино, не признался бы даже под пыткой. Больше в холле никого не было.

Растерянность погнала меня на улицу. На ступеньках отеля пьяные мексиканцы разливали по пластиковым стаканчикам мутную, похожую на узо белую водку. Они приплясывали и обнимались с девками. Над подвалом, из которого выносились звуки танцпола, горели неоновые буквы: стриптиз-бар «El Sotona».

Мне показалось, что это уже слишком. Я поднялся в номер и моментально уснул.

### ДЕНЬ 1. ТУР 9

Наутро бесы рассеялись. Бомжи разбрелись, их места на перекрестках заняли нарядные одинаковые полицейские. Мусорщики с таджикским старанием отскребали мостовые. Вместе с нашедшими товарищем мы вкусно позавтракали, прогулялись по местному аналогу центрального парка и отправились в «Шератон» задолго до начала девятого тура. Кто бы мог подумать, что до конца турнира осталось несколько часов.

Старшее поколение появилось на сцене вовремя. Энергичными, подтянутыми, отдохнувшими выглядели Ананд, Крамник и Гельфанд. Они задавали тон в первом круге, они разыгрывали корону и соревновались между собой — кто отберет больше очков у молодых участников. Никто не проиграл ни одной партии и не планировал нарушать традицию.

Ананд играл белыми с Ароняном, Крамник и Гельфанд — черными с Морозевичем и Грищуком соответственно. На последней доске встречались Свидлер и Леко — два любимца публики, два приятнейших джентльмена, ни на что, впрочем, в турнире не претендующих. Их партия была интересна в первую очередь дебютом — наконец-то на турнире появилась сицилианская защита. После ничьей я поблагодарил Петра за то, что он реанимировал неплохой в общем-то ход. Свидлер засмеялся и согласился, что 1...c5 сразу не проигрывает; просто, объяснил он, после 1...e5 черные сейчас получают уж очень привлекательные позиции — сложно удержаться.

Не удержался и Аронян. Хитрый Ананд вышел в атаку Маршалла с ка-

ким-то невероятным планом. Задним числом в этом поступке можно усмотреть реверанс в сторону первого чемпиона мира. Вроде как собираясь стать наконец настоящим чемпионом, Виши пригласил величую тень в союзники. Старую идею Стейница: король — сильная фигура, и сам может себя защищать — Ананд реализовал на практике, при полной доске фигур и совершенно неразвитом ферзевом фланге выставившись так: ладья e2, король f2, пешки f3, g3, h2. Ароняну потребовалось полчаса, чтобы разобраться в позиции и не пойти в заготовленную западню. После партии я поинтересовался у Левона, не было ли у него желания наказать соперника за такую игру. «Было, но это опасное чувство», — сказал Левон. — Оно иногда возникает у меня даже с самыми сильными соперниками. Кажется, что напротив сидит «лашков», который ничего не соображает. Лезешь — и проигрываешь! После этого я еще раз восхитился психологизмом Ананда, который часто недооценивают. Виши поставил ловушку в правильном месте, а когда соперник разобрался в ситуации, он легко переключился на другую программу — разменял коня на d5 и предложил ничью. «Можете посмотреть сотню партий на эту тему, — заметил Аронян, комментируя итоговый результат. — Черные проводят b4, и соперники просто смотрят друг на друга. Позиция абсолютно равная». Зафиксировав результат, Виши дал возможность преследователям нагнать его. И поначалу казалось, что Крамник этой возможностью воспользуется.

Перед туром я почему-то вспоминал партию Морозевич — Крамник из супертурнира в Астане. Тогда Александр разыграл какую-то кривую схему и проиграл совершенно равную по виду позицию за 27 ходов, причем стоял безнадежно ходу к 20-му. Начало партии было похожим — без претензий разыгранный дебют, будто бы со старта Морозевич согласен на ничью белыми. Крамник заострил — ему очень хотелось выйти на партию с Виши с минимальным отставанием. Уже на 13-м ходу сыграл слишком резко, а затем не сумел вовремя перестроиться и сделал несколько неудачных ходов, которые превратили лучшую позицию в очень тяжелую. Только вот была ли позиция черных лучше? На этот, казалось бы, очевидный вопрос Морозевич дал свой ответ: у белых не лучше, но и не хуже. Бенони с пешкой на e3 не обязательно означает, что белые потеряли темп; по Морозевичу это просто другая позиция, в которой на e4 часто попадает белый конь, а у черных нет объекта для атаки. В поисках этого объекта Владимир загнал свою ладью на a5; в середине партии можно было подумать, что соперники поменялись цветами, и белыми по центру наступа-

ет Крамник, а выкручивается на флангах — Морозевич.

На пресс-конференции разница в оценках (и шахматном мировоззрении) прозвучала совершенно отчетливо. Я снова вспомнил Астану — тогда в анализе после партии полноценно оппонировали Каспарову только Крамник и Морозевич. И, кстати, во втором круге того турнира Морозевич набрал 3,5 очка из 5. Что за шахматный оборотень — подумал я и припал к цитадели здравого смысла — партии Грищук — Гельфанд. Но и она развивалась по загадочному сценарию.

Гельфанд, который почти не упускал своих шансов на турнире, получил приятную глазу позицию — отеснил почти все фигуры соперника на начальные поля, защитил слабости, отразил угрозы. Единственная проблема — не-пристроенный конь на b6, не выглядела очень серьезной. В этой партии не предлагали ничью, но Грищук, несмотря на белый цвет, подумывал об этом в середине игры... Борис не предложил и постепенно, ход за ходом был переигран. На своей, казалось бы, территории — ввязкой позиционной игре. Гельфанду ужасно не хотелось открывать счет потерям, но ничего сделать было нельзя. От дикого напряжения над доской перегорело освещение. Три пустых столика были освещены, а последняя играющаяся партия погрузилась в темноту, когда на часах у каждого оставалось около десяти минут. Экстренная пересадка за соседнюю доску плохо повлияла на Грищука, который предоставил сопернику случайный шанс на спасение. Но и Борис проскочил мимо... В приятном одиночестве Ананд вышел на финишную прямую.

\* \* \*

Вечером получил, наконец, доказательство того, что надо «быть поаккуратнее». Оказывается, пару дней назад аборигены пытались ограбить выходящего из банка Хензеля, менеджера Крамника и Леко. Негодяев было двое, но худющий Хензель оказался бывшим боксером: раскидал обидчиков и ушел невредимым.

## ДЕНЬ 2. ТУР 10

Чтобы поставить окончательный диагноз, следовало дождаться следующего дня. В личной встрече Крамнику требовалась победа, и он действительно сделал все возможное. (Эту прекрасную партию подробно разобрал в 11-м номере «64» Сергей Шипов). Не хватило, бывает. «Игра с Крамником — это не пикник», — сказал после партии Ананд, плотно оседлавший госпожу удачи.

## ДЕНЬ 3. ТУР 11.

Утро следующего дня началось со знакомства с великой мексиканской ис-



торией. Пи-ра-ми-ды! Не так давно Храм Солнца и Храм Луны служили ацтекам для отправления религиозных надобностей. Лиились (если верить непостижимо плохому фильму Мела Гибсона «Апокалипсис») реки вражеской крови, отрезанные головы скатывались с вершин в беснующуюся толпу, а заправляли этим адом страшные раскрашенные воходи. Их выцветшие потомки тоже умеют наводить ужас, но лишь своим нечеловеческим упорством. Стоило женскому корпусу нашей экспедиции купить какую-то сувенирную бранзулетку — и добрую половину дня мы отбивались от торговцев. Сперва я жалел о том, что испанские конкистадоры пощадили их предков, но после на жаре испарились и эти эмоции. Укрыться удалось лишь в абсолютно пустом ресторане, где потерпевшие мужчины взяли убедительный реванш. Текила здорово бодрит и разливается только в правильных объемах: допивали уже в машине, отчаянно опаздывая на тур.

Сейчас понятно, что мы все-таки слишком напирамидились, но тогда кровь ацтеков (или их жертв?) взывала. Накопившийся тестостерон неожиданно выплеснулся на пресс-конференциях. Какого черта, ведь турнир уже кончился! Мне захотелось вызвать шахматистов на откровенность. Последний наглый вопрос достался будущему чемпиону, который жестко переиграл Морозевича и оторвался от Гельфанда на целое очко. Его встречали аплодисментами.

— Виши, что вы чувствуете сейчас? Только, пожалуйста, не говорите, что турнир еще не закончен и прочее бла-бла-бла!

Конечно, корректный Виши подумал несколько секунд, улыбнулся и ответил.

— Сорри, но турнир еще не закончен. Энд bla-bla-bla.

Перед этим я приставал к другим участникам. Сначала к Левону, в глазах которого отражалась вся боль армянского народа, помноженная на всю скорбь еврейского.

— Левон, вам настолько жаль пропущенный цикл?

— Очень жаль!

— Какие еще чувства вы испытываете?

— Разочарование! Я испытываю его всегда, когда не выигрываю турнир...

— Что будете делать?

— Больше заниматься, больше работать!

Потом настал черед Леко.

— Петер, вы, наверное, тоже разочарованы? Сколько можно ходить в претендентах?

— О'кей...

— Простите, но это не о'кей! Чего вам все же не хватает для полноценной борьбы за звание?

— Наверное, концентрации...

— Послушайте, но ведь именно концентрация всегда считалась вашей сильной чертой!

— О'кей, это так, но на самом деле ее не хватает ни мне, ни соперникам. Я давно не видел такого количества одиночных упущений, как в этом чемпионате.

— Турнир по сути закончен. Скажите, вы будете придерживать новинки для Ханты-Мансийска?

— Нет, я буду играть здесь, впереди еще три партии. Я вообще не уверен, что буду играть в Ханты-Мансийске...

— ???

— Турниров много... Там видно будет!

Я так растерялся, что обратился за комментариями к добрейшему Аршаку Петросяну. На мой вопрос он ответил своим, более логичным — какой смысл говорить о новом цикле, пока не закончился этот?

Разочарованный, я поплелся в гостиницу. Я пересек полмира, чтобы стать свидетелем исторического события, но не видел ни интриги, ни драмы. Неужели Виши настолько сильнее всех? Ананд ровно, как бульдозер, шел к завоеванию титула, и никто даже не пытался помешать ему. Должно же быть что-то случиться! Слабым утешением был последний оставшийся выходной, после которого что-то могло измениться.

## ДЕНЬ 5. ТУР 12

Накануне я раздумывал, как объяснить слушателям «Эха Москвы», что турнир еще не закончен, а впереди много интересных событий. Пока готовился,

понял это сам для себя. Несмотря на то, что турнир называется чемпионат мира, в нем есть не только первое, но и призовые места, а заодно и призовые деньги. И если в 11-м туре Ананд стал недосягаемым, то в 12-м его преследователи должны были разобраться между собой. Жребий свел Крамника с Леко (оба по 50%), Ароняна с Гельфандом (50% против «+1») и неудачно играющих Морозевича и Грищуком. Ничейный результат партии Свидлер — Ананд был слишком очевиден, зато коррида на остальных досках выдалась хорошей, читай — кровавой. Крамник сыграл отличную фирменную партию, четко провел партнера от хорошей новинки до финальной комбинации, и грусти в его лице было больше, чем в предыдущие дни. Легко ли разыграться тогда, когда это уже никому не нужно? На стандартный вопрос про планы на оставшиеся два тура ответил честно — попытаться побороться за второе место. Завтра играть с Гельфандом — будет важная партия. Почему попытаться? Потому что цвет — черный, а Борис сегодня выиграл у Ароняна — главную партию тура по накалу и сюжету.

Идея Левона застала соперника врасплох. В пресс-центре и окрестностях активно сочувствовали Борису, который, казалось, не выйдет из дебюта. Еще благодушнее обычного (хоть это и не просто) смотрелся Габи Саргисян, секундант Ароняна. Практические шансы у черных есть — так оценил позицию в районе 18-го хода еще один гроссмейстер. После партии я спросил у Ароняна, считает ли он свой ход g2-g4 одноразовой новинкой или же это новое направление известного варианта. Левон остроумно заметил, что вряд ли кто-то захочет повторить его путь, а после признался, что новинку свою дома почти не анализировал — позиция понравилась, разобраться решил за доской. Ту же задачу решал Гельфанд, который потратил полтора часа на двадцать первых ходов. Оставшегося времени хватило, чтобы раскрутиться, переиграть соперника и завершить игру симпатичной комбинацией. Довольный Гельфанд пустился в любимые рассуждения на тему классического контроля... Журналисты делили свое внимание между длинной пресс-конференцией и трансляцией на экране: в последней паре Морозевич и Грищук доигрались до блица, Александр старший победил.

## ДЕНЬ 6. ТУР 13

Пожалуй, самое серьезное испытание для Ананда. Для поверхностного наблюдателя неожиданность заключалась в том, что проблемы перед уже почти коронованным чемпионом поставил идущий на последнем месте Александр Грищук. Накануне он проиграл уже четвертую партию и, казалось, не должен был вмешиваться в борьбу за корону. От внимания многих ускользнул важный нюанс

— проигрывал Грищук черными, а белыми в том же турнире имел «+2». Это была самая тяжелая партия Ананда за весь турнир — на крупном экране даже мелькнуло что-то похожее на слезу. Я подобрался — не только потому, что обычно болею за Грищука, но и потому, что в этой (вероятно, почутившейся мне) слезинке блеснула надежда на интригу в последнем туре. Нет, Виши справился с нервами, а его соперник в который раз не совладал с показаниями часов. Цейтноты — едва ли не главная беда самого молодого участника чемпионата. «Виши, конечно, очень... везучий человек. Любой другой шахматист, зевни он возможность в c2, проиграл бы партию. А у Виши нашлась ничья...», — сказал Грищук после окончания игры. Толпа болельщиков Ананда долго не пропускала его в пресс-центр. Но это были еще цветочки...

## ДЕНЬ 7. ТУР 14

На партии Ананд — Леко я мог бы выиграть ящик текилы. Жаль, никто не хотел спорить, потому что ход игры — атака Маршалла и ничья на 19-м ходу, был предсказан с пугающей точностью. Ошибся на один полуход! А ведь многие горячие головы прогнозировали ничью и на 26-м, и на 30-м.

В других партиях шла приятная глаzu живописной борьбы. Крамник победил Ароняна и нагнал Гельфанда, который прошел через поражение от Морозевича, а потом сам чуть не победил. Свидлер выиграл у Грищука и перескочил на 5-ю строчку. Обе победы были по сути дела одержаны дома, и в последнем туре чемпионата молодость опять, вполне символически, спасовала перед опытом.

Впрочем, главным событием дня стало не содержание партий, а энтузиазм масс. Такого я не видел с детских лет, со времен блица в Сокольниках. Но даже любители шахмат времен развитого социализма не выставили часами перед закрытой дверью, чтобы получить автограф или фотографию с гроссмейстером. Ананд, Крамник, Гельфанд, Леко, Свидлер, Аронян, Морозевич, Грищук — каждый получил колоссальный заряд зрительской любви. Участники постарше вспоминали супертурниры в Белграде и Олимпиаду в Ереване; молодые, кажется, просто растерялись. Сначала в «Шератоне», сразу после игры, на следующий день — в фантастической красоты здании, уже после закрытия. Морозевич, Морозевич! Грищук, Грищук! Дикий, почти первобытный крик мексиканских любителей, просительный и требовательный одновременно, до сих пор стоит у меня в ушах. Пока мы удивленно переглядывались, кто-то сказал точное слово — Мундиаль. Все сразу стало на свои места. Я понял, чего хотели эти люди. Они хотели праздника. А потом понял, зачем прилетел в Мехико к началу девятого тура.

**Комментирует  
Вишванатан АНАНД**

**Л.АРОНЯН — В.АНАНД**  
**Славянская защита D43**

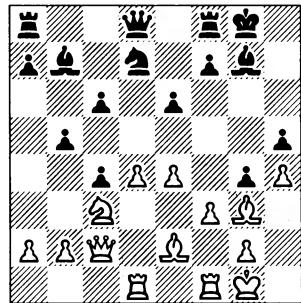
**1.d4**  $\mathbb{d}f6$  **2.c4**  $e6$  **3. $\mathbb{d}f3$**   $d5$  **4. $\mathbb{d}c3$**   
**c6.** Возвращаясь к славянской защите. Конечно, я мог избрать защиту Нимцовича или каталонское начало, но эта была моя первая партия черными в турнире. и я еще не знал, что соперники подготовили к соревнованию.

**5. $\mathbb{d}g5$ .** Этот ход Аронян пару раз применил против Гельфанда, так что он не стал для меня особым сюрпризом. К тому же я недавно сыграл небезошибочную партию с Касымжановым в Майнце, и этот дебютный вариант потребовал от меня проведения определенных «ремонтных работ».

**5... $h6$**  **6. $\mathbb{d}h4$**   $dc$  **7.e4**  $g5$  **8. $\mathbb{d}g3$**   $b5$   
**9. $\mathbb{d}e5$**   $h5$ . Теперь мы просто переходим к варианту с 9.h4. Конечно, все не так уж и «просто»...

**10.h4**  $g4$  **11. $\mathbb{d}e2$**   $\mathbb{d}b7$  **12.0-0**  $\mathbb{d}bd7$   
**13. $\mathbb{d}c2$**   $\mathbb{d}:e5$  **14. $\mathbb{d}:e5$**   $\mathbb{d}g7$ . Я чувствовал себя неуютно в этой позиции еще незадолго до начала турнира. Но после нескольких часов лихорадочного анализа Петер-Хейне Нильсен сказал мне, что на ход 17... $c5$  стоит посмотреть по-другому. Когда мы убедились в этом, я мог, наконец, немного расслабиться.

**15. $\mathbb{d}ad1$**  (15. $\mathbb{d}g3$  прошло проверку несколькими турами позже в партии Грищук — Свидлер) **15...0-0** **16. $\mathbb{d}g3$**   $\mathbb{d}d7$  **17.f3.**



**17... $c5$ .** Я был счастлив тем, что мне удалось удивить соперника — вместо того, чтобы ждать его новой идеи после 17... $b6$ . Хотя я определенно не ожидал этого варианта от Ароняна, но благодаря проделанной в Мексике работе вспомнил проанализированное без особого труда.

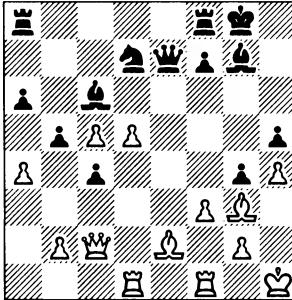
**18. $\mathbb{d}c$ .** Этот ход Аронян сделал довольно быстро. При 18.d5  $\mathbb{d}e5$  19.f4  $\mathbb{d}d4+$  игра очень похожа на ту, что случилась в партии, — слон e2 все еще проблема для белых. 18. $\mathbb{d}:b5$  cd 19. $\mathbb{d}:d4$   $\mathbb{d}b6$  20. $\mathbb{d}f2$   $g3$  не похоже на серьезную попытку со стороны белых.

**18... $\mathbb{d}e7$ .** Суть замысла. Черные берут на прицел пешку h4.

**19. $\mathbb{d}h1?$**  В пользу черных 19. $\mathbb{d}d6$   $a6$ ! 20.c6  $\mathbb{d}:c6$  21. $\mathbb{d}:c6$   $\mathbb{d}e5$  22. $\mathbb{d}b6$   $\mathbb{d}a7$  23. $\mathbb{d}f2$   $g3$  24. $\mathbb{d}e3$   $\mathbb{d}e7$ ! Не помогает белым и 19. $\mathbb{d}d6$   $\mathbb{d}h4$  20.g3  $\mathbb{d}h3$ . А вот

19.  $\mathbb{Q}f2$  выглядит хорошей альтернативой. **19...a6 20.a4  $\mathbb{Q}c6$**  (конечно, черные укрепляют свою пешечную структуру) **21.  $\mathbb{Q}d5?$**  При взятии 21.ab у черных будет возможность при случае сыграть  $\mathbb{B}a2$ . 21...ab 22.  $\mathbb{Q}d5$  ed 23. ed  $\mathbb{Q}e5$  24. f4  $\mathbb{Q}g7$  25. dc  $\mathbb{Q}f6$  (25...  $\mathbb{Q}:c5$  26.  $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{B}a2$  также очень сильно). Лучшим за белых здесь было 21. fg! hg 22.  $\mathbb{Q}d5$  ed 23. ed  $\mathbb{Q}:c5$  (23...  $\mathbb{Q}e5?$  24.  $\mathbb{B}f5!$ ) 24. dc  $\mathbb{Q}e4$ , хотя и в этом случае у черных отличная позиция.

**21...ed 22.ed.**



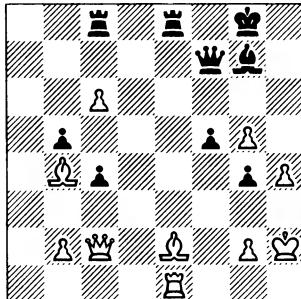
**22... $\mathbb{Q}e5!$**  Очень важный ход. Черные не в состоянии удержать лишнюю фигуру, зато могут сохранить пешку g4.

**23. f4  $\mathbb{Q}g7$**  (теперь слон e2 обречен) **24. dc** [24.  $\mathbb{B}fe1$   $\mathbb{Q}:c5$  (24...  $\mathbb{Q}:c5$  25.  $\mathbb{Q}:c4$ ) 25. dc  $\mathbb{Q}:c6$  26. b3 (26.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}c5$  27.  $\mathbb{Q}h7+$   $\mathbb{Q}h8$  28. ab ab 29.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}a4$  (29...  $\mathbb{Q}d3?$  30.  $\mathbb{Q}:h5$ ) 30.  $\mathbb{Q}:h5$  31.  $\mathbb{Q}:h6$   $\mathbb{Q}h6$  32.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}:b2$  33.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}g7$  34.  $\mathbb{Q}:a8$   $\mathbb{Q}:a8)$  26...  $\mathbb{Q}c5$  27. ab ab 28. bc  $\mathbb{Q}e4$  (28...  $\mathbb{Q}b4$  29.  $\mathbb{Q}d5$  b3 30.  $\mathbb{Q}f5$ ) 29.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}:g3$  30.  $\mathbb{Q}:g3$   $\mathbb{Q}a3+]$  **24... $\mathbb{Q}:c5$** . Нелегко что-то посоветовать белым. Слоны на e2 и g3 слишком слабы. Я колебался между 24...  $\mathbb{Q}f6$  и 24...  $\mathbb{Q}:c5$ , но в конце концов остановил свой выбор на 24...  $\mathbb{Q}:c5$  (ни по какой специфической причине!) — позицию после 25. f5  $\mathbb{Q}:c5$  26.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}:c6$  27.  $\mathbb{Q}:f8$   $\mathbb{Q}:f8$  я оценил как проигранную для белых: далее последует  $\mathbb{Q}e8$  и  $\mathbb{Q}e4$ .

**25.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}e4$  26.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}e6$  27.  $\mathbb{Q}h5$ .** Аронян сделал этот ход довольно быстро. За доской выглядело опасным 27. ab, но после 27...  $\mathbb{Q}:d5$  28.  $\mathbb{Q}:c4$   $\mathbb{Q}d4$  29. b6 (29.  $\mathbb{Q}d3$ ; 29. ba  $\mathbb{Q}fe8$  30. b3 g3+) 29...  $\mathbb{Q}d6$  черные побеждали.

**27...f5!** Выключая ладью из игры. Единственное, что белые теперь могут сделать, это пойти  $\mathbb{Q}g5$ . Хуже 27...  $\mathbb{Q}g6$  28. f5  $\mathbb{Q}:h5$  29.  $\mathbb{Q}:e4$ .

**28.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}ac8$**  (торопиться некуда) **29.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}fe8$  30. ab ab 31.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}f7$  32.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}:g5$  33. fg.**



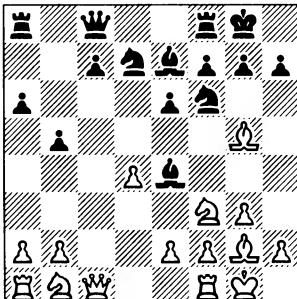
**33... $\mathbb{Q}:c6$ .** Я потратил несколько минут на изучение 33...  $\mathbb{Q}e3?$ , пока не понял, что это попросту зевок — 34.  $\mathbb{Q}:c4!$

**34.  $\mathbb{Q}f1$**  (или 34.  $\mathbb{Q}f1$   $\mathbb{Q}se6$  35.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}c7+$  36. g3  $\mathbb{Q}e3$ , и черные выигрывают) **34... $\mathbb{Q}:e1$  35.  $\mathbb{Q}:e1$   $\mathbb{Q}e6$  36.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}c7+$  37. g3  $\mathbb{Q}e3$  38.  $\mathbb{Q}g2$  (38.  $\mathbb{Q}f2$  f4) 38... $\mathbb{Q}:c3$  39. bc f4 40.  $\mathbb{Q}a8+$   $\mathbb{Q}g7$  41.  $\mathbb{Q}a6$  fg+. Аронян сдался. Очевидно, что эта победа была для меня очень важной в плане морального состояния.**

### Комментирует Владимир КРАМНИК

#### В.КРАМНИК — П.ЛЕКО Каталонское начало Е06

1. d4  $\mathbb{Q}f6$  2. c4 e6 3. g3 d5 4.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}e7$  5.  $\mathbb{Q}f3$  0-0 6. 0-0 dc 7.  $\mathbb{Q}c2$  a6 8.  $\mathbb{Q}:c4$  b5 9.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}b7$  10.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e4$  11.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}c8$  12.  $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}bd7$ .



Пока это все — теория. Так я играл несколько туров назад, но другим цветом — черными с Ароняном. Он пошел 13.  $\mathbb{Q}bd2$ . Далее было 13...  $\mathbb{Q}b7$  14.  $\mathbb{Q}b3$  a5, и мне удалось в общем-то без больших проблем уравнять позицию — партия довольно быстро завершилась вничью.

К этой партии я приготовил новинку. Вообще в современных шахматах важно найти какую-то свежую идею. Заметил, что уже практически все шахматисты пытаются это делать. Раньше это было уделом лишь единиц. Сейчас же стало повсеместным явлением —

встретить такой проанализированной компьютером вариант, пусть даже он объективно и не очень сильный. В таких случаях автор новинки по крайней мере получает преимущество во времени, ведь сопернику приходится за доской решать возникшие проблемы. А, на мой взгляд, преимущество во времени в какой-то степени также материально, как, допустим, пешка... Не знаю, как его оценить (в пешку или в полпешки), но в принципе оно существует. Поэтому, к примеру, Топалов часто, даже пересчур часто стремится к этому. Видно, что его стратегия — применить новинку любой ценой, даже если она посредственная. Впрочем, такая стратегия сейчас характерна для всех ведущих шахматистов.

**13.  $\mathbb{Q}f4$ .** Вот она, одноходовая новинка. Ход не лучше, чем 13.  $\mathbb{Q}bd2$ , но по крайней мере в одной партии он заставляет решать какие-то вопросы за доской. В варианте 13.  $\mathbb{Q}bd2$ , который в последнее время стал очень популярным, у белых всегда проблема с ферзем. Он довольно плохо стоит на c1, мешает координации ладей, и поэтому идея 13.  $\mathbb{Q}f4$  — освободить поле c1 для ладьи. Кстати, Леко тоже играл вариант с 13.  $\mathbb{Q}bd2$  за пару туров до этого — с Гельфандом, и играл очень быстро, легко уравнял — видно было, что у него все хорошо проанализировано. Поэтому в данном случае с тактической точки зрения 13.  $\mathbb{Q}f4$  — лучшее продолжение. Тут Леко задумался минут на пять (многовато — позиция не такая уж сложная). Впрочем, для него это довольно типично, он вообще медленно играет в дебюте. Не знаю, с чем это связано, потому что соображает он хорошо и быстро. Но в дебюте тратит очень много времени, особенно когда встречается с новыми идеями (я заметил это и по нашему матчу 2004 года, и по другим турнирам). И частенько попадает в цейтнот. Конечно, не мне его учить — у каждого свои предпочтения и привычки. Чемпион по незэкономному расходованию времени, по-моему, — Саша Грищук, но Леко может с ним конкурировать в этом плане.

**13... $\mathbb{Q}b7$ .** Безусловно, самое естественное и принципиальное — 13...c5. Этот ход я анализировал, и довольно тщательно, но не хотел бы вдаваться в детали. В принципе вся игра в этом варианте идет вокруг того, проведут ли черные c5 или нет. Обычно долго, ходов 10-15, борьба развивается жестко в этом направлении. Здесь пока удалось воспрепятствовать ходу c5. Другая возможность — 13...h6 14.  $\mathbb{Q}:f6$   $\mathbb{Q}:f6$  15.  $\mathbb{Q}bd2$ , по сути, ведет к продолжению в партии.

**14.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}d6$  (14...c5 15. dc) 15.  $\mathbb{Q}h4$  h6 16.  $\mathbb{Q}:f6$   $\mathbb{Q}:f6$  17.  $\mathbb{Q}bd2$ .** Я считал, что белые уже чего-то достигли. Хотя в каталоне многого в общем-то никогда не получишь. Но то, что черным пока не так просто провести c5, гарантирует

ет белым какую-то игру. Во всяком случае, соперник не сделает форсированную ничью.

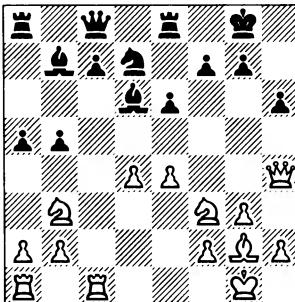
Я издалека обратил внимание на ход **17... $\mathbb{B}e8$** , который и был сделан в партии. Безусловно, он — самый логичный: черные настраиваются на  $e6-e5$ , что освободит их фигуры. Я увидел, что компьютер доволен ответом **18.e4**. Но это — не единственный ход. Проблема в том, что не так-то просто предотвратить  $e5$ . Например, на **18. $\mathbb{Q}b3$**  следует **18...e5 19.de  $\mathbb{Q}:e5$**  **20. $\mathbb{Q}:e5 \mathbb{A}:g2$** , и похоже, что черные раскручиваются. У белых, мягко говоря, не идеально стоит ферзь на  $h4$ . Вот если бы он располагался в центре, у белых бы был перевес. А так у черных достаточная контригра.

Я еще думал над **18. $\mathbb{B}c2$**  с идеей сдвоения ладей по линии «с» — тоже типовой прием в этой позиции, но опять-таки после **18...e5** не удалось нашутать чего-то интересного. Мне кажется, черные близки к уравнению. Решил все-таки последовать рекомендации компьютера. Надо сказать, что к тому времени у меня, по сути, был уже лишний час времени, что, конечно, все-ляло определенный оптимизм. Считал, что дебютные итоги для меня благоприятны с практической точки зрения.

**18... $\mathbb{Q}d7$** . Правильный ход. **18...e5** здесь уже не так хорошо работает: **18...e5 19.de  $\mathbb{Q}:e5$  20. $\mathbb{Q}:e5 \mathbb{B}:e5$  21. $\mathbb{W}f4$** , и у черных серьезная проблема с пешкой  $c7$ . Приходится пассивно отступать — **21... $\mathbb{B}e7$** . У белых есть стратегическая угроза перевода коня на  $c5$  с очень серьезными неприятностями для черных. Судя по всему, провести  $c5$  им не удастся, а при отсталой пешке  $c7$  у меня приятная игра. Единственная проблема белых — ферзь на  $h4$ . Вернуть бы в район поля  $e2$  — и перевес белых не вызывал бы сомнений. К сожалению, это не так просто сделать.



**19. $\mathbb{Q}b3$**  (логично, к тому же грозит **20. $\mathbb{Q}a5$  19...a5**). Типовой прием, чтобы непустить коня на  $a5$ . Рано **19...e5** — **20. $\mathbb{Q}a5 \mathbb{B}b8$  21. $\mathbb{A}h3$**  со множеством опасных связок. Здесь уже я надолго задумался, но найти ничего сверхубедительного не удалось.



**20. $\mathbb{Q}c5$** . Наверное, объективно не точный ход. Хотя и получилось в итоге все хорошо. Но не так просто за доской найти правильную реакцию на **20. $\mathbb{Q}c5$** . Я прикидывал другие возможности, но они меня не впечатлили. Скажем, **20.a4** (рекомендация компьютера) показалось мне не таким убедительным из-за **20...ba 21. $\mathbb{B}a4 \mathbb{A}b4$** . Слон очень сильно расположен на  $b4$ , и черные потихоньку начинают проводить  $c5$  — за доской мне казалось, что они должны успеть. Примерный вариант: **22. $\mathbb{W}f4$  (22. $\mathbb{B}ca1 c5$ ) 22... $c5$  23. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}:c5$  24.dc  $\mathbb{B}e7$  с последующим  $\mathbb{B}c7$ , и не совсем понятно, как удержать пешку  $c$  — после ее отыгрыша у черных будет, как минимум, не хуже.**

Непонятно, что белые могут нажимать маневром **20. $\mathbb{Q}f1 b4$  21. $\mathbb{A}b5 c6$** .

**20... $\mathbb{A}e7$  21. $\mathbb{W}f4 e5$** . Здесь в расположении черных был четкий путь к уравнению: **21... $\mathbb{Q}:c5$  22.dc e5 23. $\mathbb{Q}:e5$  (23. $\mathbb{W}e3 \mathbb{Q}e6$ ) 23... $\mathbb{A}f6$** , успевая темп в темп на все напасть. Леко считал, что можно играть **21... $\mathbb{Q}:c5$  22.dc e5 23. $\mathbb{W}e3 \mathbb{A}c6$** . Мне же казалось, что это немногого пассивно. И, скажем, после **24. $\mathbb{A}h4$**  у белых инициатива: у черных пока ладьи не связаны, ферзь на  $c8$  какой-то неприкаянный... В общем, еще есть некоторые проблемы. Структурно у них все нормально, но потребуется какое-то время, чтобы наладить взаимодействие фигур. Поэтому не совсем очевидно, что **21... $\mathbb{Q}:c5$**  уравнивает игру.

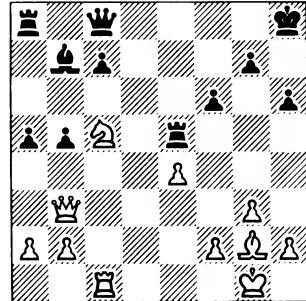
Я тоже в основном все свои расчеты строил на **21...e5** — практически все время, что потратил на **20. $\mathbb{Q}c5$**  (примерно полчаса). И Леко, похоже, тоже. Мыслили мы в одном направлении... Теперь игра развивается достаточно форсированно.

**22. $\mathbb{Q}:e5 \mathbb{Q}:e5$  23.de  $\mathbb{A}g5$  24. $\mathbb{W}f3 \mathbb{A}:c1$  25. $\mathbb{B}:c1 \mathbb{B}:e5$**  (иначе у белых просто мощнейшая компенсация) **26. $\mathbb{W}c3 f6$** . Игра еще **20. $\mathbb{Q}c5$** , я много времени потратил на расчет **26... $\mathbb{B}e7$** . Был уверен, что Леко так и сыграет, ведь другие ходы казались мне просто опасными. Теперь у белых нет ничего лучшего, чем отыгрывать

качество — **27. $\mathbb{Q}:b7 \mathbb{W}:b7$  28.e5  $\mathbb{W}a7$  29. $\mathbb{A}:a8 \mathbb{W}:a8$  30. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{W}e8$  31.f4** (на 31. $\mathbb{B}e1$  мне не нравилось 31... $\mathbb{B}d7$ , захватывая линию «d») 31... $\mathbb{B}d7$ , и я не верю, что можно выиграть с таким слабым королем. Поэтому я решился бы, наверное, на **30. $\mathbb{W}d4 \mathbb{W}e8$  31. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{B}d7$  32. $\mathbb{W}e4$**  (очень важно, чтобы ферзь контролировал большую диагональ и не было шахов по линии «d») 32... $a4$  33. $\mathbb{Q}g2$ . У черных тут есть некоторые проблемы: пока подвисают пешки, белые сохраняют давление. Думаю, при правильной игре черные все-таки должны сделать ничью. Безусловно, им придется поработать. Но, на мое удивление, Леко достаточно быстро сыграл 26... $f6$ .

После **27. $\mathbb{W}b3+$**  я был очень доволен развитием событий: имел приличное преимущество во времени, да и позиция черных казалась довольно опасной. Конь на  $c5$  очень мощный, ферзь вернулся куда надо, у черных проблемы с королем. Считал, что в любом случае могу забрать пешку на  $b5$  с более чем достаточной компенсацией. Может, Леко просто не понял рассмотренный выше тяжелофигурный эндшпиль, и он решил пойти на эту позицию, которая тоже небезопасна.

**27... $\mathbb{A}h8?$**  Наверное, решающая ошибка. Надо было играть **27... $\mathbb{W}h7$** . Теперь ход **28. $\mathbb{W}f7$**  уже не так силен — **28... $\mathbb{A}c6$  29. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{A}e8$  30. $\mathbb{W}f8$**  (без шаха!) 30... $\mathbb{B}h5$ , и начинаются компьютерные трюки: **31. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{B}g5$  32.h4  $\mathbb{A}h5$  33. $\mathbb{W}:c8 \mathbb{B}:c8$  34. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{B}g4$  35. $\mathbb{Q}h2 \mathbb{B}d8$** . Возникает какая-то странная позиция с заблудившейся черной ладьей на  $g4$ , которую можно и потерять. Компьютеру кажется нипочем, но человеку очень тяжело так поставить ладью. В любом случае ход **27... $\mathbb{W}h7$**  небезопасный. Я считал, что на худой конец (не такой уж он худой!) есть **28. $\mathbb{W}:b5 \mathbb{B}a7$  29. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{W}h8$  30. $\mathbb{W}d4$** , и у белых очень приятная позиция. Поэтому решение черных сыграть **26... $f6$** , на мой взгляд, достаточно спорное.



**28. $\mathbb{W}f7$** . На мой взгляд, **28. $\mathbb{W}:b5$**  тоже дает белым хорошую игру. Но после хода в партии защиты у черных уже нет. Угроза множество, в первую очередь **29. $\mathbb{Q}:b7$** .

**28... $\mathbb{A}c6$  29. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{B}e6$  30. $\mathbb{W}f4$**  (после **30. $\mathbb{Q}h3$**  прямого выигрыша обнаружить не удается — **30... $\mathbb{Q}d7$  31. $\mathbb{Q}c5$**

**Б**e7) **30... Бd6 31.Лg6+**. Но не **31.e5 fe 32.Л:c6 (32.Лg6+ Б:g6 33.Л:g6 Л:g2, и у черных все в порядке) 32...ef 33.Л:a8** **34.Л:c7 Бd2**, и черные близки к ничьей.

**31...Лh7 32.e5 fe.** Какое-то время я не мог найти выигрыша при **32...Лe8** — в случае **33.Лf8+ Лh8 34.Лe7 fe 35.Б:c7** у черных находилось **35...Бd1+**. И тут после **35.Л:a8** **Л:a8** обнаружил ход **36.Лe6!**, и белые практически сразу выигрывают.

Остальные ходы тоже «не лечат» черных.

**33.Л:c6 Бf6 (33...Б:g6 34.Лe4 Бaa6 35.Б:c7 Лg8 36.Лd7) 34.Лd5** **Лf5** (отчаянная попытка контригры) **35.Л:a8** (самое простое) **35...Л:f2+ 36.Лh1** **Л:b2.** Очевидно, что с таким огромным материальным преимуществом белые должны выиграть. Я избрал наиболее практичный путь.

**37.Лc5** **Л:g6 38.Лe4+ Лh5** **39.Бb1.** И здесь Леко сдался. После **39...Лd4** выигрывает **40.Б:d4 ed 41.Б:b5+**, забирая все пешки. Я рассчитал и такой вариант: **39...Л:a2 40.Л:e5+ Лg4 41.h3+ Л:h3 42.Лh5+ Л:g3 43.Б:g1+ Лf4 44.Б:g4+ Лe3 45.Лh3+ Лd4 46.Лb1+**.

**Комментирует гроссмейстер Борис ГЕЛЬФАНД**

**Б.ГЕЛЬФАНД — А.МОРОЗЕВИЧ**  
**Новоиндийская защита E17**

**1.d4** **Лf6 2.c4 e6 3.Лf3 b6 4.g3** **Лb7.** Наиболее популярно сегодня **4...Лab**, но это лишь вопрос вкуса.

**5.Лg2** **Лe7 6.Лc3** **Лe4 7.Лd2 f5** **8.d5** **Лf6 9.Лc2** **Лe7.** Идея моего друга Эдуарда Розенталиса. Несколько дней спустя Александр предпочел **9...Лa6 10.Л:e4 fe 11.Л:e4** **Лc5 12.Лe3 0-0 13.дe** **Лe8 14.Лa3** **Лe7 15.Лe3** **Л:e6 16.Лc1** **Лe4 17.0-0** **Лd6 18.Лd4** **Лe7 19.Лc5** **Лe4 20.Лd2** **Лd2 21.Л:b7** **Лab8 22.Лfd1** **Л:b7 23.Л:d2±** (Аронян — Морозевич, Мехико 2007).

**10.Л:e4.** Редкий ход. Чаще встречается **10.Лd1** или **10.0-0**. Морозевич против Ильескаса (Памплона 2006) получил прекрасную позицию после **10.Лd1** **Лa6 (10...ed 11.цd c5?!** **12.дc** **dc 13.Л:e4 fe 14.Лh4!** **Л:h4 15.gh 0-0!** **16.Лc4+** **Лf7 17.Лf7+** **Л:f7 18.Л:e4+**, Халиман — Корчной, Санкт-Петербург 1997) **11.a3** **Л:c3 12.Л:c3 ed 13.Лh4?!** (**13.цd** — Р.Щербаков) **13...0-0 14.цd** **Лae8 15.Лd4** **c5 16.дc dc 17.Л:e4?!** (**17.f4!** — Щербаков) **17...fe 18.Лb3+** **Лh8 19.Лe3** **Лc7 20.Лc3 c5.**

**10...fe 11.Л:e4** **Л:b2 (11...ed 12.Л:e7+** **Л:e7 13.Лg5±)** **12.Лd1.** Приведу здесь партию автора варианта: **12.Лb1** **Лf6 13.Лd4** **Л:d4?!** (**13...Лa6** — Розенталис) **14.Л:d4** **e5 15.Лg4!** (**15.Лd3** **Лa6** — Розенталис) **15...d6** **16.c5?!** (**16.Лg5** **Лf7 17.Лb3!** с идеей **Лf3** — Розенталис) **16...0-0** (**16...dc** **17.дc** **cd 18.Лg5** **Лf7 19.Л:b7** **Л:b7 20.Лe6+** **Лf8 21.Лd6+** **Лf7 22.0-0 —**

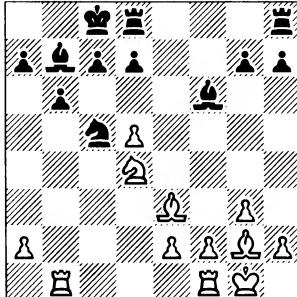
Розенталис) **17.с6** **Лc8 18.Лa4 a5-19.0-0** **Лab6 20.Лa3 (20.е4 — Розенталис)** **20...e4! 21.Лe3** **Лf5** со сложной игрой, которая завершилась в пользу черных (Корчной — Розенталис, Беэр-Шева 1997).

**12...Лf6 (12...ed 13.Л:e7+** **Л:e7 14.цd, и у белых чуть лучше) 13.0-0** **Лa6 14.Лd4** **Лc5 (14...ed 15.Л:e7+** **Л:e7 16.Лf5?) 15.Лe3.** Только этот ход — новинка.

**15.Лg4** дает белым перевес при **15...0-0; a) если 15...h5 16.Лg6+** **Лf7 17.Л:f7+, то после 17...Л:f7 18.Лb5** белые сохраняют некоторое давление (**18.дe+ de 19.Лc6** **Л:c6 20.Л:c6** **Лad8); b)** заслуживает внимания **15...0-0-0?!,** хотя партия Бурмакин — Эрнандес (Альбасете 2007) после **16.Лb4** **Л:d4** **17.Л:d4 e5 18.Лc3 (18.Л:c5) 18...a5** **19.д6 ab 20.дe bc 21.ef** **Л:f8 22.Л:b7** **Л:b7 23.Л:d7** **Л:a2 24.Лc1** завершилась победой белых.

**15...ed!** (я ожидал **15...0-0 16.Лb4** **ed 17.Л:e7** **Л:e7 18.цd** с небольшим плюсом у белых) **16.цd** **Л:e3 17.Л:e3 0-0-0!** Очень сильный ход. Король черных отправляется на защиту пешек ферзевого фланга, ладьи будут оказывать давление на позицию белых по полуоткрытым вертикалям «e» и «f», а конь **c5** делает мои надежды на атаку совсем призрачными.

**18.Лb1.**



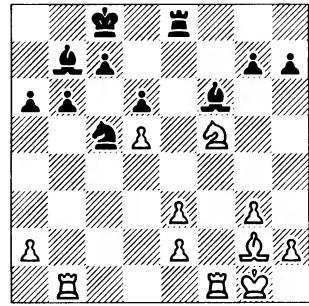
**18...Лhe8?!** Черные решаются на очень соблазнительную жертву каче-



ства, но это не лучший выбор. Я больше боялся сильного профилактического хода **18...d6!**, и за белых не видно приемлемого плана. Думаю, в этом случае у черных нет никаких проблем, например: **19.Лc6** **Л:c6 20.дc** **Лhe8.**

**19.Лb5** **Л:e3?!** Конечно, Александр держал в уме эту жертву в стиле Тиграна Петросяна и Ульфа Андерссона. Другие ходы не в духе позиции: **19...a6 20.Лa7+ (20.Л:c5?!** **ab 21.Лe3** **Лe5 22.Лfc1** **Л:d5 23.Л:d5** **Л:d5 24.Л:b6±) 20...Лb8 21.Л:c5** **Л:a7 22.д6** **Лe5 23.дc** **Л:c7 24.Лe3** **Л:g2 25.Л:g2; 19...Лb8 20.Л:c5 bc 21.e3±;** **19...d6 20.Л:a7+** **Лb8 21.Лb5±.**

**20.фe a6 (20...Лe8 21.Л:a7+** **Лb8 22.Лb5** **Л:e3 23.Лf2±) 21.Лd4** **Лe8 22.Лf5 d6.**



Во время партии меня беспокоило **22...Лa4**, но и тогда у белых лучше после **23.д6** (или **23.Лb4** **Лc3 (23...b5 24.Лg4) 24.д6) 23...c5 24.Лf4** **Л:g2 25.Л:g2** **Л:c3 (25...b5 26.Лe7+** **Л:e7 27.Лe4** **Лd8 (27...Лc3 28.Л:e7** **Лd8 29.Лc1) 28.Л:a4) 26.Л:b6** **Лd5 27.Л:a6** **Л:f4+ 28.Лf4±.** Немного меняет и **22...b5 23.Лb4.**

Заслуживало внимания предложенное Александром Хузманом **22...Лe5?!** Вероятно, в этом случае белые могут рассчитывать лишь на небольшой перевес после **23.Лb4? (23.д6** **Л:g2 24.Л:g2 g6 25.Лe7+** **Лb7 с контриграй) 23...g6 24.Лd4 (24.Лh6 a5 25.Лh4** **Лa6 26.Лf7** **Лc3 [26...Л:e2 27.Лf2** **Лb5 28.Л:e5** **Л:e5 29.Л:h7** **Л:e3 30.Лf8+** **Лb7 31.д6+** **Лe4 (31...Лc6 32.Лe7+-) 32.Лe7** **Лe1+ 33.Лf1** **Л:f1 34.Л:e4+-) 27.Лf2** **h5 28.Лd1** **b5 с контриграй) 24...Лd6 25.Лc2** **a5 26.Лh4** **Лa6 27.Лf2** **h5 28.Лe1** **b5 29.a3** **Лe5 30.Лd2.**

Кажется, у черных полная компенсация за качество. Пешечная структура белых в руинах, фигуры черных активны. Однако в позиции черных есть изъян — пешка **g7**, чем я и пользуюсь.

**23.Лb4!!** (ладья направляется на **g4**, у черных серьезные проблемы воспрепятствовать ее появлению там)

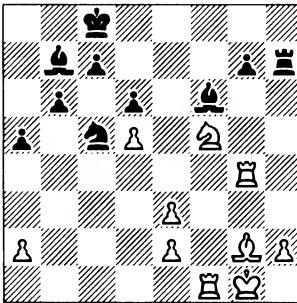
**23...h5.** Комментаторы рекомендовали здесь **23...Лb8 24.Лg4** **Лc8 25.Л:g7** **Лg8**, но белые сохраняют перевес как после **26.Л:f6?!** (Хузман) **26...Л:g7 27.Лe6** **Л:e2 28.Лf2** **Лc4 29.Л:c5** **bc (29...dc 30.a3±) 30.a3**, так и при **26.Лe6** **Л:g4 27.Л:f6** **Л:a4 28.Лf8** **Лd7 29.Лh8** **Л:a2 30.Лh3** **b5 31.Лf2.** Но, думаю,

решающую ошибку черные допустили на 25-м ходу. 23... $\mathbb{Q}d8$  24. $\mathbb{B}g4$   $\mathbb{A}c8$  25. $\mathbb{B}g7$   $\mathbb{B}g8$  26. $\mathbb{B}e6+$ .

**24.g4! a5** (24... $\mathbb{h}4$  25. $\mathbb{g}5$   $\mathbb{A}:g5$  26. $\mathbb{B}g4+-$ ) **25.  $\mathbb{B}bf4$   $\mathbb{B}h8?$**  Возможно, Александр упустил из виду мой 28-й ход. Лучше было 25... $\mathbb{A}a6!$  26. $\mathbb{A}f3$  (сомнительное 26. $\mathbb{g}h$   $\mathbb{A}:e2$  27. $\mathbb{h}6$  оставляло белым лишь минимальный перевес после 27... $\mathbb{g}h!$  [27... $\mathbb{A}:f1$  28. $\mathbb{A}:g7$   $\mathbb{B}h8$  (28... $\mathbb{A}:g7$  29. $\mathbb{h}g$   $\mathbb{A}:g2$  30. $\mathbb{B}f8$   $\mathbb{A}:d5$  31. $\mathbb{B}:e8+$   $\mathbb{A}d7$  32. $\mathbb{g}8\mathbb{P}+-$ ] 29. $\mathbb{B}:f6$ ] 28. $\mathbb{A}:d6+$  (28.  $\mathbb{B}f1$  28. $\mathbb{A}:g5$ ) 28... $\mathbb{cd}$  29. $\mathbb{B}:f6$   $\mathbb{A}:f1$  30. $\mathbb{A}:f1$  26... $\mathbb{hg}$  (26... $\mathbb{h}4$  27. $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{A}e5$  28. $\mathbb{g}5!$   $\mathbb{A}:f4$  29. $\mathbb{ef}$   $\mathbb{A}:e4+$  30. $\mathbb{B}e1$ ) 27. $\mathbb{B}:g4$  28... $\mathbb{g}5!$  Чувствую, что у белых здесь должно быть получше, но это не так просто доказать.

Недостаточно как 25... $\mathbb{h}4$  26. $\mathbb{g}5$   $\mathbb{A}:g5$  27. $\mathbb{B}g4$   $\mathbb{A}f6$  28. $\mathbb{A}:g7$   $\mathbb{A}:g7$  29. $\mathbb{B}:g7$   $\mathbb{B}b8$  30. $\mathbb{B}f2\pm$  (30. $\mathbb{B}f4$   $\mathbb{B}e3$  31. $\mathbb{B}f8+$   $\mathbb{A}a7$  32. $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{B}a3$  с контригро-  
рой), так и 25... $\mathbb{A}e5$  26. $\mathbb{g}h$   $\mathbb{A}:f5$  27. $\mathbb{B}f4\pm$ .

**26.gh  $\mathbb{B}:h5$  27.  $\mathbb{B}g4$   $\mathbb{B}h7.$**



**28.  $\mathbb{A}:g7!$**  Решающий удар. Мне потребовалось некоторое время, дабы убедиться, что в позиции после 32-го хода черная пешка **b** не столь уж и опасна. 28. $\mathbb{B}g6$   $\mathbb{A}ab$  29. $\mathbb{A}:g7$   $\mathbb{A}e5$  давало черным контригру.

**28...  $\mathbb{B}:g7$**  (28... $\mathbb{A}:g7$  29. $\mathbb{B}f7$ ) **29.  $\mathbb{A}h3$**  (29.  $\mathbb{B}f6??$   $\mathbb{B}:g4$ , и невозможно  $\mathbb{A}h3$  по причине связки слона) **29...  $\mathbb{B}:g4+$  30.  $\mathbb{A}:g4+$   $\mathbb{B}d8$  31.  $\mathbb{B}:f6$   $\mathbb{A}:d5$  32.  $\mathbb{a}3$   $\mathbb{b}5$  (32... $\mathbb{B}e7$  33. $\mathbb{B}f4$   $\mathbb{A}e4$  34. $\mathbb{h}4$   $\mathbb{b}5$  35. $\mathbb{h}5$   $\mathbb{b}4$  36. $\mathbb{a}:b4$   $\mathbb{a}:b4$  37. $\mathbb{A}f3+-$ ) **33.h4.** Вероятно, проще было 33. $\mathbb{B}f4$   $\mathbb{A}e4$  (33... $\mathbb{B}e7$  34. $\mathbb{h}4$   $\mathbb{A}e4$  35. $\mathbb{h}5$ ) 34. $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{d}5$  35. $\mathbb{h}4$   $\mathbb{b}4$  36. $\mathbb{a}b$   $\mathbb{a}b$  37. $\mathbb{h}5$   $\mathbb{b}3$  38. $\mathbb{B}f8+$   $\mathbb{B}e7$  39. $\mathbb{B}b8+-$ .**

**33...b4 34.ab ab 35.  $\mathbb{A}f4.$**  Или 35. $\mathbb{h}5$   $\mathbb{b}3$  36. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}e7$  37. $\mathbb{h}6$  (37. $\mathbb{A}f5$ ) 37... $\mathbb{A}e4$  38. $\mathbb{A}f5$ . Остальное просто.

**35...b3 36.  $\mathbb{A}f5$**  (36. $\mathbb{h}5$   $\mathbb{A}e4$  [36... $\mathbb{B}2$  37. $\mathbb{A}f5$   $\mathbb{B}e4$  38. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}g3$  39. $\mathbb{h}6+-$   $\mathbb{A}g8$  40. $\mathbb{h}7$   $\mathbb{A}h7$  41. $\mathbb{A}h7$   $\mathbb{B}f1$  42. $\mathbb{A}f1$ ] 37. $\mathbb{A}f5$   $\mathbb{B}2$  38. $\mathbb{A}e4$   $\mathbb{B}e4$  39. $\mathbb{B}f8+$   $\mathbb{B}e7$  40. $\mathbb{B}b8+-$ ) **36...  $\mathbb{A}f7$  37.  $\mathbb{A}f2$   $\mathbb{B}e7$**  (37... $\mathbb{B}2$  38.  $\mathbb{B}b4$ ) **38.  $\mathbb{A}e1$   $\mathbb{B}f6$**  **39.  $\mathbb{A}d3+$   $\mathbb{B}g7$  40.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}e6$  41.  $\mathbb{A}c3$   $\mathbb{A}f7$**  (41... $\mathbb{B}h6$  42. $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}:c4$  [42... $\mathbb{d}5$  43. $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{d}4+$  44. $\mathbb{ed}$   $\mathbb{B}b3$  45. $\mathbb{B}f6+$ ] 43. $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{A}h5$  44. $\mathbb{A}b2!$   $\mathbb{B}g6$  45. $\mathbb{e}4$ ) **42.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}c4$**  (42... $\mathbb{A}h5$  43. $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{B}b3$  44. $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{A}e2$  45. $\mathbb{B}c3$ ) **43.  $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{B}g6$  44.e4  $\mathbb{B}e6$  45.  $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{B}h5$  46.e5 d5 47.  $\mathbb{B}b4$   $\mathbb{B}g6$  48.  $\mathbb{B}b8$   $\mathbb{A}d4+$  49.  $\mathbb{B}b2$   $\mathbb{B}f5$  50.  $\mathbb{B}f8.$  Черные сдались.**

## Комментирует гроссмейстер Петер ЛЕКО

### П.ЛЕКО — А.ГРИЩУК Испанская партия С88

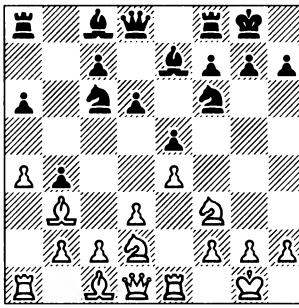
Думаю, каждому участнику чемпионата мира есть что рассказать, но я не стану докучать вам моими историями. Упомяну лишь об одном эпизоде, совпавшем с моей первой и столь ожидаемой победой.

**1.e4 e5 2.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{c}6$  3.  $\mathbb{A}b5$  a6 4.  $\mathbb{A}a4$   $\mathbb{f}6$  5.0-0  $\mathbb{A}e7$  6.  $\mathbb{A}e1$  b5**

**7.  $\mathbb{A}b3$  0-0.** Мы на месте. Перед турниром не нужно было иметь семь пядей во лбу, чтобы предсказать популярность этой табии. Также было очевидно, что многие участники готовили ее за оба цвета.

**8.a4.** Я уклонился от 8. $\mathbb{h}3$ , избранного против меня Грищуком в первой партии.

**8...b4 9.d3 d6 10.  $\mathbb{A}bd2!?$**



Достаточно редкий ход, ведущий к менее затасканным позициям, чем в основном анти-Маршалле. Здесь начинается наша история. В шестом туре я играл белыми с Анандом. Естественно, ожидал от него этого дебюта и собирался проверить его в этом варианте. Но вместо этого Виши удивил меня выбором архангельского варианта 6... $\mathbb{A}c5$  и сделал легкую ничью. А на следующий день, пока я былся с Морозевичем (ничья в 60 ходов), Виши обыграл Грищука, применив новинку, которую я собирался применить против него самого! Вот что я называю чемпионским фартом! Именно из таких мелочей складываются турнирные победы. Как бы то ни было, поскольку моя партия закончилась поздно, у меня не было времени на подготовку других вариантов. Пусть и со смешанными чувствами, но мы решили остаться верными нашему дебютному выбору.

**10...  $\mathbb{A}e6!?$**  Интересный ход, но я почувствовал облегчение, так как мой соперник потратил на него примерно полчаса. Очевидно, Грищук был куда больше озабочен восстановлением психологического состояния после тяжелого поражения, чем коррекцией дебютных оценок. И он вряд ли ожидал, что я изберу тот же редкий вариант. Упомянутая партия продолжалась так: 10... $\mathbb{A}a5$  11. $\mathbb{A}a2$  c5 12.c3

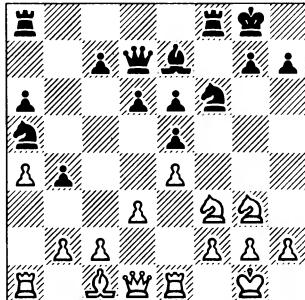
$\mathbb{A}c6$  13. $\mathbb{d}4!$  Новинка! 13...bc 14..bc ed 15..cd  $\mathbb{A}b4$  16.  $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{A}g4$  17..h3  $\mathbb{A}h5$  18..g4  $\mathbb{A}g6$  19..d5  $\mathbb{A}d7$  20.. $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{B}b8$  21.. $\mathbb{A}f4$   $\mathbb{A}b6$  22.. $\mathbb{A}fd2$   $\mathbb{A}:c4$  23.. $\mathbb{A}:c4$   $\mathbb{A}g5$  24.. $\mathbb{A}:g5$   $\mathbb{B}:g5$  25.. $\mathbb{A}d2$  с явным перевесом белых, Ананд — Грищук, 7-й тур.

**11.  $\mathbb{A}:e6$  fe.** Здесь я начал понимать замысел моего противника, начатый ходом 10... $\mathbb{A}e6$ . Взамен испорченной пешечной структуры черные получают простой план, связанный с  $\mathbb{A}e8$ , далее  $\mathbb{A}h5$  и  $\mathbb{B}g6$  с хорошей контригро-  
рой.

**12.  $\mathbb{A}f1.$**  Я был очень рад тому, что могу своевременно предотвратить контригру черных столь естественным ходом.

**12...  $\mathbb{A}d7.$**  Здоровый ход. Конечно, 12... $\mathbb{A}h5?$  просто зевок из-за 13.. $\mathbb{A}:e5!$  Интересно 12... $\mathbb{A}e8$ , на что я планировал продолжать 13.. $\mathbb{A}g3$ , и если 13... $\mathbb{A}h5$ , то 14.. $\mathbb{A}:e5$ , но «Фриц» указывает, что после 14..de 15.. $\mathbb{A}h5$  неожиданно дает черным адекватную контригру 15... $\mathbb{A}d4!$  16.. $\mathbb{A}g3$  (16.. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}f3+!$  17.. $\mathbb{g}f$   $\mathbb{B}:h5$  с инициативой) 16... $\mathbb{A}c6!$  Этот мотив я видел, но, признаться, недооценил. 17..c3 bc 18..bc  $\mathbb{A}:c3$  ведет к неясной игре.

**13.  $\mathbb{A}g3$**  (по крайней мере, теперь мне не придется думать о  $\mathbb{A}h5$ ) **13...  $\mathbb{A}a5!$**

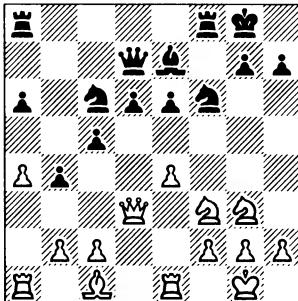


Стратегически черные все делают правильно. Им осталось провести с7-c5, чтобы получить отличную позицию.

**14.d4!** Этот ход я сделал без большого удовольствия, но это единственный принципиальный путь бороться если не за преимущество, то хотя бы за инициативу. Стоит отметить, что к этому моменту я уже потратил 55 минут, но не догнал Грищука, использовавшего 1 час 2 минуты. Да, и это современные шахматы! Более естественно выглядит 14..c3, но на это нет времени! 14..bc 15..bc  $\mathbb{B}ab8$  (также возможно 15.. $\mathbb{c}5!$ ? 16..d4 ed 17..cd c4) 16..d4  $\mathbb{A}b3$  17.. $\mathbb{A}a2$  ed 18..cd  $\mathbb{A}:c1$  19.. $\mathbb{A}:c1$   $\mathbb{B}b4!$  дает черным более чем достаточную компенсацию и слишком упрощает игру.

**14..ed 15.  $\mathbb{A}:d4$  c5.** Естественный ход, но не самое простое решение. Черные хотели бы сыграть 15... $\mathbb{A}c6?$ , но это не работает ввиду 16.. $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{B}g4$ , и здесь очень сильно 17..e5! с явным перевесом белых.

**16.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}c6.$**



Очень важный стратегический момент. Во время партии мне казалось, что если сделать два хода подряд, с3 и h3, моя позиция станет приятной. С чего начать? Тратить еще минут 15 на расчет вариантов было как-то боязно, и я решил довериться интуиции. Не уверен, что это правильный выбор.

**17...bc?** Белые по-прежнему не могли развить слона: 17... $\mathbb{A}f4$ ?  $\mathbb{A}g4$ ! или 17... $\mathbb{A}g5$ ?  $\mathbb{A}g4$ ! Интересно 17.h3??!, препятствуя  $\mathbb{A}g4$ , но у черных есть неплохой план: 17... $\mathbb{A}e8$ ! и далее  $\mathbb{A}c7$  с примерным равенством.

**17...bc?** Упуская шанс начать контригру путем 17... $\mathbb{A}g4$ ! Однако перед Грищуком стояла та же проблема, что и передо мной: на проверку этого продолжения ему бы пришлось потратить еще минут 20. Принципиальное возражение — 18.e5! Далее 18...d5 19.h3 c4 20. $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}f3$ . Думаю, мы оба видели эту идею, но без «Фрица» разобраться в позиции после 21.gf (21. $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}g:e5$  22. $\mathbb{A}e2$  совершенно неясно) 21... $\mathbb{A}g:e5$  22.f4  $\mathbb{A}d3$  23. $\mathbb{A}:e6+$   $\mathbb{A}:e6$  24. $\mathbb{A}:e6$  очень трудно. Черные продолжают 24... $\mathbb{A}c8$  с неплохой позицией. Вероятно, у белых нет ничего лучше, чем 25. $\mathbb{A}f5$   $\mathbb{A}f8$  с угрозой  $\mathbb{A}f7$  (25... $\mathbb{A}f6$  26. $\mathbb{A}d6$ !) 26. $\mathbb{A}d6$   $\mathbb{A}c7$  27. $\mathbb{A}e8$   $\mathbb{A}c8$  28. $\mathbb{A}d6$ , что ведет к «скучному повторению ходов»!

**18.bc**  $\mathbb{A}h8$ . Судорожный ход. Теперь 18... $\mathbb{A}g4$  в пользу белых из-за включения bc. 19.e5 c4 (единственное оправдание избранного порядка ходов) 20. $\mathbb{A}:c4$   $\mathbb{A}c:e5$  21. $\mathbb{A}:e5$   $\mathbb{A}:e5$  22. $\mathbb{A}e2$  ведет к приятной для белых позиции. Думаю, только «Фриц» может оценить эту позицию как равную, но ни один гроссмейстер с ним не согласится.

**19.h3!** Теперь положение черных становится крайне неприятным. Дело не в том, что их позиция так плоха — у белых очень простая игра, и они могут постепенно усиливать давление.

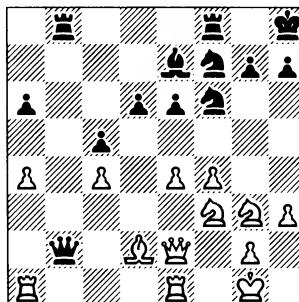
**19... $\mathbb{A}c7$ ?** Не слишком удачный ход, но понятно, что черные пытаются изменить характер борьбы. Появляется угроза  $\mathbb{A}d7$ , поэтому 20. $\mathbb{A}g5$ ! Практически вынуждено. Белые обязаны наращивать давление!

**20... $\mathbb{A}e5$  21. $\mathbb{A}e2$   $\mathbb{A}c8$  22.f4  $\mathbb{A}f7$**  (в этом заключалась идея черных, но она оказывается неудачной) 23. $\mathbb{A}f3$ ! (мне кажется, в позициях такого типа белым следует избегать разменов фи-

тур) 23... $\mathbb{A}b8$  24.c4. Захватывая пространство. За последние пару ходов положение белых заметно улучшилось. Однако позиция черных остается прочной, пробить ее не так просто.

**24... $\mathbb{A}b7$ .** Черные ищут контригру по линии «b» и пытаются не пустить моего слона на большую диагональ. На 24... $\mathbb{A}d7$  последует, разумеется, 25. $\mathbb{A}b2$ .

**25. $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}b2$ ?**



Амбициозный и принципиальный ход. Если слон белых попадет на с3, черным придется переключиться в режим пассивного ожидания.

**26. $\mathbb{A}d3$ !** Сильный ход, потребовавший точного расчета.

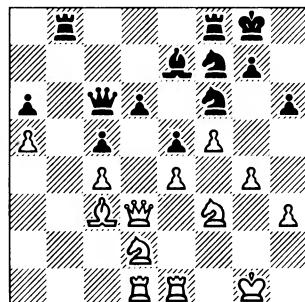
**26... $\mathbb{A}b7$ .** Сыграно мгновенно. Думаю, пока я думал над ходом, мой соперник разобрался, что осложнения в пользу белых. Принципиальный вариант начинается с 26... $\mathbb{A}b3$ , но после 27. $\mathbb{A}ab1$ ! (27. $\mathbb{A}eb1$   $\mathbb{A}:d3$  28. $\mathbb{A}:b2$  — белые грозят поймать ладью путем  $\mathbb{A}f1-e2$ , однако черные прорываются путем 28... $\mathbb{A}d5$ !, и ничего еще не ясно) 27... $\mathbb{A}:d3$  28. $\mathbb{A}:b2$  белая ладья на линии «b» становится грозной силой, угроза e4-e5 очень неприятна. 28... $\mathbb{A}d8$  (28... $\mathbb{A}a3$  29.e5) 29. $\mathbb{A}b7$   $\mathbb{A}a3$  30.e5! с большим перевесом.

**27. $\mathbb{A}c3$ .** Теперь белые получили максимум возможного и могут спокойно готовить прорыв.



**27... $\mathbb{A}c6$  28.a5** (нет нужды торопиться) 28... $\mathbb{A}g8$  29. $\mathbb{A}ad1$   $\mathbb{A}bd8$  30.f5 (хорошо подготовленный прорыв) 30... $\mathbb{A}e5$ . Честно говоря, я считал эту позицию легко выигранной ввиду марша пешки g. Класс моего оппонента сказался в том, как он, имея меньше 10 минут до контроля, нашел план обороны, максимально осложнивший мою задачу.

**31. $\mathbb{A}f1$   $\mathbb{A}b8$  32.g4 h6 33. $\mathbb{A}1d2$ .**

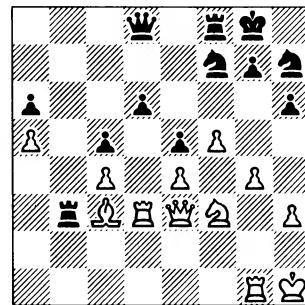


Похоже, белые нашли лучший план, защищив пешку e4 с помощью коня на d2, одновременно препятствуя вторжению черной ладьи по линии «b». Теперь надо убрать короля, поставить ладью на g1, и дальнейшее будет делом техники.

**33... $\mathbb{A}c7$ !!** Прекрасный ресурс! Идеальное место для черного ферзя — на d8, откуда он контролирует диагональ d8-h4. Эта расстановка затрудняет мне продвижение g4-g5.

**34. $\mathbb{A}h1$   $\mathbb{A}d8$  35. $\mathbb{A}g1$   $\mathbb{A}h7$ .** Черные вовремя блокируют королевский фланг. Теперь белым надо искать другой путь для развития своего перевеса.

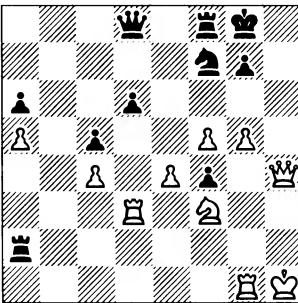
**36. $\mathbb{A}f1$**  (конь направляется на d5) 36... $\mathbb{A}g5$ ! (вновь лучший ход!) 37. $\mathbb{A}e3$   $\mathbb{A}:e3$ ! (коня необходимо устраниить) 38. $\mathbb{A}:e3$   $\mathbb{A}b3$  39. $\mathbb{A}d3$ .



**39... $\mathbb{A}hg5$ ?** Только теперь цейтнот черных сказывается. Героическая защита могла быть увенчана ходом 39... $\mathbb{A}f6$ ! Эту идею трудно найти, даже располагая достаточным временем. Теперь белые должны воздержаться от тематического h3-h4 и перейти на позиционные рельсы. 40. $\mathbb{A}d2$ ! (40.h4 g5! дает черным неплохие шансы на спасение) 40... $\mathbb{A}b2$  (40... $\mathbb{A}:d3$  41. $\mathbb{A}:d3$  в пользу белых) 41. $\mathbb{A}b3$   $\mathbb{A}b8$  42. $\mathbb{A}:b8+$   $\mathbb{A}:b8$  43. $\mathbb{A}d3$ , и у белых перевес, хотя черные могут упорно защищаться.

**40. ♜d2 ♜a3 41.h4** (теперь черные не могут защититься от продвижения g4-g5) **41... ♜h7 42. ♜f3 ♜f6** (единственный шанс — активизировать коня) **43.g5** (наконец-то!) **43...hg 44.hg** **45. ♜d2!** (слон должен быть именно здесь, препятствуя прыжку черного коня на f4) **45... ♜a4.** Пытаясь организовать контригру, но белые уже могут не обращать на нее внимания. На **45... ♜d3** **46. ♜d3 ♜f4** проще всего **47. ♜f4 ef** **48.g6 ♜h6 49. ♜d5+ ♜h8 50. ♜d2**, и взятие на f4 выигрывает.

**46. ♜e2** (46. ♜f2 еще сильнее, но это уже детали) **46... ♜a2** (46... ♜c4 проигрывает немедленно после 47.g6 ♜h6 48. ♜h6 gh 49. ♜a2 с дьявольской связкой) **47. ♜e1** (угроза ♜h4 смертельна) **47... ♜f4** (единственный ход) **48. ♜f4 ef** 49. ♜h4.



Теперь черным не удержать королевский фланг.

**49... ♜e8.** Отчаяние. Впрочем, и другие ходы не спасали. Например: 49... ♜e8 50.f6! g6 51. ♜h2 и далее ♜h3; 49... ♜e2 50.f6 g6 51. ♜d4 cd 52. ♜h3 с выигрышем; а после «логичного» 49... ♜e7 50.f6! ♜:e4 51.g6 ♜h6 52.f7+ ♜h8 белые наносят симпатичный удар 53. ♜:h6+!.

**50.g6 ♜h6 51.♘f4 ♜e2 52.♗g5!**  
Последний точный ход. Теперь партия заканчивается.

**52... ♜a4** (после 52... ♜g6 выигрывает спокойное 53. ♜f3) **53. ♜d6 ♜c4** **54. ♜d5+**. Мы оба были в цейтноте, поэтому следующий вариант выпал из моего поля зрения: 54. ♜e6+! ♜e6 55. fe! — «Фриц», конечно. Далее e7 и ♜d8 не предотвратить.

54... ♜d5 55. ♜:d5 c4 56. ♜d7 c3  
 57. ♜e6 ♜c8 58. ♜gd1 ♜d2 59. ♜1:d2  
 cd 60. ♜d2. Черные сдались. Боевая  
 партия, вернувшая мне надежду, по-  
 крайней мере, на время.

**Комментирует гроссмейстер  
Александр ГРИЩУК**

**А.ГРИЩУК – П.СВИДЛЕР**  
**Славянская защита D43**

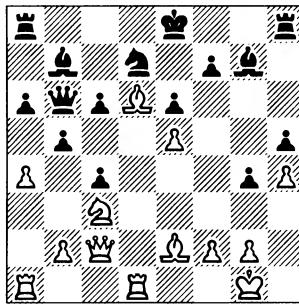
Я с удовольствием согласился комментировать эту партию, так как она казалась мне интересной и высококачественной, а уж в зрелищности ей не откажешь. Увы, Артем Тимофеев уже превосходно прокомментировал ее для сайта e3-e5, и мне остается лишь добавить несколько уточнений.

1.  $\mathbb{Q}f3$  d5 2. d4  $\mathbb{Q}f6$  3. c4 c6 4.  $\mathbb{Q}c3$  e6 5.  $\mathbb{Q}g5$  h6 6.  $\mathbb{Q}h4$  dc 7. e4 g5 8.  $\mathbb{Q}g3$  b5 9.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}b7$  10. h4 g4 11.  $\mathbb{Q}e5$  h5 12. 0-0  $\mathbb{Q}bd7$  13.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}:e5$  14.  $\mathbb{Q}:e5$

**Любопытно, что в партии № 15 чемпионате мира 1970 года в Белграде белые сыграли 15...g3! и получили отличную позицию.**

**17.Лd6** (на немедленное 17.a4 хорошо 17...e5) **17...Лb6 18.a4 а6.** Обычно в этих позициях черному ферзю не стоит попадать на а6, что подтверждает следующий вариант: 18...0-0-0 19.a5 Лa6 20.e5 Лd7 21.Лe4 c5 22.Лe7 Лc6 23.Лd6+ Лb8 24.Лc7 Лb7 25.a6 Лc6 26.Лd8 Л:d8 27.f4.

**19.e5.** Делая этот ход, я считал, что форсирую ничью. На самом деле к ничьей вело 19.a5 ♜a7 20.♗d2 ♜h6 21.♗f4 ♜g7 22.♗d6, а вот ход в партии ведет к неоぼзримым осложнениям.



19... ♜d7. Я ожидал 19... ♜d5  
 20. ♜e4 0-0-0 21.a5 (21. ♜c5 ♜c7  
 22. ♜d6 ♜:d6) 21... ♜a7 22. ♜c5 ♜b8  
 23. ♜d6 [трудно оценить 23. ♜d6+  
 ♜:d6 24. ♜d6 (не годится 24.ed ♜e5)  
 24... ♜a7 25. ♜a3 c5 26. ♜g3 ♜h6  
 (26... ♜c6 27.b3 cb 28. ♜b3 c4 29. ♜c4  
 bc 30. ♜c5) 27.b3 ♜f4, например,  
 28. bc ♜:g3 29.cb ab 30. ♜c5 ♜:a5  
 31. ♜c1 (31. ♜d5 ♜c7 32. ♜d2 ♜e5)  
 33. ♜:b5 ♜d8) 31... ♜d7 (31... ♜h4:  
 32. ♜b6+ ♜c3 33. ♜b2 b4 34. ♜d4  
 ♜:c1+ 35. ♜:c1+ ♜b8 36. ♜c5) 32.fg  
 b4 33. ♜d3 ♜c8 34. ♜f2 ♜e8 35. ♜g6  
 ♜c7 36. ♜:h5 b3, и в этот раз у чер-  
 ных все сложилось! 23... ♜a7 (неясно  
 23... ♜d6 24. ♜d6+ ♜d7 25. ♜ac1!  
 (25. ♜f7?!) ♜f8 26. ♜g6 ♜e8 27. ♜g7  
 ♜:f7 28. ♜f7+ ♜:f7) 25... f5 (25... ♜e5?  
 26. ♜f7 ♜f8 27. ♜h7 ♜c8 28. ♜h5 ♜b2?  
 29. ♜h6 ♜e8 30. ♜c2 ♜a3 31. ♜g4?)  
 26.ef ♜:f6 27. ♜b7 ♜:b7 28.b3 c3  
 29. ♜g6 ♜e7 30.g3 ♜c7 31. ♜f1 ♜:a5  
 32. ♜e1 ♜b4 33. ♜g2 a5) 24. ♜c5 ♜b8  
 25. ♜d6 с повторением ходов.

**20.a5** ♜a7 («жадное» 20...♜d8  
**21.♖e4 ♜h4** на поверку оказывается щедрым после 22.♗c7) **21.♖e4 c5.**  
 Очень опасно 21...o-o-0 22.b3, например, 22...♞e5 23.bc ♞c4 24.♗c4 ♜a1 25.♗c5 ♜a8 26.♗e6+ fe  
 27.♗d6+ ♜d6 28.♗d6 ♜a7 29.♗g6 ♜a8 30.♗f8 ♜d4 31.♗e8+ ♜c7  
 32.♗e6.

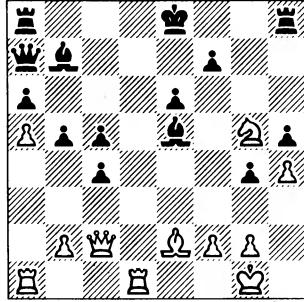
**22. ♜g5.** Здесь я рассчитал вариант вплоть до хода 29.b3. Впрочем, моя

задача облегчалась тем, что удовлетворительной альтернативы у белых нет. Так, совсем плохо 22.f4 gf 23.Δ:f3 ♜:e5 24.Δ:c5 ♜:e4.

**22... ♜:e5.** Теперь события развиваются форсированно. После другой возможности черных — 22... ♜h6 мне удалось найти следующий любопытный вариант: 23. ♜a3 ♜:e5 24. ♜e3 ♜e6 25. ♜f5 ♜c8 26. ♜f4 ♜d4 27. ♜c7 f5 28. ♜d6 ♜b7 29. g3 ♜d7 30. ♜f1 ♜e7 31. ♜g2 ♜c6 32. ♜:e6 ♜:e6 33. ♜:e6 ♜d5 (33... ♜:g2 34. ♜e1 ♜e4 35. ♜d6 ♜d7 36. ♜f7+ ♜d8 37. ♜:e4 fe 38. ♜:e7+ ♜:e7 39. ♜d5+ ♜c7 40. ♜:a8) 34. ♜b6 ♜:e6 35. ♜:b7 ♜b8 36. ♜:a6 ♜d7 37. ♜c7 ♜a8 38. ♜b7 ♜a7 39. a6 ♜c6 40. ♜b6 ♜:b7 41. ab ♜:b7 42. ♜e6 ♜:b2 43. ♜d8+ ♜f7 44. ♜g5+ ♜g6 45. ♜:c5 ♜c6 46. ♜d6+ ♜f6 47. ♜h7 ♜:h7 48. ♜:f6 ♜e5 49. f4 ♜f3+ 50. ♜f2 ♜e4 51. ♜b4.

**23.  $\Delta$ :e5.** Можно было и переставить ходы: 23.  $\Delta$ :c4  $\Delta$ :c4 24.  $\Delta$ :e6  $\Delta$ :d4 (24...  $\Delta$ :d6 25.  $\Delta$ :g7+  $\Delta$ f8 26.  $\Delta$ :d6  $\Delta$ :g7 27.  $\Delta$ c3+  $\Delta$ g8 28.  $\Delta$ e5) 25.  $\Delta$ :d4  $\Delta$ :d6 26.  $\Delta$ f5 нехорошо для черных: 26...  $\Delta$ e4 27.  $\Delta$ d6+  $\Delta$ :d6 28.  $\Delta$ :d6  $\Delta$ c8 (28... $\Delta$ g3 29.  $\Delta$ e1+  $\Delta$ f8 30.  $\Delta$ d7 g:f2+ 31.  $\Delta$ f2  $\Delta$ h7 32.  $\Delta$ e5 c4 33.  $\Delta$ d8+  $\Delta$ :d8 34.  $\Delta$ :a7) 29.  $\Delta$ e1+  $\Delta$ e6 30.  $\Delta$ e:e6+ fe 31.  $\Delta$ :e6+  $\Delta$ d7 32.  $\Delta$ f5, так что им пришлось бы играть 23...bc 24.  $\Delta$ :e5  $\Delta$ :e5, переведя игру к партии.

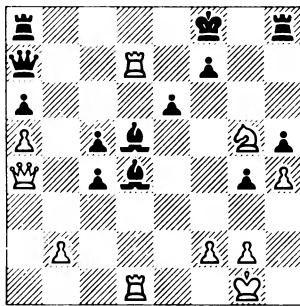
23...:e5.



**24.¤:c4 bc.** Единственный ход. Совсем плохо 24...¤h6 25.¤:f7 ¤:f7 26.¤f5+ ¤e8 27.¤:e5 bc 28.¤g7. Сложнее опровергнуть 24...¤c8, но и здесь после 25.¤d5 белые, похоже, выигрывают (лишь к ничьей приводят 25.¤e4, причем белым приходится проявить чудеса эвристики: 25...¤:b2 26.¤ab1 ¤d4 27.¤d5 ¤b8 28.¤f4 0-0 29.¤:d4 cd 30.¤f6 ed 31.¤e4) 25...¤b8 (25...ed 26.¤:d5) 26.¤e1 ¤d4 (26...¤g7 27.¤f5 ¤h6 28.¤ad1) 27.¤:e6 ¤:e6 28.¤:e6+ fe 29.¤g6+ ¤d8 30.¤:e6+ ¤c8 31.¤:d4.

25. ♜a4+ ♚f8 26. ♘d7 ♜d5  
 27. ♘d1. К тяжелому эндшпилю ведет  
 27. ♜f7? ♜:d7 28. ♜:d7 ♘h7 29. ♜e5  
 ♘:d7 30. ♜:d7+ ♜e7 31. ♜c5 ♜d6

**27...▲d4.** Черные обязаны сбечь белопольного слона. 27...▲f6  
28.▲:f7 ♜:d7 29.▲:d7 ▲h7 30.▲:d5 ed  
31.▲ d6+ (так еще сильнее, чем  
31.▲:d5) 31...▲g7 32.▲:d5 ведет к  
поражению.



**28... $\mathbb{B}a7$ .** Судя по всему, все три разумных хода за белых в этой позиции должны привести к ничьей: 28. $\mathbb{B}a7$ , 28. $\mathbb{B}b3$  и 28. $\mathbb{B}d4$ . Рассмотрим 28. $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{B}b8$  [процесс делает ничью 28... $\mathbb{C}b$  29. $\mathbb{B}a7$   $\mathbb{B}a7$  30. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{C}d4$  31. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}b7$  32. $\mathbb{B}h8+$   $\mathbb{B}e7$  33. $\mathbb{B}b2$  (33. $\mathbb{B}h5$   $\mathbb{B}b2$  34. $\mathbb{B}f7+$   $\mathbb{B}d6$  35. $\mathbb{B}f8+$   $\mathbb{B}d7$  36. $\mathbb{B}f7+$   $\mathbb{B}d6$ ) 33... $\mathbb{f}6$  34. $\mathbb{B}h7$  (или 34. $\mathbb{B}a3+$   $\mathbb{B}d7$  35. $\mathbb{B}a4+$   $\mathbb{B}b5$  36. $\mathbb{B}e4$   $\mathbb{B}e4$  37. $\mathbb{B}e$  38. $\mathbb{B}b1$  34... $\mathbb{e}5$  35. $\mathbb{B}a3+$   $\mathbb{B}e6$  36. $\mathbb{B}f8+$   $\mathbb{B}f7$  37. $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{B}e4$  38. $\mathbb{B}e6+$   $\mathbb{B}f8$  39. $\mathbb{B}f6$  40. $\mathbb{B}g8$  40... $\mathbb{B}e6+$   $\mathbb{B}h7$  (40... $\mathbb{B}f8$  41. $\mathbb{B}f6+$ ) 41. $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{B}g6$  42. $\mathbb{B}a6$   $\mathbb{B}b4$  43. $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{B}b2$  44. $\mathbb{B}e7+$   $\mathbb{B}g8$  45. $\mathbb{B}d8+$ ] 29. $\mathbb{B}f7+$  (29. $\mathbb{B}c?$   $\mathbb{B}f2+$  (29... $\mathbb{B}g3$  30. $\mathbb{B}f7+$   $\mathbb{B}g8$  31. $\mathbb{cd}$ ) 30. $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{B}b2+$  31. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{B}c3+$  32. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}c4+$  33. $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{B}c4+$  34. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{e}5$ ) 29... $\mathbb{B}g8$  30. $\mathbb{bc}$  (30. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{cd}$  31. $\mathbb{B}d7$   $\mathbb{B}e5$  32. $\mathbb{B}h7$   $\mathbb{B}f8$  33. $\mathbb{B}f7$  также с ничьей) 30... $\mathbb{g}3$  (30... $\mathbb{B}h7$  31. $\mathbb{B}h7$   $\mathbb{B}f7$  32. $\mathbb{B}g5+$  и 33. $\mathbb{cd}$ ) 31. $\mathbb{cd}$   $\mathbb{gf}+$  32. $\mathbb{B}f2$  (32. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}h2$  33. $\mathbb{B}d7$ , и черные, как минимум, имеют ничью путем 33... $\mathbb{B}g1+$  34. $\mathbb{B}e2$  31. $\mathbb{B}a7$  + 35. $\mathbb{B}d:f1$   $\mathbb{B}e3+$  36. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}d3+$ ) 32... $\mathbb{B}f2+$  33. $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{B}b4$  (33... $\mathbb{B}b2+$  34. $\mathbb{B}g1$   $\mathbb{B}f8$  35. $\mathbb{de}$ ) 34. $\mathbb{B}c6$   $\mathbb{B}f8+$  35. $\mathbb{B}g1$   $\mathbb{B}g4$  (опасно 35... $\mathbb{B}h4$  36. $\mathbb{B}e6+$   $\mathbb{B}g7$  37. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{B}g6$  38. $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{B}f6$  (38... $\mathbb{B}f5$  39. $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{B}g4$  40. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}f6$  41. $\mathbb{B}c5$   $\mathbb{B}h8$  42. $\mathbb{d}7$ ) 39. $\mathbb{B}c5$   $\mathbb{B}f4$  40. $\mathbb{B}d3+$   $\mathbb{B}h6$  41. $\mathbb{B}e4$ ) 36. $\mathbb{B}e6+$   $\mathbb{B}e6$  37. $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{B}f6$  38. $\mathbb{B}c5$   $\mathbb{B}f7$  39. $\mathbb{B}d6$  40. $\mathbb{B}b7$   $\mathbb{B}b5$  41. $\mathbb{d}7$   $\mathbb{B}b7$  42. $\mathbb{B}d8$   $\mathbb{B}d8$  43. $\mathbb{B}d8$   $\mathbb{B}b5$ , и в конце концов ничья.

Достаточно и 28. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{cd}$  29. $\mathbb{B}b4+$   $\mathbb{B}g7$  30. $\mathbb{B}a7$   $\mathbb{B}a7$  31. $\mathbb{B}b6$  с примерным 31... $\mathbb{B}d7$  32. $\mathbb{B}d4+$   $\mathbb{f}6$  33. $\mathbb{B}e4$   $\mathbb{e}5$  34. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}hd8$  35. $\mathbb{B}g3$   $\mathbb{B}f7$  36. $\mathbb{B}b4$   $\mathbb{B}g6$  37. $\mathbb{B}h2$ . Ничья здесь неизбежна, несмотря на оценки «Fritz-2».

**28... $\mathbb{B}a7$  29. $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{B}g7$**  (разумеется, возможно и 29... $\mathbb{cb}$  с переходом к варианту из предыдущего примечания) **30. $\mathbb{B}c$   $\mathbb{A}a8$ .** В общем-то сюжет дальнейшей игры ясен: белые в какой-то момент отдастут качество на  $d4$ , и партия закончится вечным шахом. В принципе, так и получилось, но «есть нюанс».

**31. $\mathbb{B}c2$ .** К обоюдоострой игре ведет 31. $\mathbb{B}a3$   $\mathbb{B}d7$  32. $\mathbb{B}b1$   $\mathbb{B}h6$  33. $\mathbb{B}f1$   $\mathbb{B}f6$  34. $\mathbb{f}3$   $\mathbb{gf}$  35. $\mathbb{gf}$   $\mathbb{B}d8$ , а для ничьей достаточно и 31. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{cd}$  32. $\mathbb{c}5$   $\mathbb{B}d8$  33. $\mathbb{c}6$   $\mathbb{B}c7$  34. $\mathbb{B}c2$ .

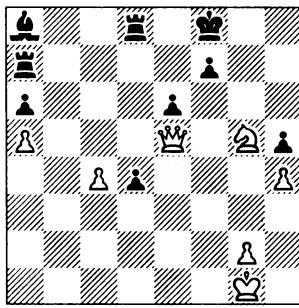
**31... $\mathbb{g}3$ .** Интересная геометрия получалась после 31... $\mathbb{B}h6$  32. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{cd}$  33. $\mathbb{c}5$  (33. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}d7$  34. $\mathbb{B}e5+$   $\mathbb{B}f6$  35. $\mathbb{B}h7$   $\mathbb{B}h7$  36. $\mathbb{B}f6$   $\mathbb{d}3$ ) 33... $\mathbb{B}c7$ ?

(33... $\mathbb{e}5$  34. $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{B}e7$  35. $\mathbb{B}e4$   $\mathbb{B}g6$  36. $\mathbb{B}d6$ ) 34. $\mathbb{B}a4!$   $\mathbb{e}5$  35. $\mathbb{B}e8!$

**32. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{cd}$  33. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{gf}+$  34. $\mathbb{B}f2$ .**

Больше проблем перед черными могло поставить 34. $\mathbb{B}f2$   $\mathbb{B}f6$  (некорошо 34... $\mathbb{B}d7$  35. $\mathbb{B}e5+$   $\mathbb{B}g8$  36. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{d}3+$  37. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{B}b7$  38. $\mathbb{B}h3$   $\mathbb{B}h7$  39. $\mathbb{B}b8+$   $\mathbb{B}g7$  40. $\mathbb{B}f4$ ) 35. $\mathbb{B}f3$ , но, видимо, и это должно было привести к ничьей: 35... $\mathbb{B}f3$  36. $\mathbb{B}f3+$   $\mathbb{B}e7$  37. $\mathbb{B}a3+$   $\mathbb{B}e8$  (37... $\mathbb{B}f6$  38. $\mathbb{B}c5$ ) 38. $\mathbb{B}c5$   $\mathbb{B}d7$  39. $\mathbb{B}c8+$   $\mathbb{B}d8$  40. $\mathbb{B}a6$  41. $\mathbb{B}e1$   $\mathbb{d}2+$  42. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}g8$  43. $\mathbb{B}c6+$   $\mathbb{B}e7$  44. $\mathbb{a}6$   $\mathbb{f}5$  45. $\mathbb{a}7$   $\mathbb{f}6$  46. $\mathbb{c}5$   $\mathbb{f}4$  47. $\mathbb{B}c7$  48. $\mathbb{B}f3$  49. $\mathbb{B}e7$  49. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{B}g8$  50. $\mathbb{B}e2$   $\mathbb{B}d7$  51. $\mathbb{c}6$   $\mathbb{a}7$  52. $\mathbb{B}c4$   $\mathbb{B}a2$  53. $\mathbb{B}b4+$   $\mathbb{B}e8$  54. $\mathbb{B}b8+$   $\mathbb{B}e7$  55. $\mathbb{B}c7+$   $\mathbb{B}f6$  56. $\mathbb{B}d6$   $\mathbb{B}g7$  57. $\mathbb{B}e5+$   $\mathbb{B}h7$  58. $\mathbb{B}h5+$   $\mathbb{B}g7$  59. $\mathbb{B}g5+$   $\mathbb{B}h7$  60. $\mathbb{B}e7+$   $\mathbb{B}g8$  61. $\mathbb{B}e6+$   $\mathbb{B}g7$ . Разумеется, поручиться за этот вариант я не готов.

**34... $\mathbb{B}d8$**  (гораздо проще 34... $\mathbb{e}5$  35. $\mathbb{B}g3$   $\mathbb{B}f6$  36. $\mathbb{B}f2+)$  **35. $\mathbb{B}g3$   $\mathbb{B}f8$  36. $\mathbb{B}e5$ .**



**36... $\mathbb{B}e8??$**  Ничья была еще достижима: 36... $\mathbb{B}ad7$  37. $\mathbb{B}h7+$   $\mathbb{B}e7$  38. $\mathbb{B}c5+$  (38. $\mathbb{B}f6+$   $\mathbb{B}e8$  39. $\mathbb{B}g7$   $\mathbb{B}e7$ ) 38... $\mathbb{B}d6$  39. $\mathbb{B}g5+$   $\mathbb{B}d7$  40. $\mathbb{c}5$   $\mathbb{B}c6$  41. $\mathbb{B}f6+$   $\mathbb{B}c8$  42. $\mathbb{B}e4$   $\mathbb{d}3$  43. $\mathbb{B}d6+$   $\mathbb{B}c7$  44. $\mathbb{B}f7$   $\mathbb{B}d5$ .

**37. $\mathbb{B}e6??$**  Имея 40 секунд на 4 хода, я рассчитал варианты 37. $\mathbb{B}e6$   $\mathbb{fe}$  38. $\mathbb{B}h8+$   $\mathbb{B}d7$  39. $\mathbb{B}d4+$   $\mathbb{B}c7$  40. $\mathbb{B}a7+$ , а также 38... $\mathbb{B}e7$  39. $\mathbb{B}g7+$   $\mathbb{B}d6$  40. $\mathbb{B}d4+$  и смело сделал ход. Вместо этого легко выигрывало 37. $\mathbb{B}h8+$   $\mathbb{B}e7$  38. $\mathbb{B}g7$   $\mathbb{B}ad7$  39. $\mathbb{c}5$   $\mathbb{B}f8$  40. $\mathbb{B}h7$   $\mathbb{B}dd8$  41. $\mathbb{B}f8$   $\mathbb{B}f8$  42. $\mathbb{B}d4$ .

**37... $\mathbb{fe}$  38. $\mathbb{B}h8+$   $\mathbb{B}e7$  39. $\mathbb{B}g7+$   $\mathbb{B}e8$ .** В этом все дело. Белые могут съесть ладью и три пешки с шахами, но для победы этого не хватит.

**40. $\mathbb{B}h8+$  (40. $\mathbb{B}a7$   $\mathbb{d}3$  41. $\mathbb{B}a6$   $\mathbb{d}2$  42. $\mathbb{B}e6+$   $\mathbb{B}f8$  43. $\mathbb{B}f5+$   $\mathbb{B}e7$  44. $\mathbb{B}g5+$   $\mathbb{B}e8$  45. $\mathbb{B}h5+$   $\mathbb{B}e7$  46. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{B}e4)$  40... $\mathbb{B}e7$  41. $\mathbb{B}g7+$ . Ничья.**

**Комментирует гроссмейстер  
Петр СВИДЛЕР**

**П.СВИДЛЕР — А.ГРИЩУК  
Сицилианская защита B90**

**1.e4 c5.** Одной из странностей этого чемпионата мира был тот факт, что первая сицилианская встретилась в партии 9-го тура Леко — Свидлер. У многих могло возникнуть подозрение, что участники подписали конвенцию о неприменении ничего, кроме извечных Маршалла и анти-Маршалла. И против-

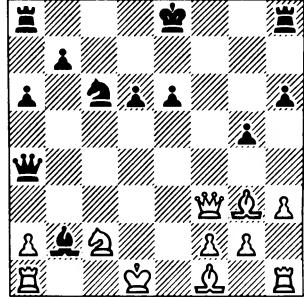
ники в освещаемой партии были одними из главных энтузиастов — на двоих мы к этому моменту сыграли 7 испанских, не считая разменной. И все же я не сомневался, что в этой партии будет Найдорф — наше с Саней общее турнирное положение давало нам полную свободу хотя бы попытаться закончить этот турнир на мажорной ноте.

**2. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{d}6$  3.d4  $\mathbb{cd}$  4. $\mathbb{B}d4$   $\mathbb{B}f6$  5. $\mathbb{B}c3$   $\mathbb{a}6$  6. $\mathbb{B}e3$   $\mathbb{B}g4$  7. $\mathbb{B}g5$ .** В прошлом году в нашей партии на Мемориале Тэля я ушел слоном назад на  $c1$ , и это стало первым шагом на пути к разгрому. На этот раз — только вперед...

7... $\mathbb{h}6$  8. $\mathbb{B}h4$  (...и вбок...) 8... $\mathbb{g}5$  9. $\mathbb{B}g3$  (...и назад) 9... $\mathbb{B}g7$  10. $\mathbb{h}3$   $\mathbb{e}5$  11. $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{B}f5$  12. $\mathbb{ef}$   $\mathbb{B}bc6$  13. $\mathbb{B}d5$   $\mathbb{e}6$  14. $\mathbb{fe}$  15. $\mathbb{B}e3$ . И это уже встречалось в партиях Свидлер — Грищук. В Монако 2006 черные сыграли 15...0-0, уклоняясь от принципиальной дискуссии, и проиграли в острой борьбе.

**15... $\mathbb{a}5+$  16. $\mathbb{c}3$   $\mathbb{f}3+$ .** Хорошо знакомая мне, да, наверное, и читателям позиция.

**17. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{d}3$   $\mathbb{c}3+$  18. $\mathbb{B}d1$   $\mathbb{a}4+$  19. $\mathbb{B}c2$   $\mathbb{B}b2$ .** Все еще повторяя партию Свидлер — Топалов из Сан-Луиса. Но на этот раз меня не застали врасплох.



**20. $\mathbb{B}c1!$**  Как уже говорилось выше, набор дебютов на этом первенстве мира был весьма ограничен, и это можно было предугадать. Поэтому большая часть моей подготовки (здесь следует пояснить, что под «моей подготовкой» я в данном случае имею в виду «работу, проделанную в моем присутствии») состояла из попыток опровергнуть три дебюта: русскую, Маршалла и Найдорфа. Что до первых двух, то там «мои» успехи можно признать незначительными. Что ж, как говорят иностранцы — «one out of three ain't bad». Сложно сказать, почему именно Саня не знал об этом ходе — уже после того, как Александр Мотылев ознакомил меня с результатами своих трудов, я узнал, что это продолжение даже упоминалось в литературе. Как я узнал после партии, Team Grischuk посвятила немало часов изучению эндшпиля после 20. $\mathbb{B}b3$   $\mathbb{B}b3$  21.ab  $\mathbb{B}a1$  22. $\mathbb{B}a1$  и пришла к выводу, что игру Топалова можно пытаться усиливать.

**20... $\mathbb{B}c1$ .** Сыграно после часовного раздумья. Выбор у черных незавидный — 20... $\mathbb{B}c8$  21. $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{B}c1$  22. $\mathbb{B}f6$

$\mathbb{Q}d7$  23.  $\mathbb{Q}:c1$  приводит с перестановкой ходов к позиции, получающейся в партии; 20...0-0-0 21.  $\mathbb{Q}g4!$   $\mathbb{Q}:g4+$  (после 21...  $\mathbb{Q}d4$  22.  $\mathbb{Q}d3$  игра черных заходит в тупик) 22.  $hg$   $\mathbb{Q}:c1$  23.  $\mathbb{Q}:c1$  дает белым устойчивый перевес в эндшпиле; 20...  $\mathbb{Q}e7?$  является, пожалуй, лучшей из альтернатив, но и здесь после 21.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}:b3$  22.  $a8$   $\mathbb{Q}:c1$  23.  $\mathbb{Q}:c1$   $\mathbb{Q}as8$  24.  $\mathbb{Q}b2$  белые получают сильно улучшенную версию сан-луисского эндшпилля — если хотят, поскольку у них богатый выбор более агрессивных продолжений на 21-м ходу.

21.  $\mathbb{Q}f6$  (конечно, не 21.  $\mathbb{Q}:c1??$   $\mathbb{Q}:c2+$  22.  $\mathbb{Q}:c2$   $\mathbb{Q}d4+$ ) 21...  $\mathbb{Q}d7$  (после 21...  $\mathbb{Q}b2$  22.  $\mathbb{Q}:b2$  0-0-0 черные эвакуируют короля из центра — но позиция белых остается явно предпочтительной) 22.  $\mathbb{Q}:c1$   $\mathbb{Q}:a2$ . Следуя известному принципу — если уж страдать, то за максимум материала. Единственной серьезной альтернативой является 22...  $\mathbb{Q}ac8$  23.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}b4$  (23...  $\mathbb{Q}:a2$  24.  $\mathbb{Q}d1$  переводит игру к случившемуся в партии) 24.  $\mathbb{Q}g7+$  (лишь к повторению ведет 24.  $\mathbb{Q}f7+$   $\mathbb{Q}d8!$  [24...  $\mathbb{Q}c6$  25.  $\mathbb{Q}:b4+$   $\mathbb{Q}:b4$  26.  $\mathbb{Q}:e6$   $\mathbb{Q}b6+$  27.  $\mathbb{Q}d1$ ] 25.  $\mathbb{Q}f6+$   $\mathbb{Q}d7$ ) 24...  $\mathbb{Q}c6$ , но и здесь у белых стабильный перевес, например, после 25.  $\mathbb{Q}:b4+$   $\mathbb{Q}:b4$  26.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}d7+$  27.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}:b2+$  28.  $\mathbb{Q}:b2$   $\mathbb{Q}c6$  29.  $h4$ , и держаться черным несложно.

23.  $\mathbb{Q}d3$ . Вводя в игру последние силы и дополнительно поддерживая последнего мушкетера на с2.

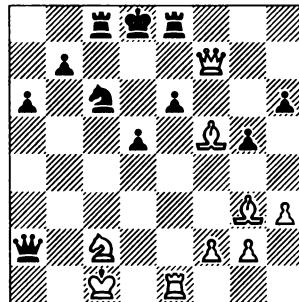
23...  $\mathbb{Q}ac8$ . Лучше было контр-интуитивное 23...  $\mathbb{Q}hc8$ , временно запирая на a8 вторую ладью, и после 24.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}e7$  у белых нет форсированного выигрыша. Тем не менее, после указанного моим противником 25.  $\mathbb{Q}d2!$  (неясный эндшпиль после 25.  $\mathbb{Q}:d6$   $\mathbb{Q}d5$  26.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}:f6$  27.  $\mathbb{Q}c4+$   $\mathbb{Q}e7$  28.  $\mathbb{Q}:a2$   $\mathbb{Q}e4$  белым совершенно ни к чему) 25...  $\mathbb{Q}c6$  26.  $\mathbb{Q}d1!$   $\mathbb{Q}ac8$  27.  $\mathbb{Q}e3$  белые ход в ход успевают перевести короля

на e2, где он будет в безопасности, и после этого сбор урожая наступит со всей неотвратимостью.

24.  $\mathbb{Q}d1$   $d5$  (теперь 24...  $\mathbb{Q}e7$  проигрывает на месте — 25.  $\mathbb{Q}b5+!$ , и черные пожалеют об оставленной на h8 ладье) 25.  $\mathbb{Q}f5$ . Если бы черные успели наладить минимальную координацию, позиция была бы не так ясна — но белые прорываются в самом слабом месте. Пешку еб не защитит.

25...  $\mathbb{Q}he8$  26.  $\mathbb{Q}f7+!$  Последний точный ход. После 26.  $\mathbb{Q}e1?$   $d4!$  партия началась бы заново. И я был очень близок к тому, чтобы так пойти: отчетливо помнил, что одна из линий на экране компьютера заканчивалась на ходе  $\mathbb{Q}e1$  оценкой ±. Однако, как часто бывает, когда пытаешься вспомнить анализы, которые ты только повторял перед партией, полного доверия к собственной памяти у меня не было. Я решил пересчитать варианты и пришел к выводу, что ход в партии еще сильнее.

26...  $\mathbb{Q}d8$  27.  $\mathbb{Q}e1$ . И вот она, та самая линия, как я выяснил, вернувшись в номер после партии. Не знаю, следует ли мне радоваться, что я «нашел» за доской все правильные ходы, или огорчаться, что я уже не могу вспомнить то, что повторял за 20 минут до партии.

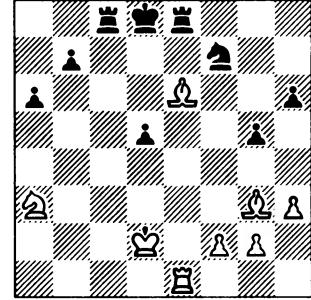


27...  $\mathbb{Q}a3+$ . Времени у черных оставалось совсем немного, и даже петроуби с электричеством, настигшие

нас, пока Саня думал над этим ходом, не смогли ему помочь. Вариацией на ту же тему является 27...  $\mathbb{Q}a1+$  28.  $\mathbb{Q}d2!$  (ставить коня в угол доски редко бывает хорошо: 28.  $\mathbb{Q}:a1$   $\mathbb{Q}e5+$  29.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}:f7$  30.  $\mathbb{Q}:e6$   $\mathbb{Q}c6$ , и борьба еще в разгаре) 28...  $\mathbb{Q}c3+$  (28...  $\mathbb{Q}a5+$  29.  $\mathbb{Q}d1-$ ) 29.  $\mathbb{Q}:c3$  (слабее 29.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}e7$  30.  $\mathbb{Q}g8+$   $\mathbb{Q}e8$  31.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}e7$  32.  $\mathbb{Q}:e6$   $\mathbb{Q}c6$ , и черные доживают до зимы) 29...  $\mathbb{Q}e5+$  30.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}:f7$  31.  $\mathbb{Q}:e6\pm$ . С практической точки зрения задача белых сложнее всего после 27...  $\mathbb{Q}e7$ , но здесь у них даже есть выбор: я собирался ходить 28.  $\mathbb{Q}g8+$  (в то время как Саня считал сильнейшим 28.  $\mathbb{Q}f6!?$  ef 29.  $\mathbb{Q}d6!$   $\mathbb{Q}d7$  30.  $\mathbb{Q}:e7$   $\mathbb{Q}c7$  31.  $\mathbb{Q}:f5$ , и белые выигрывают) 28...  $\mathbb{Q}e8$  29.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}e7$  30.  $\mathbb{Q}f6!$  [ошибкой было бы 30.  $\mathbb{Q}:e6$   $\mathbb{Q}a1+$  31.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}c3+$  (31...  $\mathbb{Q}:c2?$  32.  $\mathbb{Q}:c2$   $\mathbb{Q}d4+$  выглядит интересно, но проигрывает после 33.  $\mathbb{Q}e2!$  — связка долго не продержится: 33...  $\mathbb{Q}g6$  34.  $\mathbb{Q}c7+$   $\mathbb{Q}:c7$  35.  $\mathbb{Q}:e8$ , и король белых легко уходит от шахов: 35...  $\mathbb{Q}c4+$  36.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}d4+$  37.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}b2+$  38.  $\mathbb{Q}e3+-$ ) 32.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}c6$ , и черным удается отбить первую волну атаки] 30...  $\mathbb{Q}a3+$  31.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}c3$  32.  $\mathbb{Q}d4$ , и мат не за горами.

28.  $\mathbb{Q}:a3$ . При коне на a3 задача белых резко упрощается, но возможно было и 28.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}e7$  (28...  $\mathbb{Q}f8$  29.  $\mathbb{Q}:f8$   $\mathbb{Q}:f8$  30.  $\mathbb{Q}:e6\pm$ ) 29.  $\mathbb{Q}g6$   $e5$ , и здесь компьютер указывает последний удар: 30.  $\mathbb{Q}d4!$  Не видя этого хода, мы оба считали эту позицию не вполне ясной.

28...  $\mathbb{Q}e5+$  29.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}:f7$  30.  $\mathbb{Q}:e7$ .



30...  $\mathbb{Q}c6?$  Последняя цейтнотная ошибка. Необходимо было 30...  $b5!$ , и после 31.  $\mathbb{Q}:f7$   $\mathbb{Q}:e1$  32.  $\mathbb{Q}:e1$   $b4$  дает черным новые надежды) 31...  $\mathbb{Q}:e1$  32.  $\mathbb{Q}:e1$   $\mathbb{Q}:c8$  33.  $\mathbb{Q}c2$  белые должны выиграть, но точность от них потребуется.

31.  $\mathbb{Q}:f7$   $\mathbb{Q}:e1$  32.  $\mathbb{Q}:e1$  (белых на доске слишком много) 32...  $b5$  (32...  $\mathbb{Q}c3$  33.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}d7$  34.  $\mathbb{Q}f8$ , и легкие фигуры легко уворачиваются от неповоротливой ладьи) 33.  $\mathbb{Q}d2$   $b4$  34.  $\mathbb{Q}c2$   $b3$  35.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}b6$  36.  $\mathbb{Q}c1$   $a5$  37.  $\mathbb{Q}d5$   $a4$  38.  $\mathbb{Q}e5$   $b2+$  39.  $\mathbb{Q}b1$   $a3$  40.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}b7$  41.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}d7$  42.  $\mathbb{Q}b5$ . Цейтнот закончился, и черные сдались. Важная в теоретическом отношении партия, которой у меня, тем не менее, нет больших оснований гордиться: сделав 27 чужих ходов, я могу претендовать лишь на частичное авторство.



Владимир  
ЛИНДЕР

# ПАНИ ОСЕНЬ

## ВСТРЕЧИ ИСТОРИКОВ СТАНОВЯТСЯ ТРАДИЦИЕЙ

Во второй половине октября Юрий Авербах, Исаак и Владимир Линдеры побывали в Польше по приглашению Российского центра науки и культуры в Варшаве и Польской Академии Наук, проводившей в Курнике (близ Познани) вторую международную конференцию историков шахмат. В ней приняли участие представители 12 стран: Польши, России, Германии, Австрии, Чехии, Италии, Испании, Швейцарии, Швеции, Нидерландов, США и Австралии.

Октябрьский экспресс доставил нас, дружную тройку российских шахматных историков, в польскую столицу. Если честно, то «чистый» историк среди нас был один — Исаак Линдер, а двое других свое поклонение богине Клио проявляют «по совместительству». Причем гроссмейстер Юрий Авербах уже достаточно давно и уверенно проторил тропинку вглубь веков, и создается впечатление, что он сочинял манускрипты вместе с Абульфатхом, а журналист Владимир Линдер ограничивается ознакомительными походами в 19-е столетие, в стиле Суворовского перехода через Альпы — благодаря внезапным озарениям и «на ура»!

По дороге старших товарищев посетила госпожа Ностальгия, и они вспоминали свои предыдущие совместные поездки, а «младшенький», уже разменявший полвека, предвкушал разыграть Варшавский дебют. Польский писатель Станислав Ежи Лец, искусный маэстро парадокса, как-то заметил, что «история — собрание фактов, которых не должно было быть». Да, конечно, многое из того что случилось в Варшаве в печальные 1940-е годы, «не должно было быть». Но потрясающие памятники польских скульпторов безмолвно свидетельствуют — было. Были и гетто, и варшавские восстания, и трагедия миллионов...

Мы бродили по центральным улицам, словно убаюканные плавными пальмами пальмопада, фотографировались у памятника Копернику, музея Мицкевича, знаменитой русалки с мечом, символизирующей Варшаву, заходили в костел, где покоятся сердце Шопена, сделали остановку на чашечку чая на площади Замков, что венчает Старо Място... И именно здесь прошлое неожиданно отступило и нас настигло настоящее. Быстро сооруженная трибуна и сменяющие друг друга ораторы агитировали голосовать «за очень хорошего кандидата». Тем временем свободное от политических пристрастий осеннее солнце, собрав последние силы, одаривало всех присутствующих какой-то особой благодатью.

Игнорируя местные выборные проблемы, Авербах и Линдер-старший оживленно обсуждали вопросы космического масштаба. Диапазон беседы: от места и времени зарождения современных шахмат до всемирной компьютерной угрозы будущему шахмат. Являясь очевидцем их оживленного диалога, Линдер-младший почувствовал себя в роли играющего тренера, в котором растет уверенность — «ребята в хорошей форме». Об этом свидетельствовали эрудиция, память и четкая аргументация обоих участников диспута... Накануне в Российском центре науки и культуры была проведена хорошая «тренировка» перед «генеральным сражением» в Курнике, где должна была состояться международная Конференция историков, посвященная жизни и творчеству Тассило фон Хайдебранда унд дер Лаза (1818-1899) — выдающегося немецкого шахматиста, историка, литератора и дипломата.

Благодаря инициативе директора библиотеки Российского центра Татьяны Владимировны Хохловой, на ее «территории» и состоялась наша встреча с шахматно-заинтересованной общественностью Варшавы — историками, мастерами, журналистами. Любителям шахмат назовем несколько имен: международный мастер и международный арбитр Анджей Филипович; известная шахматистка, в прошлом чемпионка Польши и призер ряда международных турниров Мирослава Литманович, она же автор ряда книг, в том числе «Турнир наций в Варшаве (1935)»; историк Томаш Лиссовский — автор многих работ, в том числе исследования об Иоганне Цукерторте и Савелии Тартаковере.

Встреча прошла в камерной дружеской обстановке под аккомпанемент моросящего за окном дождя и прекрасной песни российского барда Игоря Гельмана «Пани Осень», привезенной нами в подарок гостепримной хозяйке библиотеки. Юрий Авербах рассказал о своем первом посещении Польши, с момента которого прошло не много ни мало 55 лет! Тогда на турнир в Щавно-Здруй приехала достаточно внушительная делегация: Керес, Бондаревский, Тайманов, Геллер, Симагин и Авербах — участники, Алаторцев — руководитель, Вересов — тренер! Время было суровое, и наказ Родины был один — победить во что бы то ни стало. Сегодня кажется, что помешать подобному могло бы только чудо, потому что кто-то из этой великолепной шестерки должен был выиг-



Автор эссе в лучах осеннего солнца...



Камерная обстановка на встрече с польскими друзьями в Варшаве



Осень в Осечне

рать, и это уверенно продемонстрировал Пауль Керес. Об этом и о других коллизиях, сопутствующих поездке 1952 года, читатель может узнать из недавно вышедшей книги Юрия Львовича «О чем молчат фигуры».

Исаак Линдер тоже «побаловал» присутствующих историей своего первого очного знакомства с Польшей. В 1975 году он совершил прекрасную «гостроль» по ее городам и весям с группой московских профессоров. А вот его заочное знакомство также относится к первой половине 1950-х годов. В те годы он писал книгу о первом русском мастере Александре Петрове — истинном гении шахмат России и Польши... Владимир Линдер специально для этого вечера написал эссе, посвященное перекресткам российского и польского спорта и славным олимпийским победам польских спортсменов, предварив его вступлением, в котором приоткрыл «тайну» своей родословной — его прабабушка по материнской линии была полячкой...

Многие участники этой встречи в Варшаве попрощались ненадолго, так как им предстояло провести вместе несколько дней в Курнике, в 20 километрах южнее Познани... Участники форума собрались после пятилетнего пере-

рыва на уже вторую Конференцию в замке, расположенным в красивейшем Великопольском озernом крае и ставшем волею судеб после Второй мировой войны хранилищем уникального архива и одной из богатейших в мире шахматных библиотек.

Представьте себе старинную гостиную, в которой стены украшают мастерски выполненные портреты — своеобразная галерея владельцев, домочадцев и знатных гостей чуть ли не с 16 века, искусно смонтированные лампочки в позолоченных канделябрах, производящие впечатление горящих свечей, шелковая обивка кресел и дивана ярко малинового цвета, огромное зеркало, о котором известная легенда гласит — всякий, кто посмотрит в него, да загадает желание, может не сомневаться, что оно сбудется. Так выглядела гостиная замка, где проходили заседания конференции.

— Дамы и господа, я счастлив приветствовать вас в замке Курник! — обратился к присутствующим Анджей Филипович, которому, как и пять лет назад, была доверена роль ведущего.

Старт был дан. Тут же объявлен регламент — 20 минут на выступление (пан Анджей в этот момент кажется вновь почувствовал себя в роли строгого арбитра).

Первым выступил Михаэль Негеле. Многим он стал известен в последние годы и как координатор международного проекта «Эмануил Ласкер» (в Германии готовится новое всеобъемлющее издание о жизни и творчестве 2-го чемпиона мира). Доклад Негеле был посвящен Иоганну Фредерику Вильгельму Коху (1759–1831) — предшественнику баронов Бильгера и Лаза.

Последующие три доклада этого заседания, как и планировалось, были посвящены заранее объявленной главной теме конференции «Жизнь и творчество фон дер Лаза». Самым фундаментальным из них был реферат на немецком языке Исаака Линдера «Фон дер Лаза и современность». Даже сократив его по ходу выступления, увлеченный докладчик «просрочил время». Мы передаем слово автору, пообещавшего кратко изложить его суть:

«Конечно, это сделать трудно, ибо полувечовая деятельность фон дер Лаза в области шахматного искусства была исключительно многогранной. Поэтому я приведу основные тезисы этого доклада.

Фон дер Лаза занимает видное место в истории немецкой и мировой шахматной культуры. Избравший профессию дипломата, он в совершенстве владел рядом европейских языков и побывал во многих странах мира. Но всегда и всюду главные помыслы были направлены к шахматам, ставшими с юных лет предметом его страстного увлечения.

Именно в них оставил фон дер Лаза яркий след: он был активным деятелем Берлинской плеяды и одним из сильнейших шахматистов Германии середины 19 века, теоретиком и историком шахмат, литератором, коллекционером и библиографом.

Важнейшим теоретическим трудом стала подготовленная им к печати и вышедшая в 1843 году дебютно-теоретическая энциклопедия Бильгера «Handbuch des Schachspiels». Она получила мировое признание и выдержала несколько дополненных и переработанных им, а впоследствии и другими теоретиками, изданий. Последнее,



На конференции в замке Курника выступает Томаш Лиссовский





Хайдебрандз

восьмое издание вышло в 1916 году. Главным достоинством этого труда стало отражение последних достижений в области теории. Благодаря экономичной таблично-вариантной форме изложения дебютных систем и алгебраической нотации, «Хандбук» стал в 20-м веке образцом для ряда подобных российских и англо-американских изданий.

Пять лет спустя в Берлине увидело свет его педагогическое произведение — «Руководство для шахматистов» (*«Leitfaden für Schachspieler»*), способствовавшее распространению шахмат в стране и выдержавшее еще при жизни автора 5(!) постоянно совершенствовавших им изданий.

Глубокое исследование истории шахмат в Европе (в том числе ряда испанских, итальянских, немецких и других манускриптов и книг Средних веков, эпохи Возрождения и Нового времени) привело к «созреванию» еще одного ценного «плода» — выходу незадолго до кончины фон дер Лаза книги «К истории и литературе шахматной игры» (*«Zur Geschichte und Literatur des Schachspiels»*. Leipzig, 1897). Примененный им комплексный метод изучения прошлого может служить образцом для современных историков.

На протяжении своей долгой жизни фон дер Лаза собрал (и дважды научно описал) уникальную коллекцию шахматной литературы, которая большей частью сохранилась в виде библиотеки Польской Академии наук в Курнике и стала местом паломничества и традиционных встреч историков всего мира.

Хотя сегодня, столетие спустя, шахматы стали значительно многограннее и несравнимы по своей роли в обществе, при внимательном изучении можно обнаружить связующие нити со временем и творческим наследием фон дер Лаза».

...Одним из важных открытых фон дер Лаза при изучении истории шахмат

явилось установление времени и места создания в Европе современных шахмат, сменивших собой средневековый шатрандж. Вопреки ряду утверждений об их возникновении в Италии или Южной Франции, он выразил уверенность, что этой страной была в конце XV века Испания.

Именно этой, до сих пор вызывающей споры среди ученых, теме был посвящен доклад гроссмейстера Юрия Авербаха, уже много лет увлеченно занимающегося изучением проблемы. «Фон дер Лаза был прав!» — так назвал он свое выступление на английском языке и привел к пользу подобного вывода аргументы, основанные на детальном анализе ряда книг эпохи Возрождения — Висенте (1495), Лусены (1497) и других.

Еще одно выступление принадлежало известному чешскому историку шахмат Властимилю Фиала. Тема его лекции: «Новое путешествие в шахматную карьеру Тассиля фон Хайдебранда унд дер Лаза». Приведя большой список успешных неофициальных состязаний с Андерсоном, Сеном, Левенталем, Стэнтоном и другими известными мастерами, он показал справедливость укоренившегося в Европе мнения о большой практической силе фон дер Лаза. (Что, на наш взгляд, только благоприятствовало глубокому исследованию не только теории, но и истории шахмат.) Недавно Фиала выпустил книгу «Капабланка в Великобритании, 1911–1920», а во время одного из общих товарищеских ужинов (в лабиринтах подвалов замка!) преподнес каждому из участников конференции репринтное издание работы фон дер Лаза — каталог шахматных книг до 1896 года, составленный на основе его библиотеки!

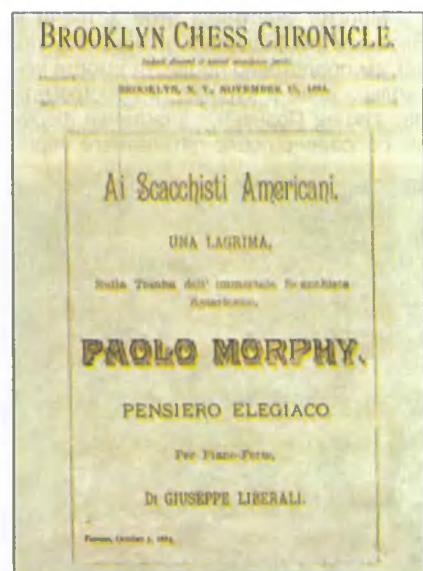
В перерыве между заседаниями польский художник Кшиштоф Кмиец представил гостям Курника свое собрание экслибрисов под названием «Сокровища коллекции фон дер Лаза», в котором один из стендов был посвящен шахматам. Это была первая часть большой культурной программы, органично сочетающейся с докладами и обсуждениями.

У выступающих во второй половине дня была непростая задача — убедить подуставших слушателей в важности и уникальности избранной ими темы. Среди тех, кто «вышел к барьеру» с микрофоном в руках, было немало представительниц прекрасного пола. Заметим, что все дамы высшего шахматно-исторического общества достаточно серьезно отнеслись к своей миссии. Кармен Ромео, супруга известного шахматного матадора, мастера и историка Рикардо Кальво (1943–2002), прочитала лекцию «Три игры, три эпохи». Еще две поклонницы Каиссы в роли верных помощниц своих ученых мужей демонстрировали мастерство обращения с компьютером. Супружеский дуэт из Германии Зигфрид и Петра Шёнле раскрыли тему «Шахматы в

эпоху Барокко», а Карл Кадлец с супругой приехали из Австрии и вполне естественно, что их доклад был посвящен венскому студенту Вильгельму Стейнцу и нравам венского шахматного общества 19 века...

Фантастическое сочетание убранства гостиной конца 18-го столетия с ноутбуком, символизирующим достижения современного технического прогресса, невольно заставляли задуматься об удивительной связи веков. Создавалось странное ощущение — то ли мы пришли в гости к фон дер Лаза, то ли он заглянул к нам на бокал вина... На высоком уровне оказался итальянский историк Александро Санвито. Его творческому вдохновению, возможно, способствуют последние успехи миланского «Интера», страстным поклонником которого он является. С интересом было встречено и выступление американца Раймонда Кузанека, рассказавшего об известных письмах мастера Эджа, сопровождавшего в поездке в Европу Поля Морфи.

Мы сегодня затрудняемся дать прогноз относительно будущего, ожидающего шахматы, но постоянно убеждаемся, что у них удивительно емкое и интересное прошлое! Именно благодаря могучей ауре своего «вчерашнего дня», они стали частью мировой культуры. Не сомневаются в этом и организаторы конференции. Элегантно и ненавязчиво нашему вниманию были представлены различные культурные мероприятия. Английский историк искусства Уолтер Пейтер, кстати современник фон дер Лаза, остроумно заметил, что «любое искусство стремится к тому, чтобы стать музыкой». Слушая концертную программу, посвященную памяти Поля Морфи (впервые исполненную через три месяца после его кончины — 5 октября 1884 года), мы буквально слились с волшебным пото-



Программа концерта, посвященного памяти Поля Морфи

ком звуков, чистоте которых способствовала идеальная акустика замка. Хотелось закрыть глаза, чтобы не видеть молодого солиста, гениально исполнившего женские арии, и плыть по волнам в неведомую даль... Получив копии музыкальной программы (опубликована в *Brooklyn Chess Chronicle*, 15 ноября, 1884 г.), мы были восхищены этой находкой Марии Лучак и ее помощников...

Во второй день наша «историческая» братия с утра отправилась в небольшое путешествие по Великопольскому озерному краю в город Осечна, где находятся замок, приобретенный еще в начале 19 в. отцом фон дер Лаза, и место захоронения самого фон дер Лаза, его матери и сына. Сегодня трудно сказать, насколько «мирно» покоятся прах немецкого шахматиста и шахматного просветителя под могильной плитой, уж больно жестокое столетие под номером 20 выдалось в мировом календаре. Сейчас место захоронения находится под охраной государства и бдительным оком католической церкви. Мэр города Осечна и католический священник побывали на могиле вместе с нами, а ученики одной из местных школ возложили цветы. Хотя, казалось бы, — что этим польским детям фон дер Лаза?

День был насыщен неожиданными сюрпризами. По прибытии в местный замок нашему вниманию была предложена выставка шахматных фигур — собрание пана Войцеха Кочельника. Возможно для членов ССI (Международной организации коллекционеров и историков шахмат) Авербаха и Линдерстаршего, повидавших собрания шахматных фигур таких профи, как мистер Флойд Сарисон и доктор Томас Томсен, это было все равно, что сравнить матчи отечественного футбольного чемпионата с Лигой чемпионов... Однако и они выразили удовлетворение от увиденного. Затем пан Мачей Михальски рассказал и показал историю города Осечна, презентовав каждому из присутствующих свою роскошно изданную книгу о родном крае. Мы посетили костел монахов-францисканцев, где молодой послушник провел на хорошем английском языке подробную познавательную экскурсию. Подумалось, что может и Папа римский Иоанн Павел II начинал свою карьеру так же...

В заключительный день конференции в замке Курник в основном солировали представители Польши — Анджей Филипович, Томаш Лиссовский, Мария Лучак...

Оказалось, что в ноутбуке пана Анджея хранится бесценная кладовая исторических фотографий и документов. Мы совершили впечатляющий экскурс в историю польских шахмат от момента создания Польской шахматной федерации (11 апреля 1926 года, Варшава) и первого чемпионата страны, в котором



*Здесь помнят о фон дер Лаза...*

первенствовал знаменитый композитор и шахматист Давид Шеппурка, до наших дней. Перед глазами прошло «золотое» десятилетие польских шахмат перед Второй мировой войной, когда сборная команда страны была одним из основных претендентов на победы в «Турнире наций», а в 1930 году в Гамбурге завоевала первое место в поистине звездном составе — А.Рубинштейн, С.Тартаковер, Д.Шеппурка, К.Макарчик и П.Фридман...

Наблюдая за этой развернутой панорамой истории, мы не могли не восхищаться удивительной многогранностью таланта самого докладчика. Известный шахматист и победитель второго мемориала Рубинштейна в далеком 1964 году (кстати, среди участников был еще один победитель турнира в Полянице-Здрой — Юрий Авербах, повторивший успех Анджея в 1975 году), главный арбитр крупнейших состязаний, в том числе матчей и турниров на первенство мира; вице-президент Польской шахматной Федерации; главный редактор журнала «Шахиста», он оказывается еще и настоящий Нестор отечественной шахматной истории!

Томаш Лиссовский подходит к изучению истории шахмат основательно и педантично. Он стал одним из первых, кто пытался найти могилу Александра Петрова на Вольском кладбище Варшавы, однако чудовищная бомбежка польской столицы сделала свое черное дело. Зато Томашу удалось отыскать дом Погодиных, где когда-то жил Петров с супругой и детьми. Увы, аварийное состояние этого строения предвещало его скорое крушение. Несколько лет назад именно Лиссовский вынужден был разочаровать поклонников романтической натуры шахматного мушкетера — Иоганна Цукертorta (уроженца Люблин), развеяв легенду о его знаменном происхождении и многих воинских доблестях на полях сражений... Свою лекцию он посвятил Савелию Тартаковеру и «Турниру наций» в Варшаве 1935 года. На конференции мы познакомились с его товарищем — известным

польским издателем Ежи Моразом. Именно его издательство «Пенелопа» берет на себя смелость по изданию таких исторических шахматных книг, как уникальное собрание партий, сыгранных в Варшавском гетто, собранную Мареком Шапиро, или упомянутый в начале нашего эссе фундаментальный труд Мирославы Литманович.

Воспользовавшись последним перерывом, мы селились с природой на территорию замкового парка. Можно, конечно, увиденное волшебство передать одним научным словом — дендрарий, можно вспомнить Александра Сергеевича, преклонившего колено перед осенним пейзажем — «люблю я пышное природы уяданье», а можно просто вздохнуть глубокой грудью и сфотографироваться на память на ветковой липовой аллее...

На правах хозяйки бала последнее слово в научной программе взяла на себя пани Мария (так и хочется написать Маргарита!), рассказавшая о том, как достигнув шахматного возраста (64!), барон фон дер Лаза отправился в кругосветное путешествие, продлившееся 297 дней. Интереснейший ежедневный дневник барона под названием «Мое путешествие по свету» стал еще одной ценной находкой польских историков.

Во время заключительной экскурсии по замку нас пригласили пройти в сокровищницу местной библиотеки, где девушка-экскурсовод в белых перчатках благовонно раскрывала фолианты 14-16 веков. Надо было видеть, как известный ученый и специалист по папирусологии, а в недавнем прошлом претендент на мировое первенство Роберт Хюбнер (участник конференции и исполнитель благородной миссии «распространения шахматных бацилл» в замке Курник с помощью сеанса двум десяткам местных школьников), трепетно и любовно рассматривался в древние манускрипты. Впрочем, так же вели себя и другие историки. Покидая замок, каждый из нас как будто невзначай заглянул в гостиную, где находилось магическое зеркало...

Петр  
СВИДЛЕР:

# МОГУ И ДОЛЖЕН ИГРАТЬ СИЛЬНЕЕ

## ОН УМЕЕТ БЫТЬ НАСТОЯЩИМ ЛИДЕРОМ

**Нет ничего тяжелее: сознавать, что ты чего-то можешь и не суметь продемонстрировать это на практике. Мне кажется, чуть ли не вся шахматная судьба Свидлера умещается в рамки этого классического противоречия. Все знают о его огромном таланте, умении творить чудеса за доской, но... точно так же о неровности и способности «поплыть» в самый неподходящий момент. Сколько уже раз он отправлялся на тот или иной турнир в числе фаворитов, а потом возвращался домой ни с чем.**

**Это научило его философски смотреть на жизнь и не замыкаться на шахматах. Но, отправляясь в сентябрь Мексику, он верил, что для него это не случайно подвернувшийся шанс — об этом говорило и его предыдущее выступление в чемпионате мира, в Аргентине. Но, увы, до последнего тура Петр оставался единственным участником, так и не испытавшим радости от побед. Настоящий психологический нокдаун...**

**Другой бы на его месте закрылся, ушел в себя, но только не Свидлер. Вернее, не сегодняшний Свидлер. А еще точнее будет сказать, не Свидлер, которому предстоит играть за сборную России. Командные турниры — отдельная глава в его славной биографии, всякий раз помогавшая забыть о собственных неудачах. И играл он за команду не щадя жизни своего — за себя и за «того парня», за четырнадцать лет (а Петя в сборной России, страшно подумать, с 1994 года) собрав впечатительную коллекцию наград.**

**Главное — он умеет быть настоящим лидером, по-хорошему заводить команду, придавать уверенности своим и наводить ужас на соперников. Как случилось, например, на Крите. Мыслимое ли дело: в турнире первых досок со средним коэффициентом под 2680 набрать 6 из 7, что соответствует перформансу 2985! За спиной у такого лидера грех было не выкладываться по полной и остальным, что они с удовольствием и делали, вернув в Россию по праву принадлежащее ей «золото»...**

**Не случайно, что отмечать долгожданную победу, на этот раз не только мужскую, но и женскую, собирались именно у Пети.**

**Евгений АТАРОВ**

**— Прежде всего, от тебя, как от старожила сборной России, хотелось узнать, в чем разница между нынешней командой и несколькими предыдущими?**

— Трудно дать однозначный ответ. Можно, конечно, сказать, что критическая масса наших неудач переполнила некий внутренний предел — и вот вам результат! Нет, так бывало и прежде. Каждый новый неуспех заставлял нас критически смотреть по сторонам и на самих себя, и как-то по-особенному сбираться.

На самом деле для любой командной победы, сколь сильны не были бы участники сборной по отдельности, необходима масса совпадений. Прежде всего — это форма (о мотивации не нужно и упоминать, без нее выходить на старт вообще бессмысленно). Не хочу тащить одеяло на себя с Морозевичем, но... когда выяснилось, что мы с Сашей находимся тут в хорошей форме и на двух первых досках все в порядке, моментально пропала нервозность, вольно или невольно сопутствующая каждому старту.

Ведь если вспомнить предыдущие турниры, то по-настоящему достойным можно признать, пожалуй, лишь выступление Крамника на первой доске в Турине — «+4». Во всех остальных турнирах люди, если не заваливались, то набирали по «+1» или «+2», даже не претендуя на победу на своих досках. На Крите же сразу четыре человека взяли золотые медали, и за весь чемпионат мы проиграли всего две партии, да и то в последних турах, когда все по большому счету было уже решено и нацеленность на результат явно спала.

Рецепт успеха для России всегда был прост: если мы справляемся и не проигрываем, кто-нибудь обязательно да выиграет — и команда побеждает! Что сказать — сложилось. Все очень хотели, каждый четко знал, что от него требуется, ни разу личные интересы не перевесили интересов командных. Самый яркий пример — Грищук. Саня приехал на Крит больным, совершенно разобранным, и сам вызвался играть только черными, четко сознавая, что сил для игры на победу белыми у него не хватит. Выходил и без звука снимал «черную» доску, без каких бы то ни было попыток тешить собственное эго или спасать рейтинг. Просто потому что это было нужно команде.

**— Как, на твой взгляд, вписались в команду новички — Алексеев с Яковенко?**

— Хорошо вписались — и по настрою, и по игре. Многие матчи были в итоге решены на их досках — и всегда результат был таким, как надо.

**— Общий позитивный настрой определился с самого старта?**

— В общем-то, да. Старт — важная штука, а в этом чемпионате он стал едва ли не определяющим. После не очень сложного матча со Швецией, который мы выиграли довольно убедительно — 3:5:0, тут же во втором получили армян. Не знаю, как такое могло получиться, но это был в определенной степени вызов. Матчи с Арменией для нас всегда складывались исключительно тяжело и становились определяющими. Плюс не надо было забывать — они все-таки олимпийские чемпионы.

Тон всему поединку задал Морозевич, выигравший феноменальную, с моей точки зрения, просто лучшую с большим отрывом партию турнира — у Акопяна. На свете немного найдется людей, которые за всю жизнь хоть раз так играли: какая-то немыслимая эквилибристика белых фигур, где со стороны ничего нельзя понять!

Потом Алексеев вытащил тяжелейшую позицию против Саргиссона. Женя показал цепкость, умение и, главное, желание защищаться.

Эта победа принесла нам не только два очка, а учитывая, что играли с прямым конкурентом, — все четыре и уверенность в своих силах. Стало ясно: народ приехал с серьезными намерениями. И дальше пошло, как по маслу. Не помню больше, чтобы у нас возникали какие-то заморочки.

Все время кто-то выстреливал, а другой принципиальный матч — с азербайджанцами в пятом туре — и вовсе выиграли почти всухую. Изначально мы считали, что ударной должна быть доска Алексеева, он при помощи коллектива отлично подготовился, получил большой перевес — и противник был вынужден резко играть на победу на остальных досках, что было нам только на руку.

**— Неужели ни в один момент не было опасения за общий результат?**

— За других говорить не стану, а я после матча с Азербайджаном почувствовал, что все должно сложиться, — такая крупная победа над командой, которую мы считали едва ли не основным конкурентом, всегда очень показательна.

**— Тебе не кажется, что у России по сравнению с другими топ-сборными большой перевес в «массе»? Есть Крамник, еще несколько ребят на подходе, а остальные вычерпали все до основания, и этого все равно не вполне хватает.**

— На короткой дистанции это сказывается не так сильно. Достаточно проиграть один матч, чтобы все встало на попа, а в этом турнире я вижу по крайней мере

четыре команды, которым мы можем проиграть. Если бы играли матч на десяти досках, то против любой команды мы были бы фаворитами. Но в одной отдельно взятой встрече совершенно спокойно можно попасть армянам, азербайджанцам или украинцам, которые неудачно сыграли здесь, но совершенно неизвестно сыграют плохо, например, на Олимпиаде. Если что-то не сложится, можно, наверное, попасть французам или израильтянам. Грав на ошибку на самом деле не так много.

**— Нынешняя сборная России — практически идеальная команда?**

— Я не совсем понимаю этого вопроса. Да у нас всегда Команда! Много лет играю за сборную и делаю это с большим удовольствием именно потому, что не помню случая, чтобы у нас были какие-то проблемы внутри самого коллектива, даже когда что-то не складывалось. Бывали проблемы чисто шахматного характера: случается, приезжаем на турнир, а у нас на 5-6 досок минимум трое оказываются в отвратительной форме. Взять, скажем, предыдущий чемпионат Европы в Гетеборге: и так-то команда объективно была не в оптимальном составе, так плюс к тому все «раскладные».

Такого рода проблемы случались, но чтобы кто-то не хотел выходить играть, некем было закрыть «брешь», когда это требовалось команде, такого на моей памяти еще не случалось. В этот раз, возможно, все было еще слаженнее...

**— Какими видятся перспективы сборной России, кем ее можно усилить?**

— На сегодняшний день, если играем по системе «4+1» без Крамника, то состав набирается автоматически. Не вижу, кого из этой команды можно убрать, кого добавить. На самом деле кадровые изменения будут, но не сегодня. Я не молодею, даже Морозевичу, во что трудно поверить, уже 30. Понятно, что рано или поздно надо будет думать, на кого нас менять, но за этим, считаю, вопрос не встанет. Достаточно посмотреть на результаты двух высших лиг — что в Томске, что в Красноярске...

**— На пьедестале было чувство, что показали, кто в доме хозяин?**

— Нет, была обычная человеческая радость, когда что-то долго не получается, и вот, наконец... Да и времена, когда мне хотелось кому-то что-то доказывать, давно прошли. Мы вполне профессионально выполнили свою работу. Объективно говоря, Россия в своем нынешнем состоянии просто обязана выигрывать такие турниры.

**— После провала в Мексике ты прекрасно выступил за команду...**

— Я бы все-таки не стал говорить, что я там провалился. Провалиться — это набрать большой «минус», я же даже не занял последнего места. Кстати, мне очень пошло на пользу, что сразу после чемпионата мира пришлось активно играть. И именно в таком порядке: сначала на клубном чемпионате Европы, а потом здесь, в командном.

Напряжение, которое было в Мексике, настолько выше всего, что произошло со мной потом, что и в Турции, и здесь игралось гораздо легче и расскованнее. Кроме того, можно опереться на крепкое плечо товарищей. Тут возможны передышки!

Я чувствовал себя гораздо свободней, чем в Мексике, мне было проще самовыражаться. Там, едва отыграл с Крамником, назавтра тебя уже ждет Ананд, Грищук или Морозевич! Конечно, это не единственная причина, почему я там ничего не показал, но одна из главных. Видимо, не смог справиться с психологическим давлением.

**— Неужели это стало для тебя открытием? Не первый день на этой работе!**

— Одно дело понимать, что это такое, и совсем другое — уметь противостоять. Можно сделать предположение, что я где-то перезанимался, не хватало свежести восприятия...

**— То есть сказать, что вы с Морозевичем на Крите «отыгryвались» нельзя?**

— Конкретно так — нет. Реваншироваться надо с теми же людьми, которым

проиграл до этого. А здесь из «мексиканцев» был один лишь Аронян. Речь не об этом.

После чемпионата мира было очень противно по другой причине. Сыграть так после той серьезнейшей работы, которая была проведена перед турниром... Может, я впервые в жизни полностью ушел в подготовку. «Поднимал» новые дебюты, ставил проблемы. И вот после всего этого — «минус раз»?! Противно. Мне очень хочется верить: то, что там показывал — не мой уровень. Я могу и должен играть сильнее!

Самое главное, мне некого винить, кроме самого себя. Не пытаюсь списывать свою неудачу и на обстоятельства. Раз сыграл именно так, значит, было недоработано где-то в другом месте. В каком именно, опять же, мне предстоит разобраться...

Поэтому, постепенно переваривая полученную информацию, для меня, а возможно, и для Саши, было важно вспомнить, каково это — выиграть партию! Вспомнил.

**— Разные игроки по-разному воспринимают подобные принципиальные неудачи: одни усыхают, как подрубленные деревца, другие, наоборот, всеми силами пытаются доказать, что неудача была случайной.**

— Я не хочу обобщать — у меня был очень серый год, даже полтора года. Начиная с лета 2006-го, когда во многих турнирах я регулярно набирал около «полтинника» с небольшими отклонениями в ту или иную сторону. Бесмысленная ситуация: вроде бы никому особо не проигрываю, но при этом и обыграть никого не могу... Два хороших результата (я неплохо сыграл в Турции и здорово здесь) — это еще не серия, и говорить, что я сумел что-то переломить, безусловно, рано. Жизнь покажет.

Единственное, что можно сказать: после Мексики мне однозначно стало ясно, что нужно что-то делать иначе. И теперь пытаюсь претворять это «иначе» на практике.

**— Ты упомянул про возраст — свой и Морозевича. Уже чувствуешь его?**

— Смешно было бы на моем месте не задумываться об этом. Бросать шахматы, безусловно, еще рано, но... редкие люди начинают показывать более высокие результаты, когда перешагивают порог 30-летия. А тех, которые играют на том же энергетическом уровне, что в молодости, и вовсе можно пересчитать по пальцам одной руки.

**— В чем конкретно проявляется возрастные проблемы?**

— Голова временами «сбоит», и отчего это происходит, для меня не секрет. Мы не молодеем, нейроны уже не бегают так быстро, как когда-то. Хотя... успех «старшего поколения» в Мексике говорит о том, что не счетом единим... Поборемся еще!



Игорь  
ЗАЙЦЕВ,  
гроссмейстер

# СЛОВО О ТАЛЕ

## ИСТОКИ ВСЕНАРОДНОЙ СИМПАТИИ

Несмотря на невольно подогреваемый компьютерными программами шахматный нигилизм, сохранившийся в шахматной среде и по сей день необычайная популярность творчества Таля заставляет всех нас задуматься над истоками этой поистине всенародной симпатии к личности восьмого чемпиона мира.

Неизменно сопутствующее ему живое остроумие и находчивость, доброжелательное, располагающее к общительности отношение к собеседнику, способность изъясняться на всех основных европейских языках, феноменальная и безотказная память быстро сделали рижского гроссмейстера, выступающего то в привычной для себя роли интервьюируемого, то в качестве авторитетного корреспондента, любимцем спортивной прессы.

И все-таки это скорее следствие, а не причина поклонения. Ведь были же в те годы и другие привлекательные фигуры, другие выдающиеся шахматисты, которые в турнирах и тем более в матчах нередко даже превосходили Таля как практика. Но, однако, их известность уступает известности Талю. Это означает, пожалуй, лишь одно: подлинная слава шахматного гения Таля зиждется не только на показанных им спортивных результатах, но и на чем-то совершенно ином.

На мой взгляд, ответ на это предположение достаточно очевиден и связан напрямую с бескомпромиссностью талевского стиля игры. Здесь, вероятно, самое время напомнить читателям, что фактически Таль целиком разделял подход, содержащийся в знаменитых высказываниях другого шахматного гения — Александра Алехина: «Для меня шахматы не игра, а искусство... я считаю шахматы искусством и беру на себя все те обязанности, которые оно налагает на своих приверженцев.... Цель я вижу в научных и художественных достижениях, ставящих шахматы в ряд других искусств».

А так как любое истинное искусство связано с обращением к вечности, с постановкой фундаментальных вопросов бытия, то оно неизбежно подводит нас к идее Воскресения — победе животворящего Духа над косной материей. В виртуальном мире шахмат, подающем себя в качестве модели жизни

ни, все это, разумеется, предстает в отображенном виде и ярче всего проявляется через жертвенную природу комбинации, позволяющей красоте взаимодействия — гармонии — восторжествовать над статичным материалом.

Но следование по этому горнему и тернистому пути всегда сопряжено для маэстро с большим риском проигрыша, вследствие свойственных человеку ошибок в оценке или расчетах. Тем не менее настоящий шахматный художник даже под угрозой возможного поражения не вправе останавливаться на полпути. Служа своему искусству и, если хотите, по неписанным законам артистизма, потакая ожиданиям присутствующей публики, он обязан, преодолевая внутренние искушения-страхи и отметая всевозможные житейские соображения (рейтинги, призы, нервы и т. п.), сознательно идти навстречу этим опасностям.

Именно так, ведя борьбу с дерзновением и отвагой, всегда поступал Михаил Таль, завоевывая на всех континентах любовь десятков тысяч шахматных болельщиков. И именно за это, как мне кажется, в первую очередь ему и воздаются доныне заслуженные почеты в шахматном мире.

Сложилось так, что за мою многолетнюю турнирную и особенно тренерскую практику наши пути с Михаилом Талем много раз то запараллеливались, то пересекались на шахматном поприще. В одном только Багио (Филиппины, 1978 год, матч на первенство мира между Анатолием Карповым и Виктором Корчным) мы, работая в паре, провели, не считая коротких перерывов на принятие пищи и сон, почти сто дней за совместным шахматным анализом. А ведь были еще и новая дузль тех же соперников спустя три года в Мерано (Италия, 1981 год), и многочисленные Олимпиады, командные чемпионаты Европы и мира и т.д. Замечу, что, несмотря на столь длительное общение, я ни разу не позволил себе перейти границу почтительности и уважения и всегда обращался к Талю только на Вы. К слову сказать, точно такой же пиетет я соблюдал и во взаимоотношениях с Тиграном Петросяном, чьим тренером являлся на протяжении восьми лет.

Конечно, способности Таля позволяли ему проявлять себя весьма незаурядной и нестандартной личностью не только в шахматах, но и во многих других областях. Взять хотя бы его фантастическую память. Меня потрясало, что в любое время суток и при любом его самочувствии у него можно было спросить, чем, к примеру, закончилась тридцатилетней давности встреча Владимира Павловича Симагина с Николаем Ивановичем Бакулиным из чемпионата Москвы 1959 года и получить мгновенный ответ — ничья.

Помню еще, как во время проводившейся в столице Мальты городе на Валетта шахматной Олимпиады (по нумерации 24-й мужской и 9-й женской) в гостиничный тренерский номер, где мы помогали готовиться к партии Михаилу Талю, за полчаса до начала игры ворвался взволнованный Лев Полугаевский: «У кого есть второй том шахматной энциклопедии? Хочу срочно выяснить, что-то у меня не сходится в одном из редких направлений системы Найдорфа». Но нужный том, включающий сицилианскую защиту, у нас как раз отсутствовал — еще накануне его забрала одна из участниц нашей женской сборной. «Как же быть, — взмолился Полугаевский, — что делать, если соперник на семнадцатом ходу (он озвучил конкретный дебютный вариант) пойдет на такое продолжение». В тот момент, пока мы озадаченные старались вникнуть в суть проблемы, раздался успокаивающий голос Таля: «По этому поводу, Левушка, в энциклопедии дается такая справка», и он тут же продиктовал ( буквально слово в слово — впоследствии я перепроверил по книге) несколько турнирных партий, легших в основу этой теоретической рекомендации.

Казалось, что его память вообще не имеет границ! Поэтому разгадывание даже самых сложных кроссвордов в его компании для остальных присутствующих теряло всякий смысл.

Трудно было заподозрить, что у него, как у человека внешне несколько склонного к богемному образу жизни, в памяти царит самый образцовый порядок. По этому поводу мне не раз доводилось слышать от первого тренера Анатолия Карпова — Семена Абрамовича Фурмана — наставление, обращенное к молодым шахматистам: «Если вы хотите знать последнее слово теории в том или ином варианте — смотрите партии Таля!»

Однажды на Филиппинах местные спонсоры пригласили нас на обед в казино, многие, конечно, тотчас устроились к игровым автоматам, но на лице Таля я не прочитал тогда ни тени азарта или заинтересованности. Было похоже, что шахматы полностью утолили его игровую страсть. По этой причине, когда после очередной турнирной или матчевой встречи, проведя

короткий экспресс-анализ и отужинав, мы по совету психологов для снятия нервного стресса иногда на короткое время собирались за карточным столом, Михаил Таль, как правило, устроившись удобно в кресле и покуривая сигарету, удовлетворялся ролью скромного зрителя.

И только во время исторического и крайне напряженного во всех отношениях матча Карпов — Корчной в Багио, когда Таль помогал при подготовке двенадцатому чемпиону мира, нам удалось (для комплекта не хватало четвертого!) обучить его любимой игре французских таксистов — игре в белот. Надо ли говорить, что, едва освоившись, Таль, приводя в замешательство партнера (а он чаще всего играл в паре со мной против пары Карпов — Балашов), и тут начинал действовать в привычной для себя манере, придерживаясь крайне рискованной тактики.

Возвращаясь снова к шахматной характеристике Таля, к его эстетически неотразимому, безудержно смело-му стилю ведения борьбы, я бы хотел предостеречь читателя от того, чтобы считать эти его качества чуть ли не грана-ничими с безрассудной храбростью.

В подтверждение этого вспоминаю такой случай. Когда в командном чемпионате Европы (Москва, 1977 год) мы с Фурманом весь вечер изучали его отложенную партию с хорошими шансами на победу против Иштвана Чома (из матча СССР — Венгрия), то в одном из предполагаемых разветвлений анализа так и не смогли выработать согласованного общего решения. Мне казалось, что следует сразу, не опасаясь обоюдных осложнений, эффектно и энергично прорываться по центру, в то время как умудренный опытом Фурман предлагал предварительно сделать солидный профилактический ход, практически лишающий соперника последних иллюзий на получение контргры. Не прияя к единому мнению, мы оставили этот вопрос на усмотрение самого Таля. Внутренне я не сомневался в том, что такой закоренелый шахматный романтик, как Таль, остановится на моей рекомендации. Каково же было мое разочарование, когда он не колеблясь отдал предпочтение спокойному продолжению, которое отстаивал Фурман. Я не хотел бы здесь точно воспроизвести слова, которые он при этом сказал, но по смыслу это прозвучало примерно так: «Зачем без нужды идти на дополнительный риск, когда имеется более надежный путь к победе». И действительно, невостребованная позиционными соображениями, нарочитая красота всегда искусственна и фальшива. Блистательные комбинации восьмого чемпиона мира тем и хороши, что в них логические элементы необходимого и достаточного всегда уравновешивали друг друга.

Особенно контрастно Таль выглядел бы теперь на фоне уже целиком отда-

ющих дань спортивному режиму новых, насквозь профессиональных, шахматных поколений. Не взирая на далеко не идеальный для его возраста образ жизни, за доской он был предельно энергичен и целеустремлен. В бытность мою тренером сборной СССР я часто наблюдал, как точно и хладнокровно действует он в критических ситуациях в самых ответственных матчах. У него никогда не тряслись руки в цейтноте, как у многих, более молодых и внешне более крепких зарубежных и наших коллег.

В эти дни, когда мы вспоминаем вселичное, что было у многих из нас связано с этим выдающимся шахматистом, мне из всего пережитого почему-то чаще вспоминается один из крупнейших турниров второй половины двадцатого века в югославском городе Бугайно (1980 год), в котором выступал Михаил Таль, а я, как всегда, подвизался в амплуа тренера Анатолия Карпова.

К сожалению, начало этого турнира было омрачено кончиной национального лидера Югославии Иосипа Броз Тито. Тогда по всей Югославии был объявлен десятидневный траур и приостановлены все зрелищные мероприятия (в том числе и привлекавший огромное количество зрителей шахматный супертурнир). На это время в распоряжение нашей небольшой делегации гостепримными организаторами был предоставлен вместительный мерседес, в котором мы и отправились путешествовать по живописному Средиземноморью.

Но длительные ежедневные переходы в горах под палящим майским солнцем оказались довольно утомительными, и вскоре мы решили временно обосноваться на побережье, в одном из самых знаменитых курортов Адриатики — Дубровнике, где климатические условия были гораздо мягче.

Обычный день Таля начинался с нескольких чашечек крепкого кофе (хорошо, если это сопровождалось еще и порцией обожаемого рижским грос-

смейстером сыра камамбер) и огромного числа сигарет. Как правило, не чурался он и того чтобы пропустить рюмочку-другую коньяка. Когда я спускался к завтраку, он уже, блаженно улыбаясь, стоял на пороге гостиницы, окруженныйnimбом табачного дыма.

В то время среди шахматистов было повальное увлечение коллекционированием шахматных марок. Поэтому нередко Полугаевский и Карпов чуть ли не спозаранку отправлялись по филателистическим магазинам, и мы с Михаилом Нехемьевичем оставались в непривычном для нас кругу отдыхающих вдвоем.

В первый день нашего пребывания в Дубровнике Таль, относившийся с недоверием и скепсисом ко всякого рода оздоровительным процедурам, с трудом дал уговорить себя прогуляться к морю. Но при этом выдвинул встречное условие, что во время этого мюциона, для разминки, мы будем играть с ним вслепую. Конечно, при этом он нещадно дымил и по многолетней своей привычке, не разжимая губ, постоянно выводил какой-то одному ему знакомый мотив.

Надо без ложной скромности сказать, что в те годы я неплохо играл в шахматы не глядя на доску, и вскоре нас обоих охватил азарт борьбы. Поэтому наши вылазки на свежий воздух участились, и получилось так, что в общей сложности мы сыграли вслепую матч из десяти полновесных партий (+1,-1,=8). Несомненно, для Таля, но не для меня, это был всего лишь мимолетный эпизод. Я же, возвращаясь в отель, тщательно разбирал и записывал эти шахматные эскизы в тетрадь.

С тех пор уже минуло около трех десятков лет, но я бережно храню в своих бумагах эту, имеющую значение в основном только для меня, тетрадь, словно особого рода семейную реликвию, напоминающую мне о светлых майских днях, наполненных творческим общением с одним из величайших в истории шахматистов мира.



Михаил Таль, Игорь Зайцев и Ефим Геллер

# ПОДМОСКОВНЫЕ ВЕЧЕРА

## ЧЕМПИОНАТЫ РОССИИ 2007 ГОДА

Близок к завершению 2007-й. Уже можно подвести некоторые итоги уходящего года для ветеранских шахмат.

В честь Дня Победы проведен ставший традиционным турнир «Ветераны и узнаваемые лица против гроссмейстеров».

Следует отметить успешное выступление на международной арене. Так, чемпионами Европы среди сеньоров стали Елена Фаталибекова и Наум Ращиковский; серебро чемпионатов мира — у Людмилы Сауниной и Евгения Васюкова, а бронза — у Светланы Медниковой. На командном первенстве Европы среди сеньоров мужская команда, в которой выступали Виталий Цешковский, Николай Пушкин, Александр Захаров и Владимир Каравасев, опередив более 40 коллективов из других стран, завоевала золотые медали. Другая наша команда (Евгений Васюков, Юрий Шабанов, Олег Черников, Анатолий Кременецкий и Борис Архангельский) стала серебряным призером.

В октябре был проведен чемпионат России. Он проходил в уютном и гостеприимном оздоровительном комплексе Московского Метрополитена, расположеннем в подмосковном поселке «Лесной городок». Для творчества за шахматной доской были созданы почти идеальные условия: отличные места для проживания, питания и отдыха, прекрасный игровой зал, бассейн, бильярд, настольный теннис. Красочным было открытие чемпионата, о котором возвестили барабанным боем девушки, одетые в форму солдат русской армии образца 1812 года.

Второй год подряд чемпионат среди мужчин-ветеранов проводился в двух турнирах: высшая лига (круговик при 10 участниках) и первая («швейцарка»). Женщины играли в одном турнире по швейцарской системе. 9 туров, олимпийский контроль времени — 1 час 30 минут на всю партию с добавлением 30 секунд на каждый ход. Был установлен солидный призовой фонд, включая отдельные призы в рейтинговых и старших возрастных группах.

В высшей лиге приняли участие гроссмейстеры: чемпион России 2006 года Виталий Цешковский, Евгений Васюков и Юрий Шабанов, международные мастера: Александр Захаров и Анатолий Кременецкий, а также Геннадий

Арженков, Борис Клейман, Александр Куинджи, Виктор Туриков и Сергей Хавский. К сожалению, по болезни не смог сыграть второй призер прошлогоднего чемпионата гроссмейстер Игорь Зайцев. Однако и он не остался в стороне от шахматного действия — Игорь и его жена Тамара на один день заглянули в «Лесной городок» и приняли участие в чемпионатах по быстрым шахматам.

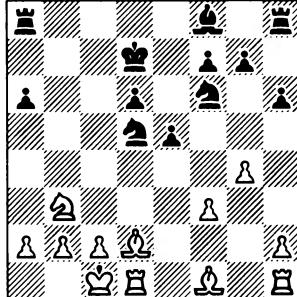
Турнир в высшей лиге прошел в напряженной и бескомпромиссной борьбе: из 45 партий 25(!) закончились победой одной из сторон.

На старте успех сопутствовал Цешковскому и Васюкову, набравшим по 2 очка. Виртуозно провел Васюков следующую партию.

**Е.ВАСЮКОВ — А.КРЕМЕНЕЦКИЙ  
Сицилианская защита B90**

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 cd 4.¤:d4 ¤f6 5.¤c3 a6 6.f3 e5 7.¤b3 ¤e6 8.¤e3 ¤bd7 9.g4 h6 10.¤d2 b5 11.0-0-0 b4?! (более надежное продолжение — 11...¤b6) 12.¤d5 ¤:d5 13.ed ¤b6 14.¤:b4 ¤b:d5. В случае 14...¤f:5 белые добиваются преимущества, играя 15.¤:b6 ¤:b4 (15...¤:b6 16.¤:a6!) 16.¤:d8 ¤:d8 17.¤a5 ¤c7 18.c3 ¤c6 19.¤:c6 ¤:c6 20.¤c4.

15.¤a4+ ¤d7 16.¤:d7+ ¤:d7 17.¤d2!



Дебютное сражение закончилось с некоторым перевесом белых, имеющих двух слонов и более обеспеченное положение короля. Дальнейшую часть партии Васюков разыгрывает как по нотам.

17...¤e7 18.¤d3 ¤c7 19.¤b1 ¤e6 20.h4 g6 21.a3 h5 22.g5 ¤e8 23.¤b4 ¤d8 24.a4 ¤c7 25.¤he1 ¤c8 26.¤c4 ¤d8 27.¤e4 f5 28.gf ¤:f6 29.¤ee1 ¤e8 30.¤g1 ¤f8 31.¤d2 ¤f6 32.¤g5. Белые слоны контроли-



руют почти все жизненное пространство черных!

32... ¤f8 33.¤d3 ¤a7 34.¤d2 ¤b6 35.¤g2 ¤c6. Теперь черные несут материальные потери, но и после временной защиты 35...¤:f7 белые, играя 36.¤e4, добиваются материального преимущества.

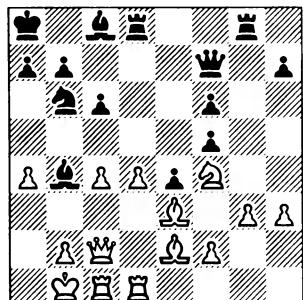
36.¤h6 ¤h8 37.¤:g6 ¤e7 38.¤e6 ¤f5 39.¤g5 ¤d8 40.¤:d8 ¤:d8 41.¤e4 ¤c7 42.¤f6 ¤eg7 43.¤d5+ ¤c6 44.¤f6 ¤h6 45.¤f8 ¤e7 46.¤:e7 ¤e:e7+ 47.¤:a6 ¤e6 48.¤c8+ ¤d7 49.¤c4 ¤f4 50.¤b5+ ¤e6 51.¤:d6+! Эффектный заключительный удар. Черные сдались.

В третьем туре лидеры встретились между собой.

**В.ЦЕШКОВСКИЙ — Е.ВАСЮКОВ  
Защита Каро-Канн B19**

1.e4 c6 2.d4 d5 3.¤d2 de 4.¤e4 ¤f6 5.¤:f6+ gf 6.¤c3 ¤f5 7.¤e2 ¤b6 8.¤f4 ¤d7. В партии Архкин — Тимофеев (Санкт-Петербург 2001) черные продолжали 8...¤d6, однако после 9.¤f3 ¤d7 10.g4 ¤g6 11.h4 ¤:f4 12.¤:f4 h5 13.g5 ¤a5 14.gf ¤f5 15.¤h3 ¤e4+ 16.¤:e4 ¤:e4 17.¤g1 не добились уравнения.

9.¤f3 ¤e7 10.¤e3 0-0-0 11.0-0-0 e5 12.¤h5 ¤e6 13.¤b1 ¤g8 14.h3 ¤e4 15.¤e2 f5 16.c4 ¤b6 17.¤c2 ¤b8 18.g3 f6 19.¤e2 ¤f7 20.¤c1 ¤e7 21.¤f4 ¤c8 22.¤hd1 ¤a8 23.a4 ¤b4.



У белых позиционное преимущество за счет сильного пешечного центра и надежно блокированной пешечной массы черных на королевском фланге.

**24.d5!** Цешковский приступает к решительным действиям с целью преобразовать позиционное преимущество в материальное.

**24...c5.** В случае 24...cd 25.c5 ♜d2 26.♘d5 черным не избежать крупных потерь, например, 26...♝a5 27.b4 или 26...a5 27.♗b4 ab 28.♗c4.

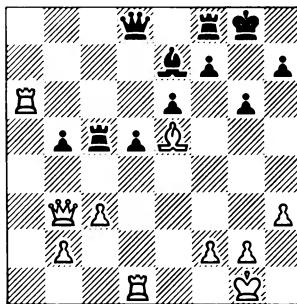
**25.a5 ♜d7 26.♗h5 ♜f8 27.♗e6 ♜d6 28.♗d2 ♗d2 29.♗d2 ♜e5 30.♗d8 ♜d8.** Активные действия белых закончились выигрышем качества, однако позиция черных еще довольно крепкая и ее нелегко пробить.

**31.♗e2 ♜d7 32.b3 ♜e8 33.♗b2 ♜b8 34.♗a1 ♜g6 35.♗a3 ♜f8 36.♗f4 ♜e8 37.♗e1 a6 38.♗aa1 ♜d6 39.♗e3 ♜e7 40.♗c3 ♜d6 41.♗ad1 h5 42.h4 ♜b8 43.♗a1 ♜a7 44.♗e3 ♜a8 45.♗ed1 ♜c8 46.♗a2 ♜c7 47.♗c1 ♜c8 48.♗dd2 ♜e8** (не стоило уводить ладью с линии «с») **49.♗d1 ♜e7 50.♗h6 ♜a7.** Белые длительными маневрами усыпили бдительность черных.

**51.b4! cb** (в случае 52...♜c7 неприятно для черных 53.b5!) **52.♗e3+ ♜a8 53.c5 ♜d8 54.c6 bc 55.dc ♜b8 56.♗b6 ♜b6 57.ab ♜:c6 58.♗:a6 ♜f7 59.♗a5! ♜b3+ 60.♗c1 ♜c4 61.♗d6 ♜:a6 62.♗:c6 ♜b7 63.♗:f6 e3 64.♗e3 65.♗c5 ♜e7 66.♗c7+ ♜:c7 67.bc ♜d3 68.♗b6 ♜:c7 69.♗:b4.** Черные сдались.

Так Цешковский надолго захватил лидерство. Но затем несколько снизил темп и позволил Васюкову к седьмому туру догнать себя.

Большое значение для борьбы за призовые места имела партия Туриков — Захаров из шестого тура. Критический момент наступил после 25-го хода белых.



У белых за пешку некоторая инициатива. Не желая вести пассивную защиту, Захаров, известный своим тактическим мастерством, пытается перехватить инициативу, и это приносит успех.

**25...b4!?** **26.♗b4 d4!?** Сказано «b», надо сказать и «d». Восхитительные знаки поставлены за красоту атаки в сильном пункте! Пешка d неприкосненная. Если 27.cd или 27.♗:d4, то 27...♝e5, если 27.♗d4, то 27...♝d5 — во всех случаях с выигрышем слона или ладьи. Если же белые возьмут пешку на d4 слоном — 27.♗d4, то черные выигрывают фигуру путем 28...♝d5 29.♗b7 e5 30.♗e1 ♜d7! В случае отступления слона 27.♗f4 выигрывает 27...♝f5, а при

27.♗h2 следует 27...♝:c3 с лишней пешкой и большими шансами на выигрыш, так как белые не могут взять пешку на d4 из-за слабости первой горизонтали.

И все же дела белых не так уж плохи: 27.♗d6! (ответная атака в сильном пункте). У черных нет ничего лучшего, чем 27...♝:d6, на что следует 28.♗:d4, и теперь уже черные должны найти единственный ход 28...♝b8!, чтобы в варианте 29.♗b6 ♜:c3! 30.♗d:d6 ♜c1+ 31.♗h2 ♜c7 сохранить равновесие.

В партии, однако, последовало 27.♗g3 ♜:c3! 28.♗:d4 ♜:d4 29.♗:d4 ♜:g3!! Вот в чем соль красивого замысла черных! В случае 30.♗g3 черные остаются с лишней фигурой.

**30.♗d7 ♜c5 31.♗b4 C:f2+ 32.♗f2 ♜b3**, и черные остались с лишней пешкой в четырехладейном окончании, которое технично довели до победы: **33.♗b7 ♜c8! 34.♗aa7 ♜c2+ 35.♗g1 ♜b1+ 36.♗h2 ♜f2 37.♗h4 ♜bb2 38.♗h3 ♜:g2 39.♗:f7 ♜h2+ 40.♗g3 ♜bg2+ 41.♗f3 ♜f2+ 42.♗g3 ♜fg2+ 43.♗f3 ♜f2+ 44.♗g3 ♜f7 45.♗:f7 ♜:h4! 46.♗b7 ♜c4 47.♗b5 ♜b4 48.♗b6 h5 49.♗f3 g5 50.♗e3 h4.** Белые сдались.

После этой победы Захаров вплотную приблизился к лидерам, а затем, одержав 2 победы в 7-м и 9-м турах, и вовсе догнал Цешковского и Васюкова.

В результате все трое одновременно пересекли финишную ленточку с результатом 6,5 очка из 9. По дополнительным показателям на 1-м месте оказался Цешковский, вновь, как и в прошлом году, завоевавший звание чемпиона России. Второе место — у Васюкова. На третьем — Захаров. Ближайшие преследователи — Куинджи и Арженков — значительно отстали, набрав соответственно 5 и 4,5 очка.

Не менее ожесточенные сражения происходили между 76-ю участниками первой лиги (заметим, что в прошлом году в ней было лишь 55 человек). Первое место занял трехкратный чемпион России среди ветеранов, международный мастер из Санкт-Петербурга **Владимир Карасев** (7 очков из 9). На полочка отстала группа из шести шахмати-

стов, включая экс-чемпиона мира среди сеньоров гроссмейстера Олега Черникова (Н.Новгород). По дополнительным показателям второе место занял **Сергей Давыдов** (Оренбург), а третье досталось **Евгению Гольцману** (Санкт-Петербург). Три призера получили право стать участниками высшей лиги в следующем году.

Были определены лауреаты по возрастным категориям: от 70 до 75 лет — Евгений Васюков, от 75 до 80 лет — мастер спорта Виталий Леонидов, старше 80 лет — ветеран Великой отечественной войны Иван Слюсаренко. Они были награждены также памятными медалями. Специальный приз был вручен старейшине среди мужчин, неувядаемому Владимиру Масичу (1923 г.р.).

Были предусмотрены также призы за лучшие творческие показатели. К сожалению, участники не проявили достаточной активности в подаче заявок. Тем не менее, жюри присудило премию «За стремительную атаку» кандидату в мастера из Карелии Герману Бурькову и премию «За молниеносную победу» международному мастеру Анатолию Кременецкому (Москва). Приводим эту короткометражку.

#### A.КРЕМЕНЕЦКИЙ — В.ХАВСКИЙ Испанская партия С67

**1.e4 e5 2.♘f3 ♜c6 3.♗b5 ♜f6 4.0-0 ♜:e4 5.♗e1 ♜f6?!** Первая неточность. Основное продолжение здесь 5...♗d6.

**6.♗:e5 ♜:e5?** (вторая и серьезная неточность; необходимо 6...♝e7) **7.d4 ♜e7??** А это уже решающая ошибка. Последней возможностью сохранить хоть какие-то шансы на защиту было 7...♗d5. Теперь же позиция черных неизвестна.

**8.de ♜g8 9.♗c3 ♜f8 10.♗c4 ♜b4 11.♗f3 ♜e8 12.♗d2 ♜e7 13.♗b5.** Черные сдались.

В мужском чемпионате России по быстрым шахматам победил **Евгений Васюков**, уверенно лидировавший весь турнир. Второе место у **Виталия Цешковского**. Третьим стал **Игорь Зайцев**,



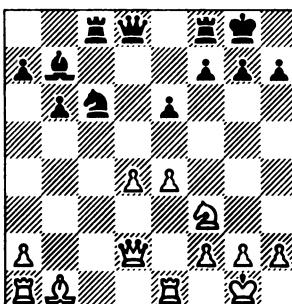
опередивший нескольких шахматистов по дополнительным показателям.

В чемпионате России среди женщин приняло участие 27 шахматисток из 10 регионов страны. Среди них: 3 международных гроссмейстера, 2 международных мастера, 2 мастера и 8 мастеров ФИДЕ.

Подлинным украшением турнира стали самые опытные и знаменитые Кира Алексеевна Зворыкина и Вера Николаевна Тихомирова. Зворыкина — заслуженный мастер спорта СССР, двукратная олимпийская чемпионка, трехкратная чемпионка СССР. Тихомирова — заслуженный тренер РСФСР, 4-кратная чемпионка России, 14-кратная участница женских чемпионатов СССР. Возраст каждой из них приближается к 90 лет. Уже то, что они вышли на старт является своего рода спортивным достижением. Кира Алексеевна набрала в итоге 5 очков из 9, а Вера Николаевна всего на пол-очка меньше — вполне успешный результат. Обе шахматистки награждены специальными призами за спортивное долголетие и верность шахматам.

А за чемпионское звание основную борьбу вели молодые, но тоже титулованные гроссмейстеры: Саунина и Фаталибекова. Людмила Саунина — трехкратная чемпионка РСФСР среди женщин. Она совсем недавно пополнила наши пенсионные ряды, но уже успела завоевать 2 золотые и одну серебряную медаль на ветеранских чемпионатах мира. Москвичка Елена Фаталибекова — чемпионка СССР среди женщин 1974 года, многократная чемпионка Москвы, а также трехкратная чемпионка России и действующая чемпионка Европы среди женщин-ветеранов. Елена прекрасно провела весь турнир. Три стартовые победы сменились передышкой из трех ничьих, а далее последовал финишный рывок из трех побед. Отличный подарок самой себе в юбилейный год! Самой интересной она назвала такую партию.

## Е.ФАТАЛИБЕКОВА — Л.КУЗНЕЦОВА



18.d5! ed 19.e5 ♜e7 20.♗f5 ♜cd8  
21.e6 f6 22.♗d3 g6 23.♗:g6! hg  
24.♗:g6+ ♜g7 25.♗:g7+ ♜:g7 26.e7  
♕:e7 27.♗:e7+ ♜f7 28.♗:f7+ ♜:f7  
29.♗d4 a6 30.♗c1 ♜c8 31.♗:c8 ♜:c8  
32.f4 ♜g6 33.♗f2 a5 34.♗f3 ♜ab  
35.a3 ♜d3 36.♗e3 ♜f1 37.g4 ♜h3  
38.♗f3 ♜f1 39.h4 ♜c4 40.h5+ ♜h6  
41.♗f5+ ♜h7 42.g5 fg 43.fg ♜d3  
44.g6+ ♜h8 45.♗e7 b5 46.♗e3 ♜e4  
47.h6 ♜:g6 48.♗g6 ♜h7 49.♗f4 b4  
50.a4 ♜h6 51.♗d4 ♜g5 52.♗d3 ♜f6  
53.♗:d5. Черные сдались.

**Саунина** стартовала не столь стремительно, но потом разыгралась и догнала Фаталибекову. Их принципиальная встреча не выявила победителя.

Третье место и бронзовую медаль завоевала международный мастер из Новокузнецка **Тамара Сорокина**.

После 4-х туров на турнире был выходной день, и желающие могли сыграть в чемпионате России по быстрым шахматам (контроль времени — 15 минут каждому с добавлением 5 секунд на ход). Золото в итоге досталось **Сауниной**, опередившей лишь по дополнительным показателям **Тамару Зайцеву**. Бронза у **Елены Фаталибековой**.

Согласно положению, чемпионы России Цешковский и Фаталибекова получили право поездки на чемпионаты мира и Европы среди сеньоров в 2008

году за счет средств РШФ. Участники и участницы, занявшие несколько призовых мест, а у мужчин еще и победитель первой лиги получат частичную компенсацию расходов либо в чемпионате мира, либо в европейском первенстве. Еще один неплохой стимул хорошо играть в ветеранские шахматы!

Торжественное закрытие было праздничным и богатым на различные призы, медали, кубки, подарки от спонсоров. Большую работу для реализации всей этой программы проделал оргкомитет под председательством генерального директора ОАО «Гипроречтранс», первого заместителя председателя комиссии ветеранов РШФ Владимира Викторовича Рудометкина. Он сам и вручал многочисленные награды, а еще были сувениры и замечательное выступление народного ансамбля от председателя Можайской шахматной федерации Василия Михайловича Овчинникова.

\* \* \*

Много добрых слов заслуживают организаторы турнира — Российская шахматная федерация и ее ветеранская комиссия под руководством Евгения Васюкова.

Четко работала судейская коллегия во главе с Михаилом Юрьевичем Архангельским. Особая благодарность секретарю Юрию Грачеву. Турнирные бюллетени, информационный стенд, никаких сбоев в жеребьевке — все отлично. Специально к чемпионату были выпущены красочная афиша и памятные значки. Не остались без внимания именинники. В день рождения перед началом очередного тура их поздравлял главный судья и вручались подарки.

**Анатолий КРЕМЕНЕЦКИЙ**,  
международный мастер,  
**Римма БИЛУНОВА**,  
международный мастер,  
**Вячеслав ШЕНАЕВ**,  
мастер ФИДЕ



Владимир Рудометкин вручил награды чемпионам — Виталию Цешковскому и Елене Фаталибековой



# ЮНИОР № 12

ЕЖИМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ  
к «Шахматному обозрению»

Вера  
Небольсина,  
чемпионка мира  
среди девушек  
до 20 лет.



## ЕРЕВАН

Вера Небольсина, Иван Попов  
Впервые на сцене ..... 40

## САЛЕХАРД

Оксана Костенюк  
Там, где зима — лето ..... 43

## ТРОНУЛ — ХОДИ

Визит  
к Минотовру ..... 44

Вера  
НЕБОЛЬСИНА,  
Иван  
ПОПОВ:

# Впервые на сцене

## ИНТЕРВЬЮ С ПОБЕДИТЕЛЯМИ

**На первенстве мира в Ереване Вера Небольсина из Новосибирска стала чемпионкой мира среди девушек до 20 лет, а москвич Иван Попов завоевал серебряную медаль в той же категории у юношей.**

**Наше первое интервью — с новой чемпионкой мира.**

**— Вера, расскажите о ваших впечатлениях от поездки в Ереван.**

— Нас здесь очень гостеприимно принимали. Была на редкость теплая обстановка. Я это почувствовала буквально с первых минут. Больше всего меня потрясло, что играли мы на сцене перед зрительным залом, который был заполнен до отказа. Помню, как в раннем детстве однажды увидела в вашем журнале фотографию, где шахматисты играют на сцене, а переполненный зал, затаив дыхание, следит за ними. И я с тех пор все мечтала: когда же мне доведется вот так же играть на сцене перед зрителями?.. И в Ереване эта мечта осуществилась.

**— А где конкретно проходил турнир?**

— В Доме шахмат имени Тиграна Петросяна. Мы с папой приходили всегда минут за десять до начала, чтобы хоть немного постоять у памятника этому великому шахматисту, который расположен как раз перед входом.

**— Получить своего рода благословение?**

— Наверное. В этом году в Ереване поставили еще один памятник Петросяну, но я, к сожалению, его не видела.

**— С каким настроением вы приехали в Ереван?**

— Я очень хорошо себя чувствовала, уверенно. Перед этим участвовала в фестивале «Звенигородская осень» и в блицтурнире в Серпухове. Выиграть, правда, ничего не выиграла. Но там были достаточно сильные противники, например, Балашов и Купрейчик. Главное — в другом. В Звенигороде была поистине домашняя обстановка. Мне удалось

успокоиться, почувствовать игру. И когда приехала в Ереван, то, садясь за доску, в первую очередь думала о самой игре.

**— Старт у вас был просто потрясающим: 6 из 6...**

— Когда мы с Женей Романовым в 1998 году участвовали в чемпионате мира до 10 лет (мне тогда было 8, а ему 9), то он перед началом учил меня: чтобы стать чемпионом, нужно непременно хорошо стартовать, набрать, как минимум, 5 из 5. Мы тогда с ним так и стартовали. Оба набрали 5 из 5 и стали чемпионами.

**— А тут 6 из 6! Ну а дальше как все происходило?**

— Дальше встретилась с Харикой, уже потерявшей одно очко. Я жестко играла на победу, но Харика, как мне кажется, настроена была по-другому. В итоге предложила мне ничью. Я согласилась. Потом был выходной день, после которого во мне произошел какой-то перелом. Понимала напряжение и стала уже больше думать о результате, чем о творческой стороне игры. Следующую партию с Монготул тоже свела вничью. Затем одну партию выиграла, после чего проиграла Завадской. Но, к счастью, после этого все же удалось восстановиться и не войти в серию.

**— Последний тур, насколько я понимаю, уже ничего не решал?**

— Да. Я уже знала, что первое место мне обеспечено. В последнем туре мне попалась Лена Таирова. По жизни мы с ней очень хорошие подруги. Но игра была долгой и упорной. Сделали более 70 ходов, разыграв Русскую партию.

**— У тебя ведь и в прежние годы были успехи в такого рода турнирах?**

— В 1999 году разделила 1-2 места с Екатериной Лагно (до 10 лет), а в 2000 году заняла 2-е место (до 12 лет).

**— Я понимаю, что во время соревнования не было времени на посторонние наблюдения, но, может, вы можете что-то сказать о**

**том, как в Армении относятся к шахматам?**

— Об отношении к шахматам уже можно судить хотя бы по тому, какая сильная у них олимпийская команда. Такая на пустом месте возникнуть не может. Мой папа — тренер, и ему очень интересно было, как у них ведется работа с детьми. И он видел, что в Дом шахмат очень много детей приходит и работа с ними ведется большая. Ко всему прочему по телевидению каждое воскресенье показывают шахматный урок. Сама же могу только сказать, что на нашем турнире было очень много прессы и телевидения. Он очень широко освещался.

**— Вы в этом году закончили школу. А чем теперь занимаетесь помимо шахмат?**

— Учусь в Томском университете стран Востока на факультете международных отношений. Уже первую сессию сдала.

**— Поздравляю. А почему не в Новосибирске?**

— Хотя мы и живем в Новосибирске, официально я прописана в городе Северске Томской области. Но причина не в этом — во-первых, мой папа здесь учился, во-вторых, мне очень нравится выбранная специальность.

**— Вы ведь не просто школу закончили, а школу училища Олимпийского резерва...**

— Да. Которую организовала Детско-юношеская комиссия РШФ во главе с Евгением Бареевым. И пользуясь случаем, чтобы поблагодарить своих тренеров Валерия Чехова, Сергея Архипова, Виктора Комлякова. Виктор Иванович был не только моим первым учителем, но это и первый гроссмейстер, которого мне довелось увидеть в жизни.

**— Ну а теперь о планах на будущее...**

— Определенных планов еще пока нет. Хочу как следует подготовиться к чемпионату мира среди женщин, который состоится в мае. Но есть проблемы, в частности финансовая. С поездкой в Ереван помог Валерий Григорьевич Баталов, вице-президент Шахматной федерации Новосибирской области: нашел средства. А так у нас даже квартиры нет. Снимаем, а оплачивает один депутат горсовета из своих средств.

**— Насколько мне известно, вы и ваш папа — представители известного русского дворянского рода.**

— Да. Одним из наших предков в пушкинские времена был генерал-губернатор Москвы. Мой дядя часто посещает Дворянское собрание.

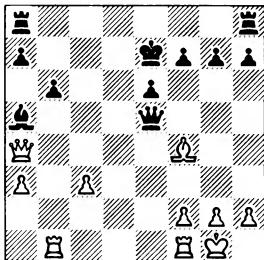
**Комментирует международный мастер  
Вера НЕБОЛЬСИНА**

### В.НЕБОЛЬСИНА – Б.ХОТЕНШВИЛИ Защита Каро-Канн B14

С Бэлой мы давние соперники, постоянно конкурировали на юношеских чемпионатах мира начиная с 1998 года. В настоящее время она уже давно гроссмейстер. Удивительно, но наша первая же партия 1998 года, когда я первый раз стала чемпионкой мира, вошла в книгу по теории дебюта четырех коней! (В.Чащихин «Four Knights' Game»). В этот раз тоже разразился маленький теоретический диспут.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.ed cd 4.c4 e6 5.д3 f6 6.д3 f3 д4 b4 7.cd д5 8.д2 c2 д6 9.д3 д5 10.a3 д3 11.bc д4 12.д4 д4. Это только табия. Но специально к партии я данный вариант не смотрела и относительно этой позиции в памяти была только победа Ткачева на чемпионате Европы.

15.д7+ д7 16.д4+ (к перестановке ходов вело 16.д1 b6 17.д4+ д7) 16...д7 17.д1 (17.д4? b5=) 17...b6 18.д4.



18...д5? На самом деле, во время партии я не могла понять, какое же отступление за соперницу — самое надежное. 18...д5! 19.д5 b5 д2 e2 20.д5 e5 д2 a2 21.д5 e3. Но сейчас считаю, что лучше 18...д5 с целью защитить поля на ферзевом фланге, да и к монарху поближе. Возможен такой вариант: 18...д5 19.д5 b5 д2 c8 20.д5 g6 21.д5 g3, и у белых сохраняется инициатива за счет того, что главный защитник черных полей пока вне игры.

18...д5 19.д5 f1 a1 19.д5 e4? д5 f1 (19...д5 h8 20.д5 b7+ д5 f8 21.д5 d6+) ; b1 19.д5 b5 h6 20.д5 e4 д5 h8=; c1 19.д5 c7 д5 ac8 20.д5 c6 д5 e5; 19...д5 h8 20.д5 c7±.

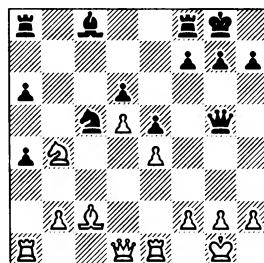
Теперь же черные форсированно остаются без качества.

19.д5 b5 д5 g6 20.д5 g5 (20.h4 f6=) 20...д5 f6 21.д5 g3 h6. На 21...д5 f5 к материальным завоеваниям ведет как 22.д5 d6+ д5 d6 23.д5 d1+ д5 e7 24.д5 d7+ д5 f6 25.д5 f3, так и 22.д5 g5+ f6 23.д5 h6 g5 24.д5 g7, и следующим ходом идет д5 f3.

22.д5 f3 д5 g6 23.д5 c6 д5 h8 24.д5 c7, и белые реализовали свое преимущество.

24...д5 ac8 25.д5 d8+ д5 d8 26.д5 h5 27.д5 e1 д5 d5 28.д5 c7+ д5 d7 29.д5 f4 д5 e8 30.д5 b8+ д5 d8 (30...д5 e7 31.д5 g8+-) 31.д5 a7 д5 d7 (31...д5 d7 32.д5 b8+ д5 d8 33.д5 g3+-) 32.д5 a6 д5 d2 33.д5 b5+ д5 e7 34.д5 e5 д5 d6 35.д5 ee3 f6 36.д5 e4 д5 c1+ 37.д5 h2 b5 38.д5 g6 д5 c7 39.д5 g7+ д5 d8 40.g3 д5 c8 41.д5 d3. Черные сдались.

### Т.АБРАХАМЯН – В.НЕБОЛЬСИНА



Разыгран челябинский вариант. Позиция примерно равная, у каждой из сторон есть свои плюсы и минусы. У черных сильный конь на с5, активный ферзь на g5 и предпосылки к атаке в случае проведения f5 со вскрытием вертикали «f». Но зато имеются слабые поля на ферзевом фланге, и у белых есть угроза активной перегруппировки д1-a3-g3. Еще грозит д5:4 с последующим д5:c6, а менять коня с5 на слона с2 как-то не хочется... От черных требуется энергия.

19...д5 c8 (активизируя слона, грозит f5 и д5:b8) 20.д5 c6?! Лучше 20.д5 d3 — активные фигуры соперника нужно уничтожать! Возможен такой вариант: 20...д5:d3 (20...д5:h3?) или 20...д5:b3! 21.д5:b3 ab 22.д5:b3 f5 с обоюдными шансами) 21.д5:d3 д5 d7 (21...f5?) 22.д5:a4 22.д5:c2 д5:b8 23.д5:a4 д5:a4 24.д5:a4 д5:b2 25.д5:c6=.

20...f5 21.д5 a3? Здесь белым вновь полезно было вспомнить Рубинштейна (читайте книги Ю.Разувалова!) и постулат о борьбе с самой опасной фигурой — 21.д5:c1 д5:c1 22.д5:a1 f4 с лучшим эндшпилем у черных. После же хода в партии белый король оказался окружен заботливым вниманием моих фигур.

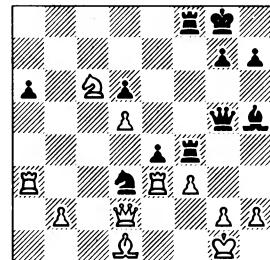
21...fe 22.д5:e4 д5:f4 23.д5:c2. Помоему, надежнее 23.f3. Например: 23...д5:h3 (или 23...д5:d7 24.д5:c3!) с угрозой получить контригру через жертву качества) 24.д5:c2 д5:e4 25.д5:h4 26.д5:g3.

23...д5:g4 24.д5:f3 (не лучше и 24.д5:c1 д5:a8 25.д5:g3 д5:f6 26.д5:d7 с перевесом у черных)

24...д5:h5 (создавая угрозу e5-e4, другие отступления не столь убедительны) 25.д5:d2 д5:a8 26.д5:a4? Лучше 26.д5:a3, так как важнее не дать сыграть e4, чем отыграть пешку. Но после 26...д5:f7 сохраняется давление на королевский фланг, так же, имея сильный центр и мощного коня, есть возможность открыть второй фронт на ферзевом фланге (д5:b7).

26...e4?I Здесь я немного растерялась перед выбором «выигрывающих» продолжений. Вариант, возникающий после 26...д5:f3, мне не понравился: 27.д5:f3 д5:e4 28.д5:c3 д5:f3 29.д5:g5 д5:g5 30.д5:f3 д5:c3 31.д5:f2 д5:e1+ 32.д5:e1. Проще всего, конечно, 26...д5:a4 27.д5:a4 д5:f3 28.д5:f4 д5:f4+-.

27.д5:d1 д5:d3 28.д5:e3? При такой защите катастрофически ослабляется 1-я горизонталь. Правильно 28.д5:f1 h6 и борьба еще впереди (дело в том, что не проходит 28...д5:f3 ввиду 29.д5:f3 д5:f3 30.д5:f3 д5:d2 31.д5:e7+, и неожиданно мат следующим ходом получают черные). На 29.д5:d4 любопытен вариант 29...д5:e5 30.д5:e6 д5:f3 31.д5:f3 д5:f2+ 32.д5:f3 д5:d2 33.д5:f1 34.д5:f2+ 34.д5:h5 e3.



28...д5:f3! 29.д5:f3 ef (29...д5:f3 30.д5:f3 д5:d2 31.д5:e7++-) 30.д5:a3 д5:f2+ 31.д5:f1 д5:g2+ 32.д5:g2 f1 д5:+. «В мире шахмат пешка может выйти, ну, если требуется, в ферзи!» Слушайте песни В.Высоцкого!

33.д5:g3 д5:f2. Белые сдались.

Ну а теперь — вопросы серебряному призеру среди юношей Ивану Попову.

### — Давно живешь в Москве?

— В Москву мы переехали в 2002 году. И живем теперь в районе Солнцево. А родился я в Ростове. Из тех мест родом и моя мама. А папа — сибиряк, инженер-строитель по профессии.

### — Какие у тебя впечатления от поездки в Ереван?

— Я там побывал впервые. Организация турнира очень хорошая. Особенно понравилось, что играли на сцене. Да и сам Дом шахмат имени Тиграна Петросяна впечатляет.

— Как готовился к турниру?

— Самостоятельно. За компьютером.

— Старт получился удачным?

— Сначала взял 2,5 очка из 3-х, но затем проиграл чеху Виктору Лазничке.

— Ну, этот парень сильный! Он этим летом турнир в Пардубице выиграл.

— После этого вдруг пошла масть, и, набрав 8,5 из 11, я вышел в лидеры. Потом были две ничьи — с Георгом Мейром и Дмитрием Андрейкиным. Но Ахмад Али из Египта набрал на пол-очка больше и стал чемпионом.

— До этого были достижения в шахматах?

— В 2006 году стал победителем турнира «Юные звезды мира» в Киришах. А в этом году стал чемпионом России до 20 лет и выиграл «Владимир-опен».

— Как чувствовал себя перед турниром в Ереване?

— На чемпионат мира я ехал впервые (как чемпион России) и конкретных целей перед собой неставил. Но чувствовал себя довольно уверенно. Дома много работал. Удалось черный цвет залатать — у меня с ним, как правило, проблемы. И в итоге в Ереване черными на «полтинник» выиграл. А белыми сделал 6,5 из 7.

— Соперники сильные попадались?

— Сначала боялся китайца Хао Ванга, но с ним удалось сделать ничью черными. И в партии с Лазничкой мне тоже выпал черный цвет. Так уж получилось, что с самыми сильными мне пришлось играть черным цветом. Но в 10-м туре удалось выиграть черными у будущего победителя Адли, и я понял, что у меня появился шанс. Но в последних турах на меня сильно давил результат, и я предпочел синицу в руке журавлю в небе. А если бы хоть одну из этих двух партий выиграл, то занял бы 1-е место.

— Почувствовал ли разницу в том, как относятся к шахматам в Армении и как в России?

— Почувствовал. Там, если юниор стал чемпионом Армении, его тут же берут под государственную опеку, а у нас этого нет. Но, может, это потому, что там просто меньше сильных шахматистов, чем у нас.

— Каковы планы на будущее?

— 16 ноября поеду на чемпионат мира до 18 лет в Турцию, затем планирую участвовать в «Москва-опен» и в «Аэрофлот-опен».

— Ты учишься в РГУФКе на факультете спортивно-игровых видов спорта. Выбрал шахматы основной профессией на всю жизнь?

— По окончании намерен получить второе образование (запасное), но



Иван Попов  
Ivan Popov

еще окончательно с этим не определился. Наверное, пойду в строительный, по стопам отца.

— Не уверен, что шахматы прокормят по жизни?

— Не я один не уверен. Таких среди моих сверстников очень много. Все будет зависеть от того, как у меня пойдут дальше дела. Думаю, к 20 годам уже будет ясно. Потому что к тому времени, как правило, резкий скачок в развитии идет на спад.

— С кем ты занимаешься?

— Пока жил в Ростове, мне много помог Эдуард Лусегенович Хлиян. А в Москве у меня сейчас постоянный тренер — Александр Борисович Злочевский, кому я во многом обязан успешному выступлению в Ереване. Пользуюсь случаем, хочу поблагодарить и того, и другого.

— Интересуешься чем-нибудь помимо шахмат?

— Люблю футбол, волейбол.

— А книжки читаешь?

— Моя любимая книга — «Властелин колец» Толкиена.

#### Комментирует международный мастер

Иван ПОПОВ

**И.ПОПОВ — Д.СТЕЛЛАВЕН**

**Французская защигта C18**

1.e4 e6 2.d4 d5 3.¤c3 ¤b4. Подсмотрев в базе, что этот ход мой соперник за последние 7 лет сделал только один раз, я стал готовиться к 3...¤f6. Когда же 3...¤b4 был исполнен на доске, я попытался вспомнить, как правильно действовать белым после 4.e5 c5 5.a3 ¤:c3 6.bc ¤e7 7.¤g4 ¤c7 8.¤g7 ¤g8 9.¤h7 cd 10.¤e2 ¤c6 11.f4 ¤d7 12.¤d3 dc 13.¤b1 d4, как играл в этом году черными Стеллваген против Найбура, но у меня ничего не получилось. Поэтому я выбрал разменный вариант.

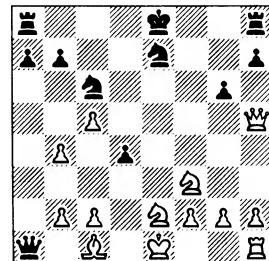
4.ed ed 5.¤d3 ¤e7 (ход на сложную игру, безопаснее 5...¤c6 или 5...¤f6) 6.¤h5 c5 7.dc d4 8.a3 ¤a5

9.¤b. Я давно не смотрел этот вариант, поэтому не решился на самое принципиальное 9.¤b1 dc 10.ab ¤a2 11.b3 ¤:b1 12.¤e2 ¤e6 13.0-0 с очень сложной игрой.

9...¤:a1 10.¤ce2 ¤bc6 11.¤f3 ¤f5? Новинка. Раньше играли 11...¤:b4 12.¤b5+ ¤bc6 13.0-0 ¤a5 14.¤e4 ¤d7 (14...¤0-0 15.¤d3 h6 16.¤h6 ¤d4 17.¤h7+) 15.¤d2 ¤a2 16.¤c6 bc 17.¤e1 с тяжелой позицией у черных. Сильнее было 11...¤g6 и затем ¤f5.

12.¤:f5 g6 13.¤:g6. Точнее было 13.¤d7+ ¤:d7 14.¤h3+ f5 (14...¤e8 15.0-0 ¤a4 16.¤g5) 15.0-0 ¤a4 16.¤f:d4 ¤b4 17.¤d1.

13...fg.



14.¤h3! С этого поля ферзь не дает черному королю рокироваться в длинную сторону, готов прыгнуть на ¤e6, и, самое важное, на короткую рокировку может последовать ¤g5.

14...¤a4. Или 14...0-0 15.¤g5 h5 16.¤b3+, и черным можно сдаваться — еще одно доказательство многофункциональности ферзя h3.

15.0-0 0-0? На ферзовом фланге королю было бы безопаснее — 15...¤f5! 16.¤g3 0-0-0 (пешкоедство в такой позиции приводит черных к катастрофе: 16...¤c2 17.¤e1+ ¤f7 18.¤e4! ¤a6 19.¤d6+ ¤d6 20.¤d7+ ¤e7 21.¤e7+ ¤e7 22.¤e5+) 17.¤f5 ¤g5 18.¤f5 ¤b8 — король черных в безопасности, у белых слабы пешки ферзевого фланга и вскрыты линии на короля. Жизнь продолжается!

16.¤g5 h5 17.¤e6+ ¤g7 (еще хуже 17...¤h8 18.b5 ¤b5 19.¤d4 ¤c5 20.¤c6 ¤c6 21.¤b4+) 18.¤d4 ¤a6 19.¤b3 ¤b4 (19...¤a1 20.¤e3 ¤c3 21.¤d7+) 20.¤c6 ¤c6 21.¤b2+ ¤h6 22.¤f7+ ¤h7 23.¤f6 ¤e5 24.¤e5 ¤e5 25.¤e5 ¤f7 26.¤d1. Черные дорогой ценой отбились от атаки: они без двух пешек при дырявой позиции. Надо отдать должное моему сопернику — он еще 30 ходов пытался держаться, но даже с моей техникой удалось заставить сложить оружие.

Беседовал  
Владимир АНЗИКЕЕВ

Оксана  
КОСТЕНЮК

# Там, где зима — лето

## «КУБОК АРКТИКИ»

Шахматный мир Салехарда можно назвать молодым — международный юношеский турнир по шахматам «Кубок Арктики» проводится лишь в третий раз. Первый прошел в 2003 году, два года спустя после открытия Полярной шахматной школы Анатолия Карпова. Эта школа во главе с ее директором Александром Потаповым при поддержке Агентства по физической культуре и спорту ЯНАО, а также губернатора округа и проводит этот уникальный юношеский турнир. Такой праздник молодым шахматистам из разных стран мира устраивают раз в два года. В этом году здесь удалось побывать и мне.

Салехард раньше назывался Обдорском — он был основан изначально как крепость на Оби. Салехард же на ненецком означает «селение на мысу». Уникальность его географического положения в том, что это — единственный город на Земле, находящийся на широте Северного полярного круга.

Попасть напрямую в Салехард можно только одним путем — по воздуху. Из Москвы летает лишь одна авиакомпания, время в пути — около трех часов. Однако воздушное сообщение Салехарда с другими населенными пунктами достаточно развито — благодаря вертолетам. Ближайший город с железнодорожной станцией — Лабытнанги — находится примерно в 16 км от Салехарда на другом берегу Оби, куда ходят поезда из Москвы, но время в пути — уже около суток.

Подлететь к Салехарду, когда в Москве еще плюсовая температура, немного страшновато — все в снегу. Это потом узнаю, что снег выпал накануне, да и не зima это для местных жителей, а лето (если они, конечно, не лукавили). Однако на такое «лето» в Москве я бы согласилась с удовольствием — снег на улицах лежит белый и не превращается в коричневую «кашу».

По дороге из аэропорта в город старенькие, деревянные дома постепенно сменяются новыми, разно-

цветными постройками. Вот в таком многоцветии и проводится «Кубок Арктики».

В этом году в нем приняли участие восемь российских команд (из Вологодской, Курганской, Самарской, Свердловской и Тюменской областей, республики Коми, Ханты-Мансийского и Ямalo-Ненецкого автономных округов), а также четыре иностранные — команда Голландии, которая приехала уже в третий раз, сборные Чехии и Словакии, игравшие впервые, и команда Индии, никогда прежде не видевшая снега. Главным судьей соревнования третий раз подряд был Герт Гийссен из Голландии.

Я приехала уже в конце седьмого игрового дня, когда подходил к концу блицтурнир. Оказалось, что помимо ежедневных туров для участников создана специальная развлекательная программа. К примеру, накануне моего приезда все команды ездили на экскурсию к местным жителям — пробовать традиционные северные угощения из рыбы. В таких условиях участники чувствовали себя раскрепощенно и за шахматной

доской, и вне турнирного зала. Но борьба шла до последнего тура. Соревнование проходило по круговой системе в 11 туров. За победу в матче команда получала 2 очка, за ничью — 1 и поражение — 0.

После первой половины дистанции со стопроцентным результатом шли две команды — Тюменской области и Ямalo-Ненецкого АО. Но в седьмом туре в очном поединке победу одержали тюменцы. В следующем, восьмом туре команда Вологодской области вмешивается в ход борьбы, прерывая серию побед Тюмень — первая ничья лидеров. А затем, проиграв в предпоследнем туре самарцам, им пришлось уступить лидерство команде ЯНАО. Последний тур не внес никаких изменений в борьбу за золото — первое место у команды ЯНАО, набравшей 20 очков, второе — у сборной Тюмени с 19 очками. В спор за третье место вмешался дополнительный показатель — сумма результатов всех участников команды. Сборные Самарской области и Ханты-Мансийского АО набрали по 17 командных очков, но бронза все-таки досталась самарцам — 36:33,5 по дополнительному показателю.

Закрытие турнира прошло очень торжественно — некоторые команды выступали со своими концертными номерами попаременно с местными музыкальными коллективами. Команда Индии спела мантру богу Ганешу и народные песни, а сборная Голландии исполнила «голландский полонез», и их поддержали голоса всех участников. Это уже стало традицией — чтобы вновь встретиться здесь в 2009 году.



# ВИЗИТ К Минотавру

1. Ход белых



2. Ход белых



3. Ход черных



4. Ход белых



5. Ход белых



6. Ход белых



7. Ход белых



8. Ход белых



9. Ход белых



10. Ход черных



11. Ход белых



12. Ход черных



Командный чемпионат Европы,  
Крит 2007

1. М.Родштейн — К.Ландерберге  
13.  $\text{d}1:\text{d}6$   $\text{d}1:\text{d}6$  14.  $\text{d}1:\text{d}6$   $\text{f}8$   
15.  $\text{d}1:\text{d}1$   $\text{e}6$  16.  $\text{e}5$   $\text{c}8$  17.  $\text{d}5$   
 $\text{b}5$  (17...  $\text{d}5$  18.  $\text{a}4+$ ) 18.  $\text{b}3$   
 $\text{a}6$  19.  $\text{c}7+$ . 1-0.

2. Б.Джобова — Х.Стейнгримссон  
11.  $\text{d}5!$   $\text{ed}$  12.  $\text{ed}$   $\text{d}8$  13.  $\text{a}4$   
 $\text{d}5$  14.  $\text{g}5+$   $\text{e}7$  15.  $\text{d}5$   $\text{g}5$   
16.  $\text{c}4$   $\text{b}6$  17.  $\text{f}7$   $\text{f}6$  18.  $\text{e}6+$   
 $\text{e}7$  19.  $\text{g}7+$   $\text{f}8$  20.  $\text{e}8+$   $\text{g}7$   
21.  $\text{g}4+$ . 1-0.

3. К.Моррис — Р.Зеллич  
21...  $\text{e}3!$  22.  $\text{e}3$   $\text{d}1:\text{e}3$  23.  $\text{b}7$   
 $\text{a}8\text{e}8$ . 0-1.

4. А.Белявский — И.Ефимов  
24.  $\text{g}6!$   $\text{g}6$  25.  $\text{e}5+$   $\text{f}5$  26.  $\text{e}6$   
 $\text{ff}8$  27.  $\text{f}5$ . 1-0.

5. Ш.Момедьяров — П.Нильсен  
30.  $\text{d}1:\text{e}6?$   $\text{fe}$  31.  $\text{e}6+$   $\text{f}7$

32.  $\text{f}4+$   $\text{d}5$  (32...  $\text{e}7?$  33.  $\text{d}3+\pm$ )  
33.  $\text{d}1:\text{d}5$   $\text{d}1:\text{d}5$  34.  $\text{f}3+$   $\text{g}8$  35.  $\text{e}1$   
 $\text{d}4$  36.  $\text{d}5+$ . 1-0.

6. А.Белявский — З.Алмаши  
25.  $\text{f}6!$   $\text{e}5$  26.  $\text{g}5$   $\text{f}7$   
27.  $\text{h}5$   $\text{g}8$  (27...  $\text{f}6$  28.  $\text{f}6$   $\text{gh}$   
29.  $\text{d}7+$   $\text{e}7$  30.  $\text{h}7+$ ) 28.  $\text{h}6$   
 $\text{c}8$  29.  $\text{e}5$   $\text{e}5$  30.  $\text{h}4$   $\text{g}7$   
31.  $\text{f}4$   $\text{g}2$  32.  $\text{e}6+$   $\text{d}6$   
33.  $\text{g}2$   $\text{f}8$  34.  $\text{f}4$ . 1-0.

7. К.Асрян — И.Балинов  
30.  $\text{f}6!$   $\text{e}7$  (30...  $\text{h}8$  31.  $\text{d}3+$ )  
31.  $\text{g}7$   $\text{g}7$  32.  $\text{f}6+$   $\text{g}8$   
33.  $\text{f}7+$   $\text{h}8$  34.  $\text{f}6+$   $\text{g}8$   
35.  $\text{f}6+$   $\text{h}8$  36.  $\text{f}6+$   $\text{g}8$   
37.  $\text{g}5+$   $\text{h}8$  38.  $\text{e}6$   $\text{c}6$  39.  $\text{e}5+$   
 $\text{g}8$  40.  $\text{f}7$ . 1-0.

8. И.Чепаринов — М.Драшко  
22.  $\text{f}7+\text{f}1$   $\text{f}7$  23.  $\text{c}4$   $\text{d}4$   
24.  $\text{e}5+$   $\text{e}5$  25.  $\text{d}4$   $\text{d}4$   
26.  $\text{d}4$   $\text{e}4$  27.  $\text{f}6$ . 1-0.

9. А.Делчев — Д.Косич  
19.  $\text{d}5!$   $\text{ed}$  20.  $\text{c}7$   $\text{h}4$  21.  $\text{g}3$   
 $\text{f}7$  22.  $\text{e}6$   $\text{e}6$  23.  $\text{f}7$   $\text{f}7$   
24.  $\text{f}7$   $\text{f}6$  25.  $\text{f}5$   $\text{a}2$  26.  $\text{d}5$   
 $\text{g}8$  27.  $\text{d}7$   $\text{b}2$  28.  $\text{e}4$   $\text{b}6$   
29.  $\text{c}5$   $\text{b}8$  30.  $\text{f}5$   $\text{f}8$  31.  $\text{d}5$   
 $\text{h}7$  32.  $\text{h}7+$   $\text{h}7$  33.  $\text{a}5$ . 1-0.

10. Л.Ленич — Д.Яковенко  
17...  $\text{d}4!$  18.  $\text{e}2$   $\text{f}1$  19.  $\text{ef}$   $\text{dc}$   
20.  $\text{c}2$   $\text{c}3$  21.  $\text{o}0-0$   $\text{b}4$  22.  $\text{f}5$   $\text{c}2$   
23.  $\text{c}1$   $\text{c}3$  24.  $\text{h}5$   $\text{g}6$  25.  $\text{g}4$   $\text{d}3$   
26.  $\text{c}2$   $\text{c}2$  27.  $\text{f}6$   $\text{e}1$ . 0-1.

11. М.Ройз — К.Балог  
20.  $\text{d}8$   $\text{d}8$  21.  $\text{d}8$  22.  $\text{d}8$   $\text{a}4$   
22.  $\text{c}5$   $\text{c}5$  23.  $\text{d}2$   $\text{e}4+$  24.  $\text{f}3$ .  
1-0.

12. И.Чепаринов — Д.Навара  
27...  $\text{f}2+$  28.  $\text{f}2$   $\text{e}2+$  29.  $\text{g}1$   
 $\text{g}2+$  30.  $\text{f}1$   $\text{d}2$  31.  $\text{g}8$   $\text{g}2+$   
32.  $\text{e}1$   $\text{e}2+$  33.  $\text{d}1$   $\text{f}3$  34.  $\text{h}7+$   
 $\text{g}5$  35.  $\text{a}2$   $\text{h}2+$  36.  $\text{e}1$   $\text{d}3+$ .  
0-1.

# НАСТОЯЩИЙ ТРЕНЕР

МАРКУ ДВОРЦКОМУ – 60

## Борис ПОСТОВСКИЙ, заслуженный тренер России

Марк Дворецкий, по сути, первый, кто ввел в шахматы само понятие тренировки. Раньше как считалось? Шахматы — это импровизация, полет фантазии, талант, озарение!.. И не приходило в голову, что и шахматистам нужно работать по определенной программе, решать специальные упражнения. А Маркставил подопечным «диагноз» и подбирал серию упражнений для устранения недостатков, которые находил.

Во многом и выступления в турнирах он оставил из-за тренерства: в 1974–75 гг. много работал с В.Чеховым — его первенцем, ставшим чемпионом мира до 20 лет. А далее последовали С.Долматов, А.Юсупов, Н.Александрия и А.Дреев. Затем — В.Звягинцев, В.Бологан и Э.Инаркиев. Он значительно ускорял развитие своих учеников! У Дворецкого консультировались и Топалов, и Ананд, его приглашали сборные Франции, Бразилии, Чехии, Шотландии...

Марк Израилевич — человек честный, правдивый, исключительно трудолюбивый. Настоящий трудоголик! И еще — очень обязательный человек. Все эти качества дорогого стоят!

## Сергей ДОЛМАТОВ, гроссмейстер

Мы знакомы с 1976 года, когда я начал заниматься в школе Ботвинника, где Дворецкий преподавал. Именно тогда произошло важное в моей жизни событие. В Ленинграде проходил отборочный турнир для первенства мира среди юношей. Попадал туда только победитель. Состав очень сильный, даже молодой Гарри Каспаров участвовал. После 4-х туров я шел на первом месте, выиграв в том числе и у Артура Юсупова (будущего победителя). И тут случилось непредвиденное: внезапно заболел (неврит правой половины лица) и оказался в больнице. Но я рвался играть, и врачи после того, как сделали анализ крови, склонны были разрешить. Но Дворецкий настоял, чтобы я оставался в больнице, пока не вылечусь полностью. Хотя ему это было и невыгодно: один из учеников, находившийся в хорошей форме, выигрывал. Но взял ответственное решение на себя: турниры еще будут, а вот здоровье, если испортишь, уже не вернуть. И был прав — если бы я не доехался, могли быть очень серьезные последствия.

Был момент, когда Ботвинник хотел отчислить меня из школы, но Дворецкий заявил, что тогда уйдет и он. Марк

всегда был очень принципиальным и прямолинейным, второе качество ему частенько вредило: не все могут выдержать такую прямоту.

Он рано прекратил играть и целиком сосредоточился на тренерской работе. Первый, кто создал именно систему (а не отдельные принципы) подготовки шахматиста. И до этого были выдающиеся тренеры, но их систему трудно перенять. А систему Дворецкого я, как тренер, во многом использую: все конкретно, четко и понятно.

## Артур ЮСУПОВ, гроссмейстер

Его роль в моей шахматной жизни можно сформулировать так — учитель.

Познакомились мы в 1972 году. Несколько позже начали вместе работать. Марк Израилевич изначально был для меня больше, чем тренер. И остается хорошим другом до сих пор.

Особенно памятно юношеское первенство мира 1977 года в Инсбруке. Перед этим мы с Марком Израилевичем усиленно готовились. И во время турнира я в какой-то момент вдруг ощущал, как это количество переходит в качество. (Теперь знаю: если работать в нужном направлении, такой момент неизменно наступит.) Пошла именно та игра, которой мы добивались. И весь турнир сложился на удивление легко.

Что больше всего поражает в Марке Израилевиче — его неутомимая работоспособность, четкое видение того, что нужно делать в нужный момент, методический подход к решению шахматных проблем, умение преподавать шахматы и сильная интуиция — способность угадать правильное решение. Для меня он — идеал тренера. Считаю его лучшим шахматным тренером в мире. Я, конечно, субъективен в этом плане, но думаю, что многие со мной согласятся.

## Эрикто ИНАРКИЕВ, гроссмейстер

Мое знакомство с Марком Израилевичем началось задолго до личной встречи. В 1996 году отец раздобыл «Школу будущих чемпионов», долгое время она была моей настольной книгой. Помню ощущение того, что действительно научился чему-то новому. Когда появились новые книги, отец сделал все, чтобы достать их (в Киргизии тогда это было настоящей проблемой). Эти книги привнесли много нового в мою игру. В «Секретах дебютной подготовки» есть лекция о староиндийском начале. Вооруженный идеями, в то время в этом дебюте я был просто неуbekим.



Встретиться с Тренером мне посчастливилось в 2001 году. Володя Поткин рассказал мне, что Марк Израилевич проводит сессию шахматной школы, и в мае мы вместе поехали учиться шахматам.

Школа произвела сильное впечатление. Столько интересного! Я был международным мастером, мой рейтинг приближался к отметке 2500, и вдруг понял, что о настоящих шахматах знаю очень мало. Но самым запоминающимся было живое общение. Ни один ученик не ускользал от внимания Тренера. Марк Израилевич много общался с нами, отвечал на любые вопросы. Ему удалось создать атмосферу, при которой мы с радостью выкладывались, а нагрузки были достаточно серьезными.

По окончании школы Марк Израилевич предложил начать сотрудничество. О такой удаче я даже и не мечтал! С тех пор прошло 6 лет. Не одну сотню километров прошли мы вместе только на прогулках. Сегодня твердо знаю, чем буду заниматься в жизни. Я стал профессионалом. И больше половины в этом — заслуга Тренера. Чему же я научился? Знающий человек увидит руку Тренера в каждой из моих партий. Но гораздо более ценным стало что-то более жизненное, это трудно сформулировать, но ежедневно я автоматически вспоминаю и использую ту или иную вещь, которой научил меня Тренер.

Кем стал для меня Марк Израилевич? Другом? Нет, гораздо ближе. Родственником? Нет, он другой. Он — Тренер, настоящий Тренер. Который знает тебя как свои пять пальцев, знает, о чем думаешь, по глазам видит, что чувствуешь. Который беспокоится о тебе.

Марк Израилевич удивительный человек! У него доброе сердце и твердый характер. Он привык добиваться поставленных целей. Знает ответы почти на все вопросы. Очень яркий и интересный человек, душа любой компании.

## Вадим ЗВЯГИНЦЕВ, гроссмейстер

Марк Израилевич очень по-доброму относится к своим ученикам. Многие знают его как достаточно категоричного человека, но при личном общении

**Марк  
ДВОРЕЦКИЙ,  
заслуженный  
тренер СССР**

ничего подобного не проявляется. В то же время он — очень крупная фигура в шахматах, и как-то подспудно это всегда ощущается. Часто с тренерами возникают более легкие, даже панибратские отношения, но в случае с Дворецким такое невозможно даже вообразить.

На мой взгляд, Марк Израилевич принадлежит к старой школе (этот термин мало кому можно применить). Чем она характеризуется? У Дворецкого огромный опыт, и он действительно большая величина, это ощущение передается, главным образом, при личном общении. Вот иногда кажется, что учиться уже нечему, все и так знаешь, а на самом деле — есть еще чему поучиться. А когда кажется, что вообще нечему учиться, то на самом деле обучение только начинается! Очень многое из того, что знает, он изложил в своих книжках, но непосредственное общение с такой Личностью ничем заменить невозможно.

### **Виорел БОЛОГАН, гроссмейстер**

Начало моего ученичества у Дворецкого весьма обыденно. Звонок, протекция, талантливый мальчик, рекомендация — хорошо, пусть приходит! Только мальчику уже 21 год. Гроссмейстер. Остальные ученики приходили в юношеском возрасте, когда и психика гибче, и усвоемость нового выше. И все же, пусть приходит. Проверим методу и на зрелом гроссмейстере. Должна сработать. И сработала! За год прибавил 100 пунктов рейтинга. Но это количественные показатели, а как оценить умение, что я приобрел? Расчет вариантов, энциклопедия техники, профилактическое мышление, реализация преимущества, расходование времени — я чувствовал, что стал лучше в этих компонентах.

А началось с того, что мне было указано на недопустимость опоздания на тренировки и вообще на все randevu. С тех пор и сам не люблю опаздывать, да и другим этого не желаю. Затем, для более глубокого осознания важности и серьезности процесса была предложена на выбор система наказания в случае неправильного решения задач. Я выбрал отжимания. Заодно и подкачался. Это ожесточение тренера. Но такова доля педагога, на одних пряниками кобыла недалеко пойдет. Кстати, пряников тоже хватало. И похвалит (редко, правда), и покормит обедом, и книгу умную даст почитать, и фильм (непременно поучительный) покажет. Уж не говорю о жизненных обстоятельствах — здесь и вовсе как отец родной.

Были, конечно, и споры, и творческие разногласия, но тренеру всегда хватало такта и терпения добраться до истины. И даже, если оказывался не прав — признавать чужую правоту.

Материал подготовили **Владимир АНЗИКЕЕВ** и **Владимир БАРСКИЙ** (полный текст читайте на сайте «64»)

# **КОМПОНЕНТЫ УСПЕХА**

## **ПОЛЕМИЧЕСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ**

### **1. ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ**

Михаил Ботвинник так определил главные факторы, определяющие силу и перспективы любого шахматиста.

#### **1) Природный шахматный талант.**

#### **2) Здоровье, запасы энергии.**

#### **3) Целеустремленность, воля, спортивный характер.**

#### **4) Специальная шахматная подготовка.**

Из этих четырех факторов только первый — природный талант — нам не подконтролен, он дается «от Бога». Остальные могут быть развиты — тут все или почти все зависит от самого шахматиста и тех, кто ему помогает (тренер, родители, друзья).

Заметьте, что чисто шахматная подготовка — по Ботвиннику лишь один из факторов, очень важный, конечно, но не более чем другие. Необходимость всестороннего развития личности поясняю схемой, предложенной по аналогичному поводу много лет назад Наполеоном Бонапартом.



Нарисуем график, на котором по горизонтальной оси мы откладываем шахматное мастерство спортсмена, а по вертикальной — его личностные качества (характер, запасы энергии и т.д.). Практическая сила шахматиста, уровень достигаемых им успехов эквивалентны площади квадрата со сторонами, равными указанным составляющим, измеренным в каких-то условных единицах.

Допустим, 10 единиц — максимум, который превзойти невозможно. У спортсмена со средним развитием

обеих компонент (5 и 5) уровень достижений будет равен 25, а у спортсмена с блестящими чисто шахматными данными (9) и низкими личностными (2) результат получится существенно ниже — 18.

Полезно и следующее наблюдение: для такого спортсмена шаг вперед в чисто шахматном отношении (который, кстати, очень трудно сделать при уже достигнутом высоком уровне) даст небольшую прибавку — всего 2. Но даже один-единственный шаг вперед в своей отстающей области принесет значительно больший суммарный эффект ( $3 \times 9 = 27$ ).

График, понятно, мог бы быть и многомерным, в нем могли участвовать (на равных или с поправочными коэффициентами) сразу несколько компонент.

Та же логика справедлива, если мы будем откладывать на осях координат другие значимые факторы. Например, по горизонтальной оси — дебютные познания, а по вертикальной — мастерство в последующих стадиях. Думаю, не ошибусь, предположив, что на таком графике почти у всех — и у юниоров, и у гроссмейстеров — горизонтальная составляющая будет существенно больше вертикальной. Приведенные выше рассуждения наталкивают на мысль, что подобный перекос едва ли оправдан, тормозит развитие шахматиста, а наиболее эффективные способы повышения мастерства лежат отнюдь не в сфере дебютной теории. На этой проблеме мне хотелось бы остановиться поподробнее.

### **2. РОЛЬ ДЕБЮТНОЙ ТЕОРИИ**

Знакомые мастера и гроссмейстеры не раз пытались убедить меня, что все или почти все время при подготовке следует отдавать дебютам. Такой подход меня всегда забавлял.

Предлагаю вспомнить, сколько раз вы или ваши ученики теряли очки из-за трудностей в дебюте, и сколько — в дальнейшей игре. Уверен, вы убедитесь, что результат борьбы определяется в миттельшпиле и эндшпиле гораздо чаще, чем в дебюте. Причем именно там легче добиться существенного прогресса, который неизбежно повлечет быстрый и надежный рост

общего класса игры. Эти соображения справедливы даже для очень сильных игроков, а уж тем более — для юных шахматистов.

И все же фанатичную приверженность к работе над дебютом легко понять.

Во-первых, в репертуаре любого шахматиста имеются уязвимые места, которые хочется залатать. Вот, что вспомнил по этому поводу шотландский гроссмейстер Джонатан Роусон в содержательной книге «Chess for Zebras», посвященной психологическим и педагогическим аспектам совершенствования шахматиста:

*Помню, в 14 лет, когда мой рейтинг был приблизительно 2000, мой первый тренер мастер ФИДЕ Дональд Холмс посоветовал мне отложить на некоторое время изучение дебюта и сконцентрироваться на улучшении моих счетных способностей. В то время я был очень доволен своим дебютным репертуаром, который включал вариант Тайманова в швейцарии и одно из развлечений защиты Грюнфельда черными и основные направления в ответ на 1.e4 белыми. Я имел обыкновение записывать исследованные дебютные варианты на листе бумаги и чувствовал определенную гордость, главным образом потому что считал: они — мои. Я сказал Дональду, что займусь счетом чуть позже, а сначала хочу «закончить» работу над своим репертуаром и удостовериться, что у меня не будет проблем с дебютом. Он рассмеялся и справедливо заметил, что мне этого никогда не удастся сделать.*

Тренер был совершенно прав: по мере решения имеющихся дебютных проблем неизбежно будут появляться новые. Ведь углублять и расширять репертуар можно до бесконечности, да и теория не стоит на месте — играются все новые и новые партии, важные для подготовленных нами дебютных вариантов.

Во-вторых, мы понимаем, что плоды дебютных изысканий могут быть использованы уже в ближайшем соревновании, тогда как работа над другими разделами шахмат носит более абстрактный характер. Большинство миттельшпильных и даже эндшпильных позиций, подвергнутых внимательному изучению дома, едва ли когда-нибудь возникнут в нашей практике.

Рассуждая подобным образом, шахматисты забывают, что дебютная стадия рано или поздно заканчивается. Пусть даже итоги дебюта благоприятны — все равно потом придется ход за ходом отыскивать наилучшие продолжения, решать новые и новые задачи: позиционные или тактические, технические или психологические. И то, как шахматист будет с нимиправляться, гораздо в большей степени повлияет на исход поединка, чем итоги дебюта-

ной дуэли. В конце концов, проигрывает тот, кто ошибается последним.

На многих соревнованиях, прежде всего — детских и юношеских, я наблюдал одну и ту же картину. Шахматисты разыгрывают дебютную стадию партии «по последнему слову науки», а порой даже применяют собственные разработки. Но вот проходит полчаса — час, и партнеров словно подменяют. Уровень игры резко снижается, начинаются глубокие раздумья над элементарными ходами, позиционные или тактические ошибки следуют одна за другой.

Тем не менее при разборе сыгранных партий тренеры зачастую обсуждают с учениками лишь дебютную стадию, не обращая внимания на гораздо более важные проблемы.

В 4-м номере журнала «64 — Шахматное обозрение» за 2002 год я обратил внимание на статью гроссмейстера Евгения Свешникова — известного исследователя и знатока дебютной теории. Фрагмент из его статьи, написанной после юношеских чемпионатов России 2002 года в Дагомысе, я сейчас воспроизведу:

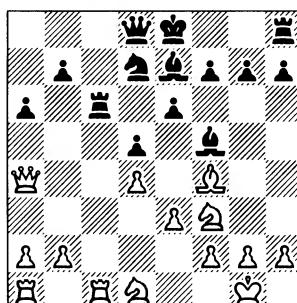
*Расскажу о подготовке моего 13-летнего подопечного из Челябинска Сергея Трофимова. Вот партия, которую он сыграл два года назад.*

**С.ТРОФИМОВ —  
Е.КРИВОБОРОДОВ**

Казань 2000

#### Славянская защита D10

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cd cd 4.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}f6$   
 5.  $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}c6$  6.  $\mathbb{Q}f4 \mathbb{Q}f5$  7.e3 e6 8.  $\mathbb{Q}b5$   
 $\mathbb{Q}d7$  9.  $\mathbb{Q}a4 \mathbb{Q}c8$  10.0-0 a6 11.  $\mathbb{Q}:c6$   
 $\mathbb{Q}:c6$  12.  $\mathbb{Q}fc1 \mathbb{Q}e7$  13.  $\mathbb{Q}d1?$



13...b5 14.  $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}c8?$  (лучше 14...  $\mathbb{Q}c4$ ) 15.  $\mathbb{Q}e4!$  de 16.  $\mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}c4$   
 17.  $\mathbb{Q}d4 \mathbb{Q}c5$  18.  $\mathbb{Q}:c4!$  bc 19.  $\mathbb{Q}:c4$  ed  
 20.  $\mathbb{Q}:d5$ , и белые выиграли...

Трофимов признался, что, выбирая этот вариант, он опирался на партию Широва. По базе нашли партию А.Широв — Д.Комаров (Боржоми 1988), но Комаров играл неубедительно: 13...b5 14.  $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}b6?$  и быстро проиграл. Гораздо сильнее 14...  $\mathbb{Q}c4$ , и после 15.  $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}a5$  16.  $\mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}a4!$  17.  $\mathbb{Q}b3 \mathbb{Q}b4$  белые могут сделать в лучшем случае ничью, но у черных есть и другие возможности. Если же белые жертвуют пешку: 18.  $\mathbb{Q}d1?!$   $\mathbb{Q}:b2$ , то ни 19.  $\mathbb{Q}e4$ , ни 19.  $\mathbb{Q}a4$  не выглядят убедительно, поэтому

му я порекомендовал Сергею избрать другой вариант...

Я порекомендовал Сергею применить 13.  $\mathbb{Q}e2?!$  Проверили по компьютеру: у черных не так уж плохо, а вероятность того, что Егор Кривобородов допустит ошибку, ничтожно мала. Он сильный шахматист, а его тренер, известный шахматный мастер и теоретик Владимир Лепешкин, безусловно знаком с тонкостями варианта. Быстро найдя в дебютном репертуаре Егора «дырки», я предложил Сергею искать счастья именно там или играть с листа. Челябинец выбрал первый путь и уже во время игры убедился в знаниях Лепешкина — Кривобородова...

Итак, партия, к которой мы готовились в Дагомысе.

**С.ТРОФИМОВ —  
Е.КРИВОБОРОДОВ**  
Дагомыс 2002

(До 13 хода повторяет партию, сыгранную ими же в Казани в 2000 году).

13.  $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}b6$  14.  $\mathbb{Q}:c6$  bc 15.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}d3$  16.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}g6!$  (небольшой перевес у белых после 16...  $\mathbb{Q}:e2$  17.  $\mathbb{Q}:e2$ ) 17.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}d3$  18.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}g6$  19.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}d3$ . Ничья.

Можно ли такую партию назвать творческой? Ведь в ней не было сделано ни одного нового хода! Однако здесь виден серьезный труд по подготовке обоих соперников, их помощников — тренеров, учтен опыт нескольких поколений шахматистов.

Давайте, проанализируем сказанное.

Давным-давно известно, что после 13.  $\mathbb{Q}e2$  черные парой точных ходов полностью уравнивают игру. Свешников понимал, что соперник скорее всего знаком с выводами теории. Как же может тренер рекомендовать (или хотя бы позволить) юному подопечному по сути уклониться от борьбы, быть готовым, играя белыми, завершить партию форсированной дебютной ничьей? Разве можно при подобном подходе научиться хорошо играть? Почему бы не предложить мальчику побороться в любой из проблемных позиций, не пытаясь поймать соперника в дебюте? Для меня объяснение очевидно: скорее всего Сергей (не без влияния тренера) переоценивает роль дебюта и потому не решается пуститься в самостоятельный дебютное плавание.

Когда эти строки были впервые напечатаны (в сборнике материалов Всероссийской тренерской конференции), они, естественно, вызвали резкое недовольствие гроссмейстера Свешникова. У нас состоялась долгая дискуссия. Приводились самые разнообразные аргументы, порой почти не имеющие отношения к предмету спора. А между тем, квинтэссенцию наших разногласий можно сформулировать очень кратко.

По мнению Свешникова, он не заслужил упрека, поскольку сделал свою работу в условиях ограниченного времени (Трофимов не был единственным подопечным, которого требовалось подготовить к партии) достаточно профессионально. Он верно указал на сомнительность варианта 13.  $\mathbb{A}d1$  и предложил взамен более надежный способ игры.

По моему убеждению, работа детского тренера не должна сводиться к роли дебютного консультанта. На этом уровне не столь уж существенна объективная ценность предлагаемых дебютных рекомендаций — гораздо важнее научить мальчика настраиваться на бескомпромиссную борьбу без страха перед возможными дебютными сюрпризами.

Читатель вправе сам сделать выбор между нашими точками зрения.

А теперь о первой партии. В 2000 году я иногда консультировал Егора Кривобородова. На одном из занятий, перед показом очередной своей партии (той самой), мальчик сказал, что проиграл потому, что «его поймали в дебюте».

Демонстрируя дебютные ходы, Егор объяснил, почему белым на 10-м ходу нет смысла забирать пешку  $a7$  (10.  $\mathbb{A}:c6 \mathbb{B}:c6$  11.  $\mathbb{W}:a7 \mathbb{W}c8!$  12.  $\mathbb{W}ab$   $\mathbb{B}ab$  и т.д.). Я, конечно, вариантов уже не помнил, хотя эту систему когда-то играл, успешно применяя ее и мои ученики. Ход 13.  $\mathbb{A}e2$  в те годы был основным. Кстати, после 13...  $\mathbb{W}b6$  14.  $\mathbb{B}:c6 bc$  15.  $\mathbb{B}c1 \mathbb{A}d3$  16.  $\mathbb{A}d1$  Сергей Долматов трижды продолжал 16...  $\mathbb{A}:e2$  17.  $\mathbb{W}:e2 0-0$  с последующим  $\mathbb{W}c8$ , и набрал 2 очка — так что я сомневаюсь в справедливости оценки данной позиции Свешниковым. Но это как раз несущественно.

Знал, что получается при 13.  $\mathbb{A}e2$ , и Егор, а вот ход 13.  $\mathbb{A}d1$  (разработанный и, по-видимому, впервые примененный в 1986 году гроссмейстером Александром Шабаловым) стал для него сюрпризом. Вот, значит, как его «поймали». Да, каждый бы день так «ловили»! Неужто это опасный ход? Конечно, есть острые дебютные варианты, в которых необходимо внимательно следить за каждой новой идеей. Однако к подобным спокойным системам это вряд ли относится.

«Но тренер сказал, что такие партии есть в базе, и их следовало посмотреть», — возразил Егор. Стало быть, по мнению тренера, 10-летний мальчик проиграл из-за того, что не изучил в базе партии на 13.  $\mathbb{A}d1$ . Ладно, смотрим дальше.

**13... $\mathbb{B}5$ .** Хороший ответ. А вот при 13.  $\mathbb{A}e2$  он был бы неудачен, поскольку ферзь отступал на  $d1$  и белые захватывали линию « $c$ ».

**14.  $\mathbb{W}b3$   $\mathbb{W}c8$ .** Конечно, 14...  $\mathbb{B}c4$  заслуживало серьезного внимания — на эту тему уже сыграно немало партий.

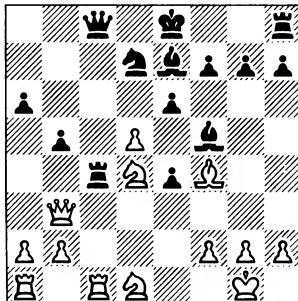
Но и ход ферзем выглядит естественно и не заслуживает осуждения.

**15.  $\mathbb{A}e4!$**  Резкое продолжение — белые начинают борьбу за открытую линию « $c$ ». Здесь возможно было 15...  $\mathbb{A}:e4$  16.  $\mathbb{B}:c6 \mathbb{W}:c6$  17.  $\mathbb{B}c1 \mathbb{W}a8$  18.  $a4 \mathbb{A}:f3$  19.  $gf$  (Шабалов — Халифман, 1987) — белые владеют инициативой, компенсирующей пожертвованную пешку, но и черные сохраняют контригру.

**15... $\mathbb{W}e$  16.  $\mathbb{A}d5!$ ?** На более спокойное 16.  $\mathbb{B}c1$  есть как 16...  $\mathbb{W}a8$ , так и 16...  $\mathbb{W}d5$ .

А сейчас проигрывает 16...  $\mathbb{W}ed$ ? 17.  $\mathbb{A}d4$ . Однако ничего страшного еще не произошло, защита у черных имеется. Плохо лишь то, что последний ход противника, как и предыдущий, Егор просмотрел.

**16...  $\mathbb{B}c4!$  17.  $\mathbb{A}d4$ .**



Именно в этот момент определился исход борьбы. Последовало 17...  $\mathbb{A}c5??$  18.  $\mathbb{B}:c4!$   $bc$  19.  $\mathbb{W}:c4$  с большим преимуществом у белых.

Вдумайтесь в позицию после 17.  $\mathbb{A}d4$ . У черных все защищено. Они должны выбрать одно из трех продолжений: 17...  $\mathbb{A}f6$ , 17...  $\mathbb{W}c5$  или 17...  $0-0$ , и вся борьба была бы еще впереди. Последний ход, наверное, самый надежный — в случае 18.  $\mathbb{A}c6?$   $\mathbb{A}f6$  19.  $\mathbb{B}:c4 bc$  20.  $\mathbb{W}:c4$  есть 20...  $\mathbb{A}b6$ .

В чем причина проигрыша черных? Неужели в незнании хода 13.  $\mathbb{A}d1$ ? Конечно, дело не в этом, для своего возраста мальчик знал дебют достаточно хорошо. Гораздо существеннее его явная слабость в тактике — черные «зевнули» сначала прорывы в центре (что к счастью еще не было катастрофичным), а потом и связку коня после 18.  $\mathbb{B}:c4$  — вот где истинная причина поражения.

Так чем же полезнее заняться десятилетнему шахматисту: изучать по базе ход 13.  $\mathbb{A}d1$ , или тренировать комбинационное зрение и расчет вариантов? Для меня ответ очевиден, надеюсь, он ясен и для вас. Концентрируя внимание ребенка на дебюте — неизбежно за счет иных, более важных проблем совершенствования (время-то не безгранично!), тренер оказывает своему ученику дурную услугу, дезориентирует его.

Следующий пример на ту же тему — уже из творчества шахматистов постарше, достигших мастерского уров-

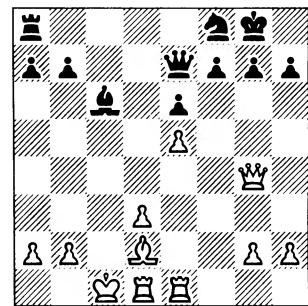
ня. Голландский юниор, игравший черными, показал мне сыгранную им партию.

**БАРЕНЕДЗЕ — М. ван ДЕЛФТ**

Гронинген 1997

**Сицилианская защита B62**

1.  $\mathbb{e}4$   $c5$  2.  $\mathbb{A}f3$   $\mathbb{A}c6$  3.  $d4$   $cd$  4.  $\mathbb{A}:d4$   $\mathbb{A}f6$  5.  $\mathbb{A}c3$   $d6$  6.  $\mathbb{A}g5$   $e6$  7.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{A}e7$  8.  $0-0-0$   $\mathbb{A}:d4$  9.  $\mathbb{W}:d4$  0-0 10.  $f4$   $\mathbb{W}a5$  11.  $\mathbb{A}c4$   $\mathbb{A}d7$  12.  $e5$   $de$  13.  $fe$   $\mathbb{A}c6$  14.  $\mathbb{A}d2$   $\mathbb{A}d7$  15.  $\mathbb{A}d5$   $\mathbb{W}c5$  16.  $\mathbb{A}:e7+$   $\mathbb{W}:e7$  17.  $\mathbb{B}he1$   $\mathbb{B}fd8$  18.  $\mathbb{W}g4$   $\mathbb{W}f8$  19.  $\mathbb{A}d3$   $\mathbb{B}:d3$  20.  $cd$ .



Одна из дебютных «табий» — позиционная жертва качества неоднократно применялась на практике. Обычно здесь продолжают 20...  $\mathbb{W}d7$ , атакуя пешку  $d3$  и имея в виду ходом 21...  $\mathbb{A}d5$  напасть сразу на  $a2$  и  $g2$ . Если 21.  $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{W}:d3+$  22.  $\mathbb{A}a1$ , то 22...  $h5!$  23.  $\mathbb{W}:h5$  (23.  $\mathbb{W}e2$   $\mathbb{W}g6$  с отличной позицией у черных) 23...  $\mathbb{A}a4!$ , и опасно 24.  $b3$   $\mathbb{W}d4+$  25.  $\mathbb{A}b2$ .

Сильнее 21.  $\mathbb{A}b4$   $\mathbb{W}d5$  (21...  $\mathbb{A}g6?$  22.  $\mathbb{A}d6$ ) 22.  $\mathbb{A}:f8!$   $\mathbb{B}:f8$  23.  $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{W}g2$  24.  $\mathbb{W}:g2$   $\mathbb{A}:g2$  — у черных несколько худшее, но защитимое окончание. Так было, например, в партии Адамс — Крамник на Олимпиаде 1994 года в Москве.

18-летний Мерийн ван Делфт применял редкий ход, очевидно, заготовленный дома при изучении дебютного варианта.

**20...  $\mathbb{W}c5+!?$  21.  $\mathbb{A}b1$   $\mathbb{W}d5$ .** Переведя ферзя на  $d5$  иным путем, черные избежали выгодного партнера размена «плохого» чернопольного слона на коня  $f8$ . Если сейчас 22.  $\mathbb{A}b4$ , то 22...  $\mathbb{A}g6!$  (нападая на  $e5$ ) 23.  $\mathbb{A}d6$  (23.  $\mathbb{W}e4!?$ ) 23...  $\mathbb{W}g2$ , и положение черных, очевидно, лучше чем в приведенном выше теоретическом варианте.

И все же вряд ли справедливо называть эту дебютную идею усилением. Во-первых, на шах ферзем можно было ответить 21.  $\mathbb{W}c4$ . Размен ферзей ведет к улучшению пешечной структуры белых, а в случае 21...  $\mathbb{W}f2$  22.  $\mathbb{A}f1!?$   $\mathbb{W}:g2$  23.  $\mathbb{W}f4$  черным скорее всего придется защитить пункт  $f7$  несколько пассивным ходом 23...  $\mathbb{A}e8$ . Во-вторых, в позиции, создавшейся в партии, есть 22.  $\mathbb{W}e4!$ , и непросто получить за пожертвованное качество хотя бы пешку.

Не решив поставленной перед ними дебютной проблемы, белые допускают

ужасную ошибку, которая, впрочем, остается безнаказанной.

**22.g3?? ♜:d3+ 23.♗ a1 h5??**  
Элементарное 23...♝ f3 сразу заканчивало борьбу.

Посмотрите: дебютные ходы сделаны на уровне ведущих гроссмейстеров мира. Но как только познания кончились, тут же последовали нелепые ошибки. Так что же делать дальше молодому шахматисту: продолжать совершенствовать свой дебютный репертуар, или все-таки переключиться на иные проблемы?

Как объяснить грубейший промах, допущенный черными? Очевидно, их подвел шаблон. Мерийн помнил, что при отдаче пешки d3 (в варианте 21.♗b1 ♜:d3+ 22.♗a1) выпад h7-h5! очень силен, и не задумываясь сыграл по аналогии.

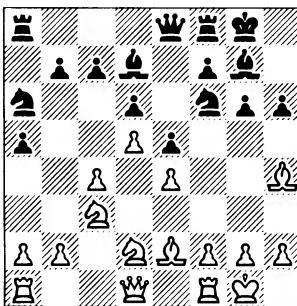
Дебютные познания, конечно, необходимы. Но, во-первых, на занятия дебютом следует отводить лишь часть времени (тем меньшую, чем менее опытен и силен шахматист). И во-вторых, шахматист не должен становиться рабом своих дебютных познаний. Важно научиться их использовать для самостоятельного решения возникающих за доской проблем. Как, например, это сделал в следующей партии мой тогдашний ученик 12-летний Саша Рязанцев. Я работал с ним лишь два года (начал, когда ему было одиннадцать лет), и за это время он победил в чемпионате мира до 12 лет и в чемпионате Европы до 14 лет.

### ВЕРНЕР — А.РЯЗАНЦЕВ

Москва 1998

### Староиндийская защита E92

1.♘f3 ♜f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♜g7  
4.e4 d6 5.d4 0-0 6.♗e2 e5 7.d5 a5  
8.0-0 ♜a6 9.♗g5 h6 10.♗h4 ♜e8  
11.♗d2 ♜d7.



Позиция, возникающая после 12.b3 ♜h7 13.a3, — одна из главных в системе Петросяна староиндийской защиты. Чаще всего черные продолжают 13...h5, но неплох и план, связанный с f7-f5 — именно на него ориентировался Рязанцев. Он знал партию Юсупов — Каспаров (Барселона 1989), в которой чемпион мира применил интересную позиционную жертву качества: 13...f5 14.ef gf!!? 15.♗h5 ♜c8 16.♗e7 ♜e8 17.♗e8 ♜e8 18.♗h4 e4 19.♗c2?! (лучше 19.♗c1 ♜c5 20.♗c2!, но и

здесь после 20...♜f6 21.♗e2 ♜h5 черные имеют неплохую компенсацию за пожертвованный материал) 19...♜h5 20.♗g3 ♜f8 21.♗f4? (21.f4) 21...♜g4 22.♗g3 ♜g5, и преимущество уже на стороне черных.

Показывая партию, Саша объяснил мне, что взятие на f5 слоном ему не нравится, поскольку черные уступают партнеру важный пункт e4. Но так ли это: если, например, на 14...♝f5 ответить 15.g4!?, то возможно 15...e4! 16.♗c1 e3! с неясными осложнениями.

Подобное обсуждение с тренером только что сыгранной партии помогает юному шахматисту расширить свой арсенал идей. Полезно предоставить ученику самостоятельно решить, корректна ли предложенная тренером идея (в данном случае — хорошо известная в дебютной теории), и подходит ли она ему.

**12.♗b1? ♜h7 13.b3.** Рязанцев задумался и понял, что в такой ситуации запланированная жертва качества уже неэффективна: 13...f5 14.ef gf? 15.♗h5 ♜c8 16.♗e7 ♜e8 17.♗:e8 ♜:e8 18.♗h4 e4 19.♗e2! с преимуществом у белых (при ладье на a1 этого хода не было из-за 19...♝a1 20.♗:a1 ♜h5). А переключаться на план, связанный с h6-h5, ему не хотелось. Так что же делать? Вскоре решение было найдено.

**13...f5 14.ef ♜:f5!** Превосходно — Саша преодолел имевшийся у него тогда стереотип, связанный с уступкой поля e4. Он сообразил, что 15.♗de4? невозможно ввиду 15...♝e4! 16.♗:e4 ♜f4 с выигрышем фигуры. А иначе белые просто теряют темп.

**15.♗c1 ♜f6!**? Вновь удачный замысел: черные избавляются от «плохого» слона. На 16.♗g3 намечалось 16...♝g5, связывая коня, чтобы непустить его на e4. После 17.f3? (17.h4) 17...♜c5 у черных явный перевес. Впрочем, отличную позицию давало и простое 15...g5 16.♗g3 ♜c5.

**16.♗:f6 ♜:f6 17.g4!** (практически вынуждено — иначе черные безраздельно завладели бы инициативой) 17...♝d7 18.f3 (уже 18.♗de4? ♜e4 19.♗:e4 b6 20.♗d2 ♜f4 21.f3 ♜c5) 18...♝g7 19.♗d3 ♜e7. Шансы сторон примерно равны. В дальнейшей небезошибочной борьбе черные добились победы.

А вот еще одно распространенное, но, на мой взгляд, ошибочное суждение, с помощью которого многие обосновывают свое нежелание отвлекаться от работы над дебютом. «С появлением компьютерных баз данных, объем дебютной информации, доступной любому шахматисту, и скорость ее распространения значительно возросли, стало труднее следить за развитием современной теории и удерживать в памяти огромную массу необходимых дебютных сведений — отсюда следует повышение в наши дни роли дебютной подготовки».

На самом деле, помимо упомянутых выше факторов, усложняющих работу над дебютом, есть и другие, действующие в противоположном направлении. С помощью компьютера можно гораздо быстрее чем прежде находить и просматривать нужные партии, стало удобнее сохранять и накапливать проделанные анализы. **Увеличение объема информации, связанное с компьютерными базами, вовсе не означает повышение важности этой информации, а лишь влечет за собой необходимость выработки новых эффективных форм работы с нею.**

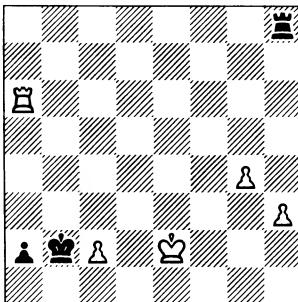
Справедливости ради, следует заметить, что целенаправленное накопление дебютных знаний всегда приносит в той или иной степени пользу шахматисту, и этот процесс бесконечен. А вот в области миттельшпилля или эндшпилля в какой-то момент наступает насыщение и новые **познания** (я сейчас говорю именно о конкретных познаниях) уже почти не увеличивают игровой потенциал. Если, например, шахматист разобрал несколько примеров, связанных с жертвой слона на h7, и понял основные идеи комбинации, то новые примеры на ту же тему едва ли его обогатят (иногда все же стоит вновь обращаться к ним в целях повторения пройденного). При хорошем освоении основ теории эндшпилля пропадает нужда в тщательном изучении и запоминании новых, все более и более специфических позиций — они вряд ли возникнут за доской и мало повлияют на расширение общего эндшпильного понимания.

Поэтому для шахматистов, уже достигших высокого уровня мастерства в миттельшпиле и эндшпиле, дальнейший прогресс в этих сферах становится более проблематичным. Роль дебютной подготовки для них, следовательно, возрастает — именно здесь они способны переиграть сильного соперника, обоснованно надеясь не допустить в дальнейшей борьбе сколько-нибудь заметных ошибок.

Однако я убежден, что приведенное рассуждение справедливо (причем с серьезными оговорками) лишь для узкого круга выдающихся шахматистов. Практика показывает, что даже гроссмейстеры допускают в миттельшпиле и эндшпиле множество ошибок, порой весьма примитивных. За примерами далеко ходить не надо — обратитесь к отчету в любом журнале или на интернетовском сайте о только что прошедшем турнире.

Неплохой иллюстрацией сказанному послужит поучительный эндшпильный фрагмент, на который я обратил внимание, листая в конце 2005 года свежий выпуск российской газеты «Шахматная неделя». Играли два хороших гроссмейстера.

А.ГАЛКИН — А.ТИМОФЕЕВ

Чемпионат России, высшая лига  
Казань 2005

Артем Тимофеев упорно пытался выиграть примерно равное окончание и в конце концов его противник дрогнул.

Белые легко добивались ничьей, двинув вперед короля вместе с пешкой **g**. Правда, немедленное 44... $\mathbb{Q}f3??$  ошибочно ввиду перекрытия 44... $\mathbb{B}h3+$  45. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{B}a3$ , однако можно сначала отдать ладью: 44. $\mathbb{B}a2+$   $\mathbb{Q}a2$  и лишь теперь сыграть 45. $\mathbb{Q}f3$ . Еще точнее 44. $\mathbb{Q}d2$   $a1\mathbb{Q}$  (44... $\mathbb{B}h3$  45. $\mathbb{B}b6+$ ) 45. $\mathbb{B}a1$   $\mathbb{Q}a1$  46. $\mathbb{Q}e3$  — здесь черный король расположен чуть дальше: не на  $a2$ , а на  $a1$ . В данном случае это не имеет значения, но важно приучить себя не пренебрегать подобными «мелочами» — обычно в эндишилле каждый темп на счету.

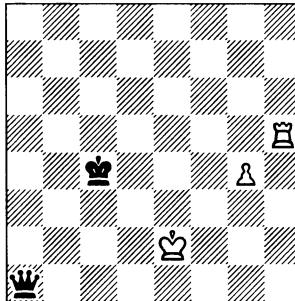
Александр Галкин решил сделать ничью иным способом.

**44... $\mathbb{B}b6+?$   $\mathbb{Q}:c2$  45. $\mathbb{B}a6$   $\mathbb{Q}b2$**   
**46. $\mathbb{B}b6+?$**  Еще не поздно было сыграть 46. $\mathbb{B}a2+$ !  $\mathbb{Q}:a2$  47. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{B}b3$  48. $\mathbb{g}5$   $\mathbb{Q}c4$  49. $\mathbb{Q}e4!$  (только так! — важно «оттолкнуть плечом» неприятельского короля) 49... $\mathbb{B}e8+$  50. $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}d5$  51. $\mathbb{g}6$   $\mathbb{B}f8+$  52. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}e6$  53. $\mathbb{g}7$  и 54. $\mathbb{Q}g6$  с ничьей.

**46... $\mathbb{Q}c3!$  47. $\mathbb{B}a6$   $\mathbb{B}:h3!$**  Белые просмотрели стандартный тактический прием: «рентген». В случае 48. $\mathbb{B}a2$   $\mathbb{B}h2+$  49. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{B}a2$  черный король успевает помочь ладье в борьбе с пешкой **g**. А если 48. $\mathbb{g}5$  (в расчете на 48... $\mathbb{B}h1?$  49. $\mathbb{B}a2$   $\mathbb{B}h2+$  50. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{B}a2$  51. $\mathbb{Q}e4!=$ ), то 48... $\mathbb{Q}b2!$  — решает отрезанность белого короля от собственной пешки.

Комментатор партии опытный гроссмейстер Алексей Кузьмин до этого момента верно осветил ход борьбы. В дальнейшем, по его мнению, ничего интересного не происходило. Посмотрим.

**48. $\mathbb{B}a3+$   $\mathbb{Q}c4?$**  Нелогичный ход, который, хоть и не упускает выигрыша, но существенно его осложняет. Для поддержки пешки **a** достаточно одной ладьи. Король уже не нужен на ферзевом фланге, место ему во всех вариантах — на противоположном участке доски. После 48... $\mathbb{Q}d4!$  бесполезно 49. $\mathbb{B}a4+$   $\mathbb{Q}e5$  50. $\mathbb{B}a5+$ , на что можно ответить как 50... $\mathbb{Q}e6$  51. $\mathbb{B}a6+$   $\mathbb{Q}f7$ , так и 50... $\mathbb{Q}f4$  51. $\mathbb{B}f5+$   $\mathbb{Q}e4!$

49. $\mathbb{B}:h3$   $a1\mathbb{Q}$  50. $\mathbb{B}h5.$ 

Следующие ходы 50... $\mathbb{Q}d4$  51. $\mathbb{B}f5$  никак не комментируются, а после них Кузьмин делает такое примечание:

«Галкину осталось лишь горько вздохнуть: вот если бы пешка стояла на  $g2$ , ладья на  $f3$ , да еще король успел на  $f2$ , тогда... Теперь же разобщенные силы белых не в состоянии оказать сопротивление».

По сути, тут выражено широко распространенное заблуждение: построить крепость с ладьей и пешкой (не ладейной) против ферзя удается лишь если пешка расположена на начальной позиции. На самом деле, это верно для центральной или слоновой пешки, но не для коневой. С пешкой на  $g3$  и ладьей на  $f4$  тоже удается сделать ничью (причем, без особого труда), если король расположен на  $g2$  (при короле на  $g4$  у черных имеется очень сложный выигрыш). А при пешке  $g4$  и ладье  $f5$  для достижения ничьей достаточно расположить короля как в тылу у пешки, так и перед ней — на  $g5$ .

Полагаю, что шахматистам, достигшим мастерского уровня (я уж не говорю о гроссмейстерском) имеет смысл включить эту информацию в арсенал своих эндишильных познаний. Ведь ничего сложного тут нет, не требуется запоминать длинные анализы — достаточно лишь знать оценку наиболее важных опорных позиций. Подобные окончания, хоть и нечасто, но встречаются на практике, и полезно иметь некоторые ориентиры.

Знай соперники о потенциальной возможности возникновения крепости при пешке  $g4$ , они более ответственно подошли бы к выбору своих ходов. Понятно, что при точном 48-м ходе черных у них вообще не было бы проблем — достаточно, например, сыграть 50... $\mathbb{Q}e4$ . А вот в партии их задача гораздо более сложна.

Воспрепятствовать построению крепости лучше всего посредством 50... $\mathbb{Q}g1!$  51. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c3$  (на 51... $\mathbb{Q}d3$  есть 52. $\mathbb{B}d5+$ ). В случае 52. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}f2+$  53. $\mathbb{Q}g5$   $\mathbb{Q}d4$  скажется неудачное положение ладьи (как было отмечено, ничья достигается при ладье на  $f5$ ). А если 52. $\mathbb{B}f5$ , то 52... $\mathbb{Q}d2$  (король стремится в неприятельский тыл, и заодно препятствует переводу короля противника на  $g5$ ): 53. $\mathbb{Q}f4?$   $\mathbb{Q}e3X$  53. $\mathbb{B}e5$   $\mathbb{Q}d1$ , и

черные побеждают. Но, мягко выражаясь, не без труда — согласно компьютерной базе данных, мат при обоюдно правильной игре дается лишь на 76-м ходу!

Сделанный Тимофеевым ход 50... $\mathbb{Q}d4?$  — ошибка, которой противник не воспользовался. Он мог добиться ничьей, сыграв 51. $\mathbb{Q}f2!$  Например, 51... $\mathbb{Q}e4$  52. $\mathbb{B}f5$   $\mathbb{Q}h1$  53. $\mathbb{Q}g3$  или 51... $\mathbb{Q}d1$  52. $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}g1+$  53. $\mathbb{Q}h3!$   $\mathbb{Q}e3+$  54. $\mathbb{Q}g2$  (54. $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}f2+$  55. $\mathbb{Q}h3!$ ) 54... $\mathbb{Q}f4$  55. $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}f3+$  56. $\mathbb{Q}h4=$ .

После 51. $\mathbb{B}f5?$   $\mathbb{Q}h1$  борьба действительно почти закончена. Пешка быстро теряется и черным предстоит лишь продемонстрировать искусство выигрыша с ферзем против ладьи. Между прочим, это не совсем элементарно, особенно учитывая, что в подобных ситуациях времени на обдумывание ходов обычно почти не остается. Достаточно напомнить, что Петр Свидлер не сумел сломить сопротивления Бориса Гельфанды на чемпионате мира 2001 года в Москве, а Александр Морозевич не выиграл у Дмитрия Яковенко в Памплоне 2006 г.

52. $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}h2+$  53. $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}h3+$  54. $\mathbb{Q}f2$  (54. $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}e3X$ ) 54... $\mathbb{Q}:g4$  55. $\mathbb{B}f3$   $\mathbb{Q}e4$  56. $\mathbb{B}e3+$   $\mathbb{Q}f4$  57. $\mathbb{B}d3$   $\mathbb{Q}h4+$  58. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}h2+$  59. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}b2$  60. $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}c2$  61. $\mathbb{B}d2$   $\mathbb{Q}c1+$  62. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}e4$  63. $\mathbb{B}d8$   $\mathbb{Q}c4+$  64. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}a4+$  65. $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}b5+$  66. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}e3$  67. $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}c6+$  68. $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}b6$  69. $\mathbb{B}c8$   $\mathbb{Q}b1+$  Белые сдались.

Полагаю, что если бы гроссмейстеры уделяли совершенствованию в эндишилле хотя бы 10-15 процентов того времени, которое у них уходит на дебютную подготовку, то и эндишильную теорию они знали бы лучше, и мастерство разыгрывания практических окончаний было бы выше, а в результате подобные казусы случались бы гораздо реже. Понятно, что это замечание относится почти к любому шахматисту ничуть не в меньшей степени, чем к сопернику в только что рассмотренной партии.

### 3. ПРИНЦИПЫ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЫ

Многие шахматисты тратят массу времени на изучение шахмат, а результаты их огромных усилий почти незаметны. Очевидно, помимо объема проделанной работы, очень важно еще и ее качество, так сказать, «коэффициент полезного действия».

Не верьте, если кто-то будет вас убеждать, что знает единственно правильный алгоритм совершенствования. Такого алгоритма не существует, а подобные заявления — в лучшем случае самообман, в худшем — сознательная попытка ввести учеников или читателей в заблуждение. Все мы различаемся по уровню и характеру дарования, каждому присущ свой индивидуальный набор достоинств и недостат-

ков, сильно различаются также внешние условия, способствующие или мешающие нашему развитию. К успеху может вести множество дорог, и нельзя заранее, не зная всех обстоятельств, предписать, какая из них окажется наиболее эффективной — у каждого шахматиста свой путь.

Что действительно существует и должно изучаться — это эффективные методы, приемы индивидуальной или коллективной работы, которые могут вам пригодиться. А также общие принципы такой работы, подсказывающие наиболее эффективные формы ее организации и позволяющие избежать стандартных ошибок.

Я сейчас упомяну лишь немногие важнейшие принципы из тех, которым как тренер всегда следовал — их ценность подтверждена спортивными и творческими успехами моих многочисленных учеников. Именно упомяну — раскрыть их в рамках одной статьи, разумеется, невозможно. Желающим поглубже разобраться в этих вопросах рекомендую обратиться к моим книгам — все они посвящены различным аспектам совершенствования шахматиста.

О том, что важно уделять самое срьезное внимание не только чисто шахматной, но также психологической и физической подготовке, всестороннему развитию личности, я уже сказал. Также как и о том, что занятия шахматами не должны сводиться к одному лишь освоению дебютной теории.

Конкретная информация (варианты, анализы, точные эндшпильные позиции) является лишь необходимым исходным пунктом для последующих обобщений. Изучение эндшпилля, а тем более — миттельшиля, — это, главным образом, освоение эндшпильных и миттельшильных идей: общих и более частных принципов и закономерностей, типичных оценок, приемов разыгрывания различных положений. Богатство и разнообразие арсенала идей, которыми владеет шахматист, во многом определяет его класс, а значит, и практическую силу.

Самим шахматистам, особенно юным, порой непросто бывает выделить общие идеи из того конкретного материала, который они изучают — и тут очень существенной станет помощь квалифицированного тренера.

Взгляните снова на примеры, с которыми вы познакомились в данной статье. Вы увидите, что хотя при разборе любого из них сообщалась некоторая конкретная информация, но суть обсуждения, то впечатление, которые должно было остаться, заключались отнюдь не в ней.

Занятия шахматами не должны сводиться лишь к расширению запаса знаний — дебютных, миттельшильных или эндшпильных, конкретных или более общих. **Есть другая грань совершенствования, не менее (а по мое-**

**му глубокому убеждению — гораздо более) важная, нежели усвоение информации. Речь идет об умении применять свои познания, способности принимать правильные решения в разнообразных ситуациях, возникающих на шахматной доске.**

К тому же выводу, между прочим, пришел и Роусон в упоминавшейся выше книге:

Честолюбивые шахматисты должны уделять намного больше внимания развитию своих навыков, чем расширению знаний. Это означает, что шахматная работа должна быть менее сосредоточена на «изучении», а больше — на «тренировке» и «практике», посредством чего вы заставляете себя думать.

Что имеется в виду под «навыками», что означает уметь применять свои знания?

Во-первых, обладание такими базовыми качествами, как комбинационное зрение, четкий расчет вариантов и объективная оценка позиции, которые в свою очередь распадаются на множество более специфических навыков. Без них знания бесполезны, поскольку их невозможно применять автоматически. Каждый раз приходится разбираться в конкретной ситуации, создавшейся на доске, а она наверняка в каких-то деталях отличается от позиций, изучавшихся нами ранее. Тут-то не обойтись без конкретного расчета и оценки.

Во-вторых, овладение общими (прежде всего — психологическими) принципами поиска хода и принятия решения в разнообразных ситуациях, возникающих в процессе борьбы. Таких, как атака или защита, реализация преимущества или переигрывание партнера в примерно равном положении, и т.д.

Как добиться прогресса в любом из указанных направлений? Рецепт общизвестен из других сфер жизни (и прежде всего — из области спорта) — нужна **целенаправленная тренировка**.

Зачастую шахматист ясно понимает, что, например, он слаб в расчете вариантов, или недостаточно упорен и изобретателен в трудных позициях, или плохо реализует преимущество. Недостаток мешает ему, постоянно приводит к потере важных очков и снижению турнирных результатов.

Что тут предпринять? Нужно на некоторое время сосредоточиться на данной проблеме. Поанализировать свои партии, раскрыть книги на эту тему, поискать подходящие примеры... Очень полезно было бы прорешать соответствующие упражнения, да откуда их взять? Вот почему, с самого начала своей тренерской работы я стал собирать коллекцию высококачественных упражнений, направленных на развитие навыков и умений, требуемых каждому шахматисту. Мои ученики активно использовали картотеку упражнений, что

помогало им быстро и эффективно избавляться от недостатков, а также развивать свои сильные стороны.

И опять слово Роусону:

Теперь я полагаю, что главная функция шахматных тренеров должна заключаться в том, чтобы направлять в нужное русло обучение своих подопечных, а не преподавать им непосредственно. Лучшее, что вы можете сделать для учеников, — подобрать для них интересные позиции и тщательно их проанализировать. Таким образом вы сможете увидеть некоторые вещи, которые не заметят ученики.

(Замечу в скобках, что на самом деле есть, конечно, и другие важнейшие направления, в которых тренер способен помочь ученикам. Например, в диагностировании особенностей их игры, достоинств и недостатков с последующим определением программы работы над шахматами.)

Упражнения из тренерского арсенала различаются не только по темам или уровню сложности, но и по форме их использования. Они могут предлагаться на занятиях или для самостоятельного изучения дома; для решения, для анализа (с передвижением фигур по доске) или для разыгрывания (об этой форме тренировки рассказывается в моих первых двух книгах серии «School of Chess Excellence»).

**Тренировка тем эффективнее, чем успешнее в ней имитируется атмосфера реальной турнирной партии — и как следствие, обеспечивается максимальная концентрация.** Вот почему, если в занятиях участвуют несколько учеников, уровень которых не слишком различается, имеет смысл устраивать соревнования между ними. Шахматы — игра, и использование игровой формы занятий вполне естественно.

С той же целью порой имеет смысл прибегать к «штрафам» за «проигрыши» — прежде всего в случаях, когда допускались серьезные ошибки, которых было вполне по силам избежать. В качестве штрафов на занятиях с молодыми шахматистами возможны, например различные физические упражнения: отжимания, приседания, пробежки и т.п.

В шахматах регулярно тренируются, увы, очень немногие. Большинство шахматистов занимаются лишь переработкой информации. Многие успокаивают себя мыслью, что анализ дебюта и турнирная практика неизбежно приведут к росту общего шахматного мастерства. Но это верно лишь отчасти. Шахматное мастерство включает в себя множество компонент, для быстрого развития любой из них требуется, как и в других видах спорта, целенаправленная тренировка именно в данной области.

Окончание следует

Владимир  
БАРСКИЙ,  
международный  
мастер

# И БОЛЬШИЕ, И МАЛЕНЬКИЕ

## «РЫБКА» СНОВА НЕ ЖУЖЖИТ

Чем только не занимаются люди! Параллельно большому миру, в котором живут большие люди и большие вещи, существует маленький мир с маленькими людьми и маленькими вещами. В большом мире изобретен дизель-мотор, написаны «Мертвые души», построена Днепровская гидростанция и совершен перелет вокруг света. В маленьком мире изобретен кричакий пузырь «уйди-уйди», написана песенка «Кирпичики» и построены брюки фасона «полпред».

И.Ильф, Е.Петров  
«Золотой теленок».

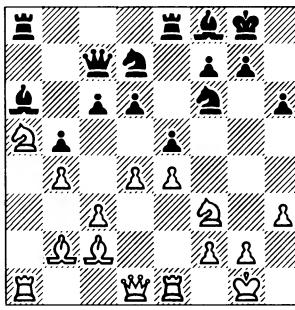
Тем временем в Лейдене прошел открытый чемпионат Голландии среди компьютерных программ. В большом мире живут и процветают «Тетрисы», «Квесты», «Герои» и разные прочие «Симпсы», тогда как в Лейдене собирались Diep, Spike и даже нечто, для которого поленились придумать название, а просто сложили в ряд шесть букв Z — получилось Zzzzzz. Это звенящежужжащее тоже играет в шахматы, наверняка готово, при случае, «слопать» гроссмейстера, даже не поперхнувшись. Всего 14 программ, среди них гранды — Rybka, Hiarcs и Deep Junior, но были и случайные гости. В общем, весьма разношерстный состав.

Уверенную победу одержала Rybka, набрав в девяти партиях 8 очков, на полтора очка опередив Hiarcs и Diep. Лишь 6 очков и 4-е место у Deep Junior. Однако самый принципиальный поединок израильская программа, тем не менее, выиграла.

### DEEP JUNIOR — RYBKA Испанская партия C93

1.e4 e5 2.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}c6$  3.  $\mathbb{Q}b5$  a6 4.  $\mathbb{Q}a4$   $\mathbb{Q}f6$  5.0-0  $\mathbb{Q}e7$  6.  $\mathbb{Q}e1$  b5 7.  $\mathbb{Q}b3$  d6 8.c3 0-0 9.h3  $\mathbb{Q}b7$  10.d4  $\mathbb{Q}e8$  11.  $\mathbb{Q}bd2$   $\mathbb{Q}f8$  12.a3 h6 13.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}bb8$  14.b4  $\mathbb{Q}bd7$  15.  $\mathbb{Q}b2$  c6 16.  $\mathbb{Q}b3$ . В партии Тимофеев — Яковенко (Сен-Винсент 2005) последовало 16.c4 ed 17.  $\mathbb{Q}d4$  c5 18.bc  $\mathbb{Q}c5$  19.cb ab 20.  $\mathbb{Q}b5$   $\mathbb{Q}fe4$  21.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e4$  22.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e4$  23.  $\mathbb{Q}e4$   $\mathbb{Q}e4$  24.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}c5$  25.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}a5$  26.  $\mathbb{Q}c6$   $\mathbb{Q}h4$ , и черные получили достаточную контргрую. Deep Junior не стал вскрывать линии и угадал на все сто.

16...  $\mathbb{Q}c8$  17.a4  $\mathbb{Q}c7$  18.ab  $\mathbb{Q}b5$   
19.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}a8$  20.  $\mathbb{Q}a5$   $\mathbb{Q}a6$  21.  $\mathbb{Q}d1$ .

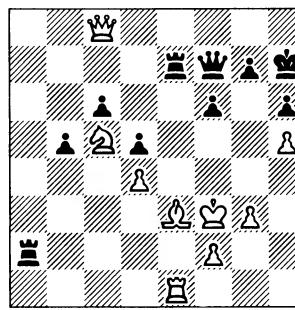


Типичная испанская позиция. У черных поуже, но, как говорится, в пределах разумного. Тут «Рыбку» потянуло комбинировать...

21...ed?! 22.cd d5? 23.e5  $\mathbb{Q}b4$  24.ef  $\mathbb{Q}e1$  25.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}f6$  26.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}e4$ . Подведем итог разменной операции. У черных ладья и две пешки за слона и коня, то есть с материалом все хорошо. К сожалению, пешки **c** и **b** не только никуда не идут, но и мешают слону **a6**. Думаю, стратегически позиция черных близка к безнадежной.

27.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}c8$  28.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}f5$  29.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}b6$  30.  $\mathbb{Q}f3$  f6 31.  $\mathbb{Q}b2$   $\mathbb{Q}h7$  32.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}:d2$  33.  $\mathbb{Q}:d2$   $\mathbb{Q}:b1$  34.  $\mathbb{Q}:b1$ . Размены лишь усугубили трудности черных, которые полностью лишины контргры. Не с первого раза, но Deep Junior находит верный план: переводит слона на **e3**, а потом бросает в бой короля.

34...  $\mathbb{Q}a6$  35.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}c7$  36.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}a7$  37.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}a8$  38.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}e7$  39.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}h8$  40.  $\mathbb{Q}h2$   $\mathbb{Q}d8$  41.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}a2$  42.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}a3$  43.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}e8$  44.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}a8$  45.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}g8$  46.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}c8$  47.  $\mathbb{Q}g6$   $\mathbb{Q}a2$  48.  $\mathbb{Q}h5$   $\mathbb{Q}b8+$  49.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}e8$  50.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}f7$  51.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}a3$  52.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}aa7$  53.  $\mathbb{Q}g3$   $\mathbb{Q}e8$  54.  $\mathbb{Q}g4$   $\mathbb{Q}a2$  55.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}e4$  56.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}a3$  57.  $\mathbb{Q}c5$   $\mathbb{Q}e7$  58.  $\mathbb{Q}e1$   $\mathbb{Q}a8$  59.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}a2$  60.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}f7$  61.  $\mathbb{Q}c8+$   $\mathbb{Q}h7$ .



62.  $\mathbb{Q}g4$ ! В поединках людей такое увидишь не каждый день! А король всего-навсего защитил пешку. Теперь висит на **c6**, поэтому черным пришло разменять ферзей. В окончании активный король сказал свое веское слово.

62...  $\mathbb{Q}e8$  63.  $\mathbb{Q}:e8$   $\mathbb{Q}:e8$  64.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}a5$  65.  $\mathbb{Q}b1$   $\mathbb{Q}a2$  66.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}a7$  67.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}g8$  68.  $\mathbb{Q}d3$   $\mathbb{Q}a3$  69.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}a4$  70.  $\mathbb{Q}b2$ ! По Капабланке: не спешить! После 70.  $\mathbb{Q}:c6$   $\mathbb{Q}c4$  71.  $\mathbb{Q}:c4$  bc 72.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}c3$  черные получали контргру.

70...  $\mathbb{Q}c8$  71.  $\mathbb{Q}:e6$   $\mathbb{Q}:aa8$  72.  $\mathbb{Q}f4$   $\mathbb{Q}h7$  73.  $\mathbb{Q}d6$   $\mathbb{Q}a7$  74.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}a1$  75.  $\mathbb{Q}:c6$ . Вот и все: при поддержке короля начался сбор плодов.

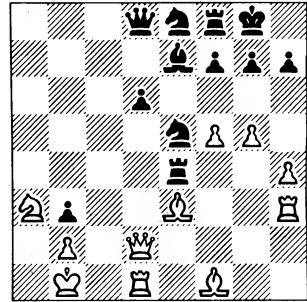
75...  $\mathbb{Q}d8+$  76.  $\mathbb{Q}e7$   $\mathbb{Q}da8$  77.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}d1$  78.  $\mathbb{Q}e3$   $\mathbb{Q}b8$  79.  $\mathbb{Q}b4$   $\mathbb{Q}b1$  80.  $\mathbb{Q}d2$   $\mathbb{Q}f1$  81.  $d5$   $f2$  82.  $\mathbb{Q}f4$ . Черные сдались.

Эта партия лишний раз подтвердила (вспомните матч с «Заппой»), что в испанке «Рыбка» пока еще откровенно плавает. Ее родная стихия — сложная счетная борьба с обоюдными шансами.

### RYBKA — HIARCS

#### Сицилианская защита B90

1.  $e4$   $c5$  2.  $\mathbb{Q}f3$   $d6$  3.  $d4$   $cd$  4.  $\mathbb{Q}:d4$   $\mathbb{Q}f6$  5.  $\mathbb{Q}c3$   $a6$  6.  $\mathbb{Q}e3$   $e5$  7.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}e6$  8.  $\mathbb{Q}f3$   $\mathbb{Q}e7$  9.  $\mathbb{Q}d2$  0-0 10. 0-0-0  $\mathbb{Q}bd7$  11.  $\mathbb{Q}g4$   $b5$  12.  $\mathbb{Q}g5$   $b4$  13.  $\mathbb{Q}e2$   $\mathbb{Q}e8$  14.  $\mathbb{Q}f4$   $a5$  15.  $\mathbb{Q}f5$   $a4$  16.  $\mathbb{Q}bd4$   $ed$  17.  $\mathbb{Q}:d4$   $b3$  18.  $\mathbb{Q}b1$   $bc+$  19.  $\mathbb{Q}:c2$   $\mathbb{Q}b3$  20.  $ab$   $ab$  21.  $\mathbb{Q}a3$   $\mathbb{Q}e5$  22.  $h4$   $\mathbb{Q}a4$  23.  $\mathbb{Q}h3$   $\mathbb{Q}:e4$ .

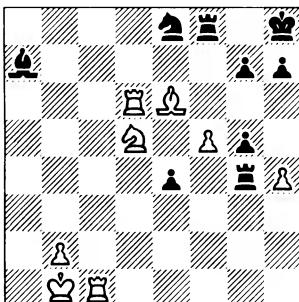


24.  $\mathbb{Q}g2$ . Новинка, до этого машины повторяли партию Свидлер — ван Вели (Форос 2007): 24.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}g4$  25.  $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{Q}d7$  26.  $\mathbb{Q}:d7$   $\mathbb{Q}d7$  27.  $\mathbb{Q}c4$   $\mathbb{Q}c7$  28.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}d4$  29.  $\mathbb{Q}d4$   $d5$  30.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}c5$  31.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}b8$  32.  $\mathbb{Q}a2$   $\mathbb{Q}d4$  33.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}f8$  34.  $\mathbb{Q}c2$   $\mathbb{Q}a6$  35.  $\mathbb{Q}a3$ , ничья.

24...  $\mathbb{Q}g4$  25.  $\mathbb{Q}d4$   $\mathbb{Q}c8$  26.  $\mathbb{Q}f2$   $\mathbb{Q}f6$ ?! Сомнительный ход: черные не только запирают своего слона, но и ослабляют белые поля, которые защищать некому. Заслуживало внимания 26...  $\mathbb{Q}g2$ ?! 27.  $\mathbb{Q}g2$   $\mathbb{Q}f5$  28.  $\mathbb{Q}a1$   $\mathbb{Q}c7$  29.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}e6$ .

27.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}a6$  28.  $\mathbb{Q}b3$   $\mathbb{Q}a4$  29.  $\mathbb{Q}d5+$   $\mathbb{Q}h8$  30.  $\mathbb{Q}b5$   $fg$  31.  $\mathbb{Q}c3$   $\mathbb{Q}d7$  32.  $\mathbb{Q}e6$   $\mathbb{Q}c6$  33.  $\mathbb{Q}d5$   $\mathbb{Q}f6$  34.  $\mathbb{Q}e5$   $de$ . Увы, приходится снова запирать слона, поскольку не проходит 34.  $\mathbb{Q}e5$  35.  $hg$   $\mathbb{Q}g5$ ? из-за 36.  $\mathbb{Q}h4$   $\mathbb{Q}f6$  (или 36...  $\mathbb{Q}g:f5$  37.  $\mathbb{Q}f5$   $\mathbb{Q}f5$  38.  $\mathbb{Q}e7$ ) 37.  $\mathbb{Q}h7+$   $\mathbb{Q}h7$  38.  $\mathbb{Q}h3+$ .

35.  $\mathbb{B}c1 \mathbb{W}a6$  36.  $\mathbb{W}c5 \mathbb{W}d6$  37.  $\mathbb{W}a7$   
 $e4$  38.  $\mathbb{B}b6 \mathbb{A}d4$  (ничего не дает  
38...  $\mathbb{B}g2$  39.  $\mathbb{B}c8)$  39.  $\mathbb{B}:d6 \mathbb{A}:a7.$



**40.  $\mathbb{B}d7!$**  Торжество далекого и точного расчета «Рыбки»! На любое отступление слона решает 41.  $\mathbb{B}c8$ , поэтому приходится отдавать фигуру. Техническую стадию «Рыбка» проводит очень четко, в жесткой, счетной манере.

40...  $\mathbb{B}g1$  41.  $\mathbb{B}:a7 \mathbb{B}:c1+$  42.  $\mathbb{B}:c1$   
 $gh$  43.  $\mathbb{B}f4 \mathbb{B}f6$  44.  $\mathbb{B}d2 \mathbb{B}b8$  45.  $b3 h5$   
46.  $\mathbb{B}c4 \mathbb{B}g4$  47.  $\mathbb{B}c3 \mathbb{B}f6$  48.  $b4 \mathbb{B}g4$   
49.  $b5 e3 50. \mathbb{B}g6+ \mathbb{B}h7$  51.  $\mathbb{B}:h4 \mathbb{B}h6$   
52.  $\mathbb{B}f3 \mathbb{B}h7$  53.  $\mathbb{B}d3 \mathbb{B}d8+$  54.  $\mathbb{B}e2$   
 $\mathbb{B}b8$  55.  $\mathbb{B}f7 \mathbb{B}h6$  56.  $\mathbb{B}g6$ . Черные сдались.

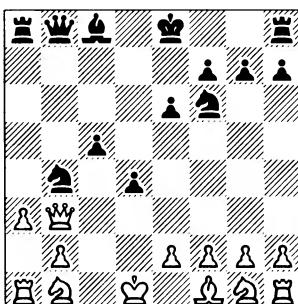
Отличная партия с интересной новинкой в актуальном варианте, яркой, насыщенной идеями борьбой! А рядом в песочнице резвились «детки».

#### TZJEZZ — HERMANN

#### Ферзевый гамбит D30

1.  $d4 e6$  2.  $c4 d5$  3.  $c5 b6$  4.  $cb$   $a5$   
5.  $a3 c5$  6.  $\mathbb{B}f4 \mathbb{B}d6$  7.  $\mathbb{B}:d6 \mathbb{W}:d6$   
8.  $\mathbb{W}c1$ . Внимание — ловушка! На 8...cd? последует 9.  $\mathbb{B}:c8+$ !

8...  $\mathbb{B}c6$  9.  $dc$   $bc$  10.  $\mathbb{W}c3$   $d4$   
11.  $\mathbb{W}d3 \mathbb{B}b4$  12.  $\mathbb{W}f3 \mathbb{W}b8$  13.  $\mathbb{B}d1 \mathbb{B}f6$   
14.  $\mathbb{W}b3$ .



Полное впечатление, что белыми играет начинающий! Он, правда, и занял последнее место, не набрав даже половинки очка.

14...  $\mathbb{B}d7$  15.  $\mathbb{W}g3 \mathbb{B}a4+$  16.  $\mathbb{B}c1$   
 $\mathbb{W}:g3$  17.  $hg$   $\mathbb{B}c2$  18.  $\mathbb{B}a2 \mathbb{B}b3$   
19.  $\mathbb{B}d2 \mathbb{B}:a2$  20.  $\mathbb{B}:c2 \mathbb{B}g4$  21.  $\mathbb{B}h3$   
0-0 22.  $\mathbb{B}e4 \mathbb{B}d5$  23.  $\mathbb{B}d2 c4$  24.  $\mathbb{B}g1$   
 $\mathbb{B}fc8$  25.  $\mathbb{B}f3 c3$  26.  $bc$   $\mathbb{B}e4+$  27.  $\mathbb{B}c1$   
 $\mathbb{B}:a3$  28.  $\mathbb{B}:d4 \mathbb{B}a1+$  29.  $\mathbb{B}b2 \mathbb{B}b1+$   
30.  $\mathbb{B}a2 \mathbb{B}a8X$ . Натуральный линейный мат.

Итоги: 1. **Rybka** — 8 очков из 9-ти;  
2-3. **Hiarcs, Diep** — по 6,5; 4. **Deep Junior** — 6, 5-7. **Spike, Crash Test Dummy, The King** — по 5 и т.д.

Владимир  
**ГОРЯИНОВ**,  
заместитель  
директора ЦДШ  
им. М.М.Ботвинника

# АТОМ НА 7-Й ОРБИТЕ



ститута энергетической техники (НИКИЭТ), носящего имя Доллежая, его основателя.

Известно, какое значение академик Доллежаль придавал шахматам, как одному из средств, способствующих творческому росту сотрудников института и всей отрасли в целом. Эту линию с успехом продолжает и нынешнее руководство НИКИЭТ (директор Б.А.Габараев). Велика заслуга и Евгения Петровича Ефимова, который вот уже в течение 7 лет возглавляет оргкомитет и обеспечивает высокий уровень соревнований.

В этом году в соревновании приняли участие 17 коллективов. Квалификационный состав очень высок. Например, в команде МИФИ играли гроссмейстеры Ф.Амонатов, Б.Грачев, международный мастер В.Кравченко и мастер ФИДЕ М.Можаров. За команду ВНИИ им.Н.Духова выступали международные мастера О.Николенко, В.Козлов, В.Жидков. В других командах были кандидаты в мастера и перворазрядники. Все это наглядно свидетельствует о том, что шахматам в атомной отрасли по-прежнему уделяется пристальное внимание.

В результате первое место заняли шахматисты МИФИ (22,5 очка из 32), получившие переходящий кубок и золотые медали. Серебро — у команды ВНИИ им.Н.Духова (16 очков), бронза — у команды «Северск» (Северный химкомбинат) с 15,5 очками. НИКИЭТ им. Н.Доллежая и УЭХК с/к «Кедр» разделили 5-е и 6-е места (по 14,5).

В личном зачете первое место завоевал гроссмейстер Б.Грачев (8 очков), второе — Ф.Амонатов (7,5), третье — М.Можаров (6,5). Вся тройка из команды МИФИ.





**С.ДОМОГАЕВ — Н.АЛЕШИН**

Тула (Россия) 7.8.2007

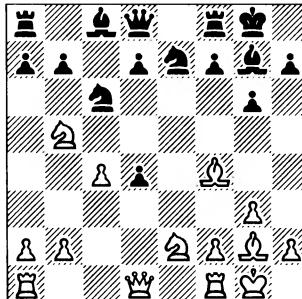
**Английское начало А34**

1.c4 c5 2.g3 g6 3.♗g2 ♗g7

**4.♘c3 e6 5.e3 e5.** Второй ход одной и той же пешкой в пределах первых пяти ходов — такое правилами поведения на шахматной доске не поощряется. Даже если ничего пока нельзя доказать варианты, можно уверенно утверждать, что позиция белых становится предпочтительнее. Хороших ходов целая россыпь: 5...d6, 5...♗e7, 5...♘c6.

6.♗ge2 ♘c6 7.0-0 ♗ge7 8.d4 cd

**9.ed ed 10.♗b5 0-0 11.♗f4.** Атака по слабым полям с7 и d6 выглядит настолько привлекательной, что другие идеи, наверное, и не рассматривались. Между тем, при более тщательном изучении позиции можно выбрать 11.♗e1 или 11.♗g5, как более стратегичные направления.



Позиция черных выглядит опасной, но ничего опасного в ней нет. Верная реакция — 11...d5! Теперь нападение 12.♗c7 отбивается с помощью решительного 12...g5! (убедитесь сами), поэтому белым пришлось бы играть 12.c5 с примерным равновесием.

**11...a6? 12.♗c7!** Без ферзя не жизнь. 1-0.

**И.ЯГУПОВ — А.БАКУТИН**

Тула (Россия) 10.8.2007

**Сицилианская защита B55**

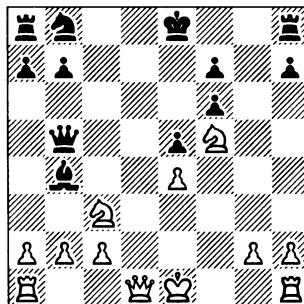
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cd 4.♗d4

**♘f6 5.f3.** Сыграно в стиле моего любимого Султан-Хана. Тот тоже любил сначала поиграть пешками, а потом уже вводил в дело фигуры.

**5...e5 6.♗b5+ ♗d7 7.♗:d7 ♗:d7+ ♘:d7 8.♗f5 d5 9.♗g5 de.** Вот это, пожалуй, напрасно. У белых больше дорог для фигур, у них роскошный конь на f5, поэтому благоразумнее хотя бы временно посидеть за пешечным забором — 9...d4.

**10.♗f6 gf 11.fe ♗b5?** Условноправильный вариант дальнейших событий мог быть таким: 11...♗d1+ 12.♗:d1 ♘c6 13.c3 ♗e7 14.♗f1 ♘:f5 15.♗:f5 ♘d8+ 16.♗e2 ♘g8 17.g3 ♘g4 18.♗d2 ♘h6 19.♗f3! На нюансах белые сохраняют преимущество, но борьба впереди еще долгая.

12.♘c3 ♘b4.



**13.♗d6+!** Занятно, что на d6 можно поставить и ферзя. 1-0.

**ДУБНА**

Великий Наукоград. Четверть столетия назад я играл здесь в чемпионате Московской области. Насколько помнится, был третьим. Осталось ощущение четкости и чистоты. Под занавес 2007-го случился здесь открытый турнир.

**Д.МИРОШКИН — А.МАКАРОВ**

Дубна (Россия) 10.8.2007

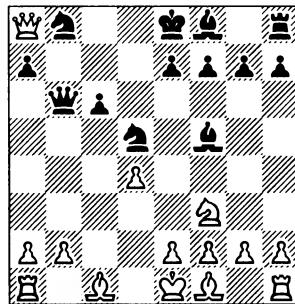
**Славянская защита D15**

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♗f3 ♘f5.** Изначальная и, наверное, вечная мечта черных в славянской защите — вывести белопольного слона за пешечную цепочку. Однако при этом пешка b7 остается без защиты, а это неодолимый соблазн для белого ферзя.

**5.cd ♘:d5 6.♗b3.** Ну вот, пожалуйста!

**6...♘:c3 7.♗:b7?!** Не надо было брать эту пешку. Простое 7.bc с последующим ♘e5 и f3 готовило белым расширение влияния в центре и сохраняло им законное дебютное преимущество.

**7...♗d5! 8.♗:a8 ♘b6.** На 8...♗c7 у белых было возражение 9.♗d2! ♘b6 10.♗a5 с продолжением борьбы в несколько худшей, но полной случайных шансов позиции.



**9.a4?** Просчет. Продолжало достойное сопротивление 9.♗e5! ♘c7 10.♗c4 ♘b4+ 11.♗d2.

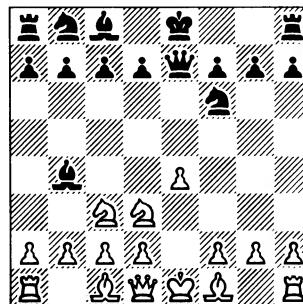
**9...♗c7.** А вот теперь на задуманное 10.a5 имеется 10...♗b4+ 11.♗d2 ♘:b2. 0-1.

**М.БЕЗГОДОВА — А.МАКАРОВ**

Дубна (Россия) 5.8.2007

**Дебют трех коней C42**

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘c3 ♘b4 4.♘:e5 ♘e7 5.♘d3.**



**5...♘:e4?** Между прочим — проигрыш. Вполне сносная позиция у черных в варианте 5...♘:c3 6.dc ♘e4.

**6.♗d5 ♘d6 7.♗3:b4.** Не так ясно 7.♗5:b4 — 7...a5 8.♗e2 ♘d8.

**7...a5 8.d3 ♘:f2 9.♗e2+ ♘d8 10.♗f4.** 1-0.

**К.КОСТИН — С.НОВИКОВ**

Дубна (Россия) 5.8.2007

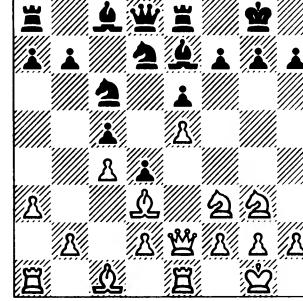
**Английское начало A16**

**1.c4 ♘f6 2.♘c3 c6 3.e4 d5 4.e5 ♘fd7.** Слишком послушно. Активнее, конечно, 4...d4 или даже 4...♘e4.

**5.♗f3.** Не надо было давать черным расширять пространство. Закрепляло достигнутое 5.d4.

**5...d4 6.♗e4 c5 7.♗d3.** Незаурядное решение. Привычная игра — 7.♗e2.

**7...e6 8.♗e2 ♘e7 9.0-0 0-0 10.♗e1 ♘e8 11.a3 ♘c6 12.♗g3.**



**12...b6?** Шахматы — игра на внимание. И побеждает тот, кто дольше сосредоточен, кто дольше не отвлекается. Вот упомянул я о Султан-Хане. Безродный, неграмотный воспитанник шатранджа за два года пребывания в Европе стал одним из лучших ее шахматистов. Выиграл матч у Тартаковера, победил Капабланку. За счет чего? За счет концентрации во время партии. Нормальные ходы — 12...♗f8, 12...♗b6.

**13.♗e4.** 1-0.

Год закончен. Будем надеяться, что 2008-й окажется не хуже. Держитесь ближе к добру и улыбке. Это пьянящее море по колено, а веселому оно по щиколотку. Занимайтесь лишь тем, чему радуется душа ваша. Остальное — отриньте. Душа дороже барыша. Это — главное. И, конечно же, играйте в «короткие шахматы»! До встречи в январе.

Яков  
ВЛАДИМИРОВ,  
гроссмейстер

# НА ОСТРОВЕ КРЕСТОНОСЦЕВ

## В ПОЛКУ РОССИЯН — 5 НОВЫХ ГРОССМЕЙСТЕРОВ!

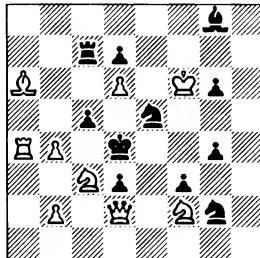
Юбилейный, 50-й Конгресс шахматной композиции прошел на острове Родос. По статистике там 300 солнечных дней в году, и греки любовно называют его «Солнечным».

Наш чартерный рейс немного задержался, и мы прибыли в отель «Olympic Palace», когда первое заседание РССС уже завершилось. В нем приняли участие делегаты из 29 стран. Впервые присутствовал представитель Бразилии.

Главной новостью стал выход из печати долгожданного «Альбома ФИДЕ 1998–2000». Андрей Селиванов, представлявший Россию на заседаниях РССС, продемонстрировал коллегам наши новые издания: объемистую «Золотую книгу композиций» — ретроспективный Альбом композиции за 1850–1913 годы — и антологию «Трехходовая задача в России». Эти сборники также вызвали живой интерес у конгрессменов.

Вечером того же дня по традиции прошел блицконтакт — курс составления двухходовых задач на прямой и кооперативный маты. Первым отличился наш автор.

### №1. А.ФЕОКТИСТОВ I–III места



Мат в 2 хода

Тема: «В иллюзорной игре или ложной игре есть один и тот же ответ на две однородные защиты. В решении на те же защиты следуют новые и разные маты».

№1. 1... ♜c3, ♜c6, ♜f7  
2. ♜d3x. 1. ♜g5! — 2. ♜e5x,  
1... ♜c4 2. ♜b5x, 1... ♜c6  
2. ♜c5x, 1... ♜f7 2. bcX.

В понедельник утром состоялся опен-турнир 98 решателей. 12 заданий оказались не очень сложными, и сразу 9 человек набрали максимальную сумму в 60 очков. Быстрее всех управились **Офер Комай** (Израиль) — 2 часа 15 минут, **Арно Зюде** (Германия) — 2 часа 18 минут и **Петр Мурдзя** (Польша) — 2 часа 48 минут. Евсеев был седьмым, а Ажусин — девятым.

Таким образом **Александр Ажусин** покорил третью норму и стал международным гроссмейстером. Остальные результаты наших решателей в опене: 11. А.Леонтьев — 55; 18. А.Селиванов — 50; 22. Д.Плетнев — 50; 55. А.Петров — 36; 58. А.Феоктистов — 33.

Во вторник настал очередь 31-го по счету чемпионата мира по решению. На старт вышли 24 команды. Нашу страну представляли Г.Евсеев, А.Селиванов и А.Ажусин. В личном зачете выступали А.Феоктистов и А.Петров (как юниор).

В первом туре (двуходовки) из основных соперников одни финны теряют 5 очков. Неудачи начались далее. В раунде трехходовок Ажусин решает только одну задачу, а Селиванов набирает лишь 8,5 очка (из 15 возможных). Шахматисты Германии справляются со всеми заданиями, сербы теряют лишь пол-очка, а англичане и израильтяне — по очку.

Не принес радости и тур этюдов. Решатели Великобритании, Израиля, Польши, Украины завершают его стопроцентно, у нас же — только 25 очков. И в итоге после первого дня мы были далеко от лидеров, на 8-м месте. Прав-

да, радовало, что наша надежда Георгий Евсеев потерял лишь пол-очка и немного уступал лидерам — Мурдзя и Комай (по 45 очков).

Однако во второй день родосское солнце заулыбалось нам во всю. Жанр комопата мы и британцы проходили без потерь, а в раунде многоходовок наконец-то побеждаем — 24 очка против 19 у Великобритании, 23 — у Германии, 11,5 — у Израиля и 12,5 — у Сербии.

Наши специалисты обратного мата (А.Селиванов и А.Ажусин) не подкачали в последнем туре — 26 очков, выиграв еще очко у лидера и два — у Германии. В итоге после трехгодичной безраздостной паузы мы оказались вторыми.

Приведу группу сильнейших: 1. **Великобритания** — 163 очка из 180; 2. **Россия** — 158,5; 3. **Германия** — 158; 4. **Израиль** — 155,5; 5. **Польша** — 153,5; 6. **Сербия** — 143,5; 7. **Украина** — 141,5; 8. **Финляндия** — 139,5; 9. **Нидерланды** — 137; 10. **Словакия** — 129 и т.д.

В личном зачете гроссмейстер **Джон Нанн** (Великобритания) был неудержим. Во второй день он набрал максимум (45 очков) и с 89

очками стал первым. **Георгий Евсеев** с 83,5 очками оказался вторым, снова, как и в соревнованиях в России, опередив бывшего чемпиона **Петра Мурдзя**, на этот раз всего на пол-очка.

Андрей Селиванов финишировал седьмым (72). Александр Феоктистов — 13-м (69). Порадовал Андрей Петров, набравший 64 очка и показавший наилучший результат среди молодых. Только 33-м оказался А.Ажусин (60 очков).

Популярным стало и другое блицсоревнование решателей. Вечером во вторник они состязались в борьбе с двухходовыми задачами. На этот раз правила были несколько скорректированы. Каждая новая задача высовчивалась на экране в течение 1,5 минут, затем появлялась новая, но предыдущая не исчезала, а оставалась на экране еще полминуты. За правильное заполненное решение давалось очко, за неверное — снималось 0,9 очка. Всего демонстрировалось 30 задач.

Как и ожидалось, победил известный сербский специалист двухходовки **М.Ковачевич** с 14,3 очка. Он правильно решил 17 задач и ошибся три раза. Кстати, по итогам «Альбомов ФИДЕ» Мариан стал международным гроссмейстером. Сердечно поздравляем нашего давнего друга!

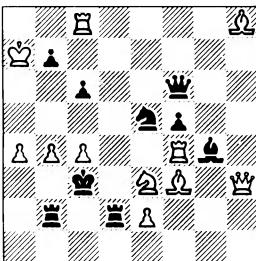
**А.Зюде** подтвердил и здесь свой высокий класс — второе место с 10,4 очка, а **Г.Евсеев** был третьим — 9,3 очка.

Как всегда, увлекательными были соревнования составителей.



Андрей Селиванов, Георгий Евсеев, Александр Ажусин — «серебряная» команда России

**№2. В.ЧЕПИЖНЫЙ**  
I приз, «Московская  
матрёшка», 2007

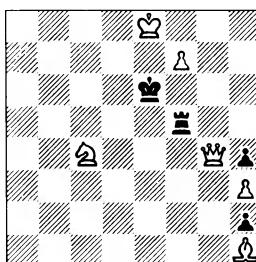


Коопмат в 2 хода  
b)  $\Delta c4 \leftrightarrow \Delta c6$

Тема: «В начальной позиции между белой линейной фигурой и черным королем находятся две фигуры любого цвета».

№2. а) 1.  $\Delta :c4 \Delta :c6$   
2.  $\Delta :e3$  (в?)  $\Delta d5X$ , б)  
1.  $\Delta :c6 \Delta :c4$  2.  $\Delta :f3$  (в?)  
 $\Delta a5X$ .

**№3. А.СЕЛИВАНОВ**  
Приз, «Метакса-турнир»  
2007



Обратный мат  
в 12 ходов

Тема: «Обратный мат в не менее, чем 6 ходов и вступительным ходом 1.  $f8\Delta$ !».

№3. 1...  $\Delta f6$  2.  $f8\Delta$  +  $\Delta e6$   
3.  $\Delta a5!$   $\Delta e5$  4.  $\Delta c6+$   $\Delta e6$   
5.  $\Delta f7+$   $\Delta d6$  6.  $\Delta b4+$   $\Delta c5$   
7.  $\Delta a7!$   $\Delta e5$  8.  $\Delta e4+$   $\Delta d6$   
9.  $\Delta c8+$   $\Delta :c8X$ . 1.  $f8\Delta$  +!  $\Delta f6$   
2.  $\Delta d7+$   $\Delta e6$  3.  $\Delta d8$   $\Delta f7$   
4.  $\Delta d6+$   $\Delta e6$  5.  $\Delta g6+$   $\Delta f6$   
6.  $\Delta e4+$   $\Delta :d6$  7.  $\Delta d3+$   $\Delta e6$   
8.  $\Delta d5+$   $\Delta d6$  9.  $\Delta e4+$   $\Delta e6$   
10.  $\Delta c4+$   $\Delta d6$  11.  $\Delta c7+$   
 $\Delta e6$  12.  $\Delta f8+$   $\Delta :f8X$ . С поля  $f8$  белые начали игру, на нем же она завершается!

Нынешняя сессия РССС пришла на «мертвый» сезон. Запущены командный VIII WCCT, индивидуальный чемпионат мира за 2004-2006 годы, «Альбом ФИДЕ 2004-2006». Завершается работа над этюдным разделом «Альбома 2001-2003». В большинстве его разделов

отбор завершен, их итоги опубликованы на сайте РССС и учтены при присвоении новых званий.

В списке 7 новых международных гроссмейстеров четверо — наши **Александр Феоктистов** (Московская обл.), **Валерий Шаньшин** (Тульская обл.), **Валерий Шавырин** (Екатеринбург) и **Анатолий Слесаренко** (Дубна). Международными мастерами по составлению стали **Александр Ажусин** (Тверь), **Валерий Гуров** (Москва), **Виталий Коваленко** (Большой Камень), **Андрей Селиванов** (Москва) и **Анатолий Степочкин** (Тула). Среди новых мастеров ФИДЕ выделим **Александра Панкратьева** (Хабаровский край) и **Руслана Суркова** (Москва). Международным мастером по решению стал **Анатолий Мукосяев** (Тверь).

**Яков Владимиров** избран почетным членом РССС.

В острой борьбе прошли выборы места проведения очередного Конгресса в 2008 году. Как и два года назад, претендовал Израиль, теперь же добавились предложения от Екатеринбурга и Юрмалы (Латвия). В итоге со счетом 16:9 «западники» проголосовали за латвийский курорт, предпочтя его далекой по их представлению столице Урала.

После продолжительных дебатов было принято предложение Украины считать 4 января Днем шахматной композиции. И мы теперь можем ежегодно официально славить наше замечательное искусство!

Отменная погода и теплое Эгейское море скрашивали «трудовые» будни конгрессменов. Запомнилась и поездка во второй (после города Родоса) туристический центр острова — город Линдос. Он примечателен стариинным акрополем, возвышающимся над изящной бухтой.

В самом же Родосе мы детально познакомились со всеми туристическими достопримечательностями этого древнего города (основанного еще крестоносцами), самая северная точка которого лежит на слиянии Эгейского (на западе) и Средиземного (на востоке) морей.

**Джон НАНН:**

# СМОТРЮ НА ЗВЕЗДЫ

— Как вы, гроссмейстер-практик, стали решателем?

— Я начал решать в 1977 году в результате визита в Москву. Давал сеанс в МГУ и в конце его мне подарили сборник задач. Я, конечно, знал, что задачки существуют, но такой книжки у меня не было. Начал решать двухходовки. Решил первые 50 — подумал, что ж, здорово! Серьезно же занялся решением в 1990-х. В личных и командных чемпионатах мира постоянно участвую последние 4 года, когда Британский союз проблемистов нашел спонсора.

— Когда Смыслов **закончил играть, он начал составлять этюды. Их у него уже больше сотни. Это путь шахматиста, «вязавшего» с практикой?**

— Сотня — это, конечно очень много. Я люблю решать, но и немного сочиняю — один-два этюда в год. Если долго проживу, может, и я дойду до сотни (смеется).

— Как относитесь к составлению этюдов с 5-6 фигурами, позиции которых сейчас есть в базе?

— По моему мнению, надо рассматривать такие этюды наравне с другими. Все зависит от конкретной ситуации. Если есть опубликованный список, например, позиций взаимного цугцванга, тогда я беру, допустим, позицию №35, добавляю пару вступительных ходов и называю это своим этюдом... Конечно, это не настоящий этюд, а простой повтор. Другое дело, если твое творение привлекательно или объединяет две разные позиции. В таком стиле работают, например, Акобия и Беккер. Отмечу также, что 5-6-фигурные этюды, имеющие в своей основе трудно понятную позицию из базы, решать не интересно. С точки зрения решателя, они не так ценны, как традиционные



этюды. Но это только одна точка зрения. Для теории эндшпиля эти позиции могут быть очень интересными.

— Решение некоторых 5-6-фигурных позиций занимает десятки, если не сотни ходов. Вы понимаете логику таких этюдов?

— Некоторые позиции просто невозможно понять. Например, «ладья + слон против 2 коней», где выигрыш достигается за более чем 200 ходов. Позиция после 30 ходов почти такая же, как и начальная. Ты не видишь прогресса и за сотню ходов! Я бы не сказал, что их вообще невозможно понять, но почти — точно.

— Какой жанр самый трудный для вас?

— Задачи на обратный мат. Прямой похож на практическую игру, как и кооперативный — порой в партии тебе поможет соперник. Обратный же мат — очень странный жанр для практика, надо заставить заматовать собственного короля!

— Вы как-то специаль-но готовитесь к соревнованию решателей?

— Во время турнира ничего не делаю. Готовлюсь за 2-3 недели до начала. Покупаю специальные журналы, решаю оригинальные задачи. Стараюсь получить мате-

риалы других соревнований — из Германии, Голландии, России... Причем решаю задания в турнирном режиме — по 2-3 часа ежедневно. Но не по 12 часов (смеется)!

**— Что посоветуете как чемпион мира начинающим решателям?**

— Начинать с простых задач — миниатюр, 2-3-ходовок, кооперативов. Если сразу взяться за трудные задания, наступит разочарование. Конечно, сложно решать обратки в 5 и более ходов, даже для чемпиона мира. Я нередко неправлялся с такими задачами. И, конечно, этиуды. Они могут быть трудными, так как основная линия порой бывает неясной из-за обилия побочных вариантов. Надо начинать с позиций Ринка, Куббеля, их гораздо легче решать, чем современные этиуды. Может, использовать базу.

**— Расскажите немного о себе и своей семье.**

— Я женат на немецкой шахматистке уже 12 лет, у нас 9-летний сын. Сейчас директор издательства «Гамбит», одного из ведущих издательств шахматной литературы. Жена тоже в этом бизнесе. Так что у нас и дома много дел вокруг шахмат.

**— Как жена относится к тому, что вы занимаетесь решением — делом, которое не приносит денег?**

— Да, мне повезло, что у меня есть еще другая работа (смеется). Конечно, это проблема. Мы занимаемся композицией потому, что нам это просто интересно. Моя жена, например, любит кооперативные маты, но кроме этого ничего не хочет решать.

**— Вы написали несколько хороших книг, ставших бестселлерами. Не задумывались о тренерской стезе?**

— Я очень мало тренировал, был секундантом Шорта, Адамса, но это было давно. Сейчас мне совершенно неинтересно этим заниматься, дел хватает и так. Еще одна работа мне не нужна.

**— Над какой книвой сейчас работаете?**

— Только что закончил книгу по миниатюрам, 25 и меньше ходов. 125 партий, сыгранных за последние примерно 30 лет. Думаю,

книга получилась довольно хорошей, может, по ней можно чему-то и научиться. Есть еще идея, но не знаю, за какую возьмусь.

**— В ваших книгах много забавных историй из жизни шахматистов. Не могли бы рассказать еще не опубликованную?**

(Смеется.) Новых историй нет, я сейчас мало общуюсь. Все лучшие уже опубликованы.

Вот одна такая история — из книги Дж.Нанна «Секреты гроссмейстерских шахмат»:

...Джон Спилмен во время нашей партии действовал мне на нервы. У него была привычка засовывать ручку, которой он записывал партию, чуть ли не полностью в рот, держа ее за самый кончик. Меня это страшно раздражало и пугало: я боялся, что ручка вот-вот выскользнет из его пальцев и тогда мне придется немедленно оказывать ему медицинскую помощь. Спилмен «заглатывал» ручку машинально, вовсе не собираясь выводить своих противников из душевного равновесия...

На следующем турнире — оленье долины Темзы — я набрал на старте 2,5 очка из трех, но затем проиграл А.Шишко-Бохушу из Польши. У него была неприятная привычка пристально смотреть на соперника, пока часы самого польского шахматиста не шли. Многие за доской отличаются таким поведением, особенно после хода, который, как им кажется, соперник не предвидел. Этим взглядом они хотят оценить эффект, произведенный на противника. Но Шишко-Бохуш был воистину недосягаем в умении «пронзать» взглядом. На этом турнире польский шахматист получил выигранную позицию против Майкла Стина. Майкл, отличавшийся неизменно корректным поведением за доской, был так взвешен взглядом Шишко-Бохуша, что не делал хода вплоть до истечения своего времени, а затем и вовсе покинул турнирный зал, оставив Шишко-Бохуша наблюдать падение флагжа на своих часах.

В партии со мной Ш.-Б., вероятно, почувствовал, что

одного его взгляда недостаточно, и привлек на помощь своего друга, который сидел за соседним столиком прямо напротив нас и фиксировал на мне свой гипнотический взгляд... Шишко-Бохуш начал нашу партию ходом 1.g4, получил абсолютно проигрышную позицию, сумел дьявольским образом обмануть меня и после игры заявил, что из меня получится сильный шахматист. Однако вскоре Немезида предстала перед ним в образе несокрушимого Джона Спилмена. События, происходившие на доске в партии Шишко-Бохуш — Спилмен, казались всего лишь интермедией на фоне развернувшейся реальной борьбы между шахматистами: Джон манипулировал своей ручкой и с невозмутимой свирепостью сотрясал шахматный столик; Ш.-Б. и Компания вели войну гипнотическими взглядами. Джон одержал победу, которая, полагаю, доказывает, что ручка оказалась более могущественным оружием.

**— Какие у вас увлечения?**

— Астрономия, у меня есть хороший телескоп.

**— Как и у Ананда?**

— Когда мы с ним встречаемся, то говорим не о шахматах, а об астрономии! Всегда, когда есть возможность, смотрю на небо.

**— Увлекаешься ли другими интеллектуальными играми — например, покером, бриджем?**

— Нет. Знаю многих шахматистов, кто ими увлекается. Я их понимаю, поскольку на одних шахматах на жизнь не заработаешь, и они ищут применение другим своим талантам.

**— Вы производите впечатление очень спокойного, уравновешенного человека. Так ли это на самом деле?**

— Когда был молодым, кровь у меня кипела. Но с возрастом становишься спокойным. Да, я не Каспаров. Он — исключение. Посмотрите на Ананда, Крамнича.... Они спокойные. А Каспаров неугомонный, ему надо все менять.

**— У вас высшее образование. Считаете ли, что современным шахматистам оно необходимо?**

— У меня степень доктора математики. В мое время 70-х многие шахматисты учились в Оксфорде или Кембридже — Местел, Кин... А вот позднее Шорт, Майлс, Адамс не заканчивали университет, а начали профессионально играть сразу после школы. Но сейчас ситуация вновь изменилась. Только игрой трудно заработать на жизнь, и шахматисты стремятся получить профессию — бухгалтера, адвоката...

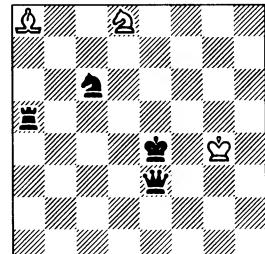
**— Благодаря компьютеру глубоко продвинулась теория. Не считаете, что практические шахматы себя изживают и не являются ли фишеровские шахматы панацеей?**

— Многие великие игроки предсказывали смерть шахмат, например, Капабланка, но они пока живы. Да, это современная тенденция — очень много компьютерного анализа. Но есть такие игроки, как Аронян и Морозевич, например. Они играют необычные схемы, находят неожиданные пути в дебюте и удивляют оппонентов уже на ранней стадии. Для них компьютер не столь важен, как для Крамнича и Ананда. Тех, кто слишком полагается на «железо», всегда ждет шок, когда они насыпаются на сюрпризы. Нельзя же подготовиться ко всем началам. Думаю, в будущем будет больше игроков типа Ароняна и Морозевича. Так что шахматы не надо видоизменять.

Фишеровские шахматы для меня не очень привлекательны. Это другая игра. Мне же нравится та, в которую играли Филидор, Морфи...

**В заключение — оригинальная задача-шутка.**

**Дж.НАНН  
Публикуется впервые**



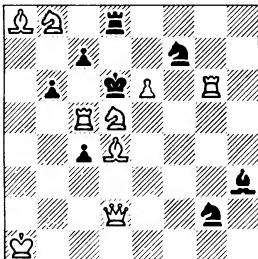
a) Коопмат в 2 хода

b) Коопмат в 3 хода

Беседовал Олег ПЕРВАКОВ

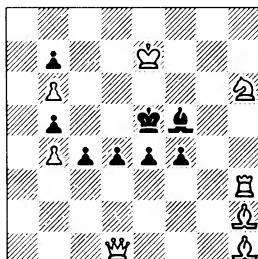
# ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

**№100. А.СЛЕСАРЕНКО**  
Дубна



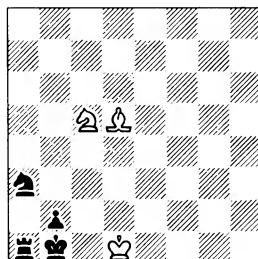
Мат в 2 хода

**№103. Е.РАКОВ**  
С.-Петербург



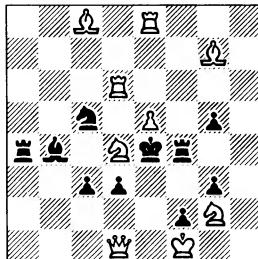
Мат в 3 хода

**№106. Р.МАРЦВА-ЛАШВИЛИ** Грузия



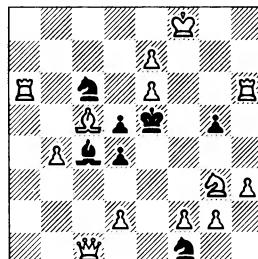
Выигрыш

**№101. Г.МОСИАШАИЛИ**  
Грузия



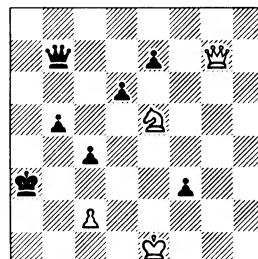
Мат в 2 хода

**№104. В.СЫЧОВ**  
Беларусь



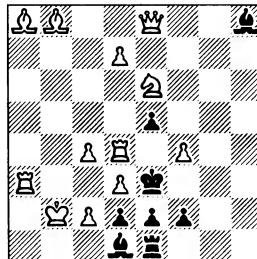
Мат в 3 хода

**№107. В.ГЛУХОВ**  
Москва



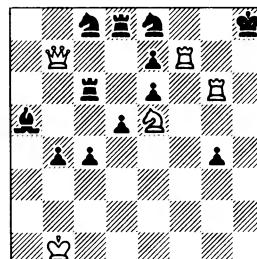
Выигрыш

**№102. В.СЫЧОВ**  
Беларусь



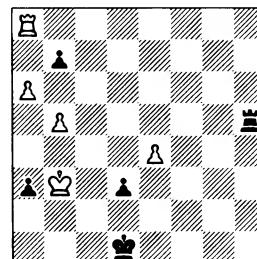
Мат в 2 хода

**№105. А.ФЕОКТИСТОВ**  
Московская обл.



Мат в 5 ходов

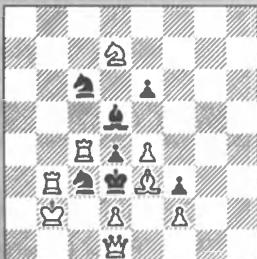
**№108. Н.КРАЛИН**  
Москва



Выигрыш

5 минут  
на диаграмму

**№1. А.ВАСИЛЕНКО**  
1980



Мат в 2 хода

**№2. Р.ПОНТУА**  
1956



Мат в 4 хода

**№3. Д.МОРС**  
1984



Ничья

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ» — «64» № 11/2007

**№91.** В.Чепижный.  
1.  $\mathbb{Q}c3!$  — zz, 1...  $\mathbb{Q}c-$   
2.  $\mathbb{Q}f6X$ , 1...  $\mathbb{Q}e7!$  2.  $\mathbb{Q}a5X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}e7$  2.  $\mathbb{Q}f6X$ , 1...  $\mathbb{Q}c7$   
2.  $\mathbb{Q}d8X$ .

**№92.** А.Гумиров. 1.  $c3!$  —  
2.  $\mathbb{Q}b4X$ , 1...  $\mathbb{Q}a5$  2.  $\mathbb{Q}e7X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}b5$  2.  $\mathbb{Q}e6X$ , 1...  $\mathbb{Q}d3$   
2.  $c4X$ , 1...  $\mathbb{Q}c3$  2.  $\mathbb{Q}e3X$ ,

**№93.** В.Черных. 1.  $\mathbb{Q}a1!$   
 $\mathbb{Q}:a1$  2.  $\mathbb{Q}:b3$   $\mathbb{Q}b1$  3.  $\mathbb{Q}d1X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}c2$  2.  $\mathbb{Q}ad1$   $\mathbb{Q}b2$   
3.  $\mathbb{Q}8d2X$ .

**№94.** В.Руденко, В.Мельниченко (Украина). 1...  $\mathbb{Q}d1$   
2.  $\mathbb{Q}:e4$  — 3.  $d4X$ , 1...  $\mathbb{Q}b3$   
2.  $d4+$   $ed$  3.  $\mathbb{Q}:b3X$ . 1.  $\mathbb{Q}h5!$  —

2.  $d4+$   $ed$  3.  $\mathbb{Q}e4X$ , 1...  $\mathbb{Q}d1$   
2.  $\mathbb{Q}:e4+$   $\mathbb{Q}:h5$  3.  $d4X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}d3$  2.  $\mathbb{Q}f4+$   $\mathbb{Q}d4$   
3.  $\mathbb{Q}:c6X$ , 1...  $\mathbb{Q}d6$  2.  $\mathbb{Q}:c6+$   
 $\mathbb{Q}b5$  3.  $\mathbb{Q}:d6X$ .

**№95.** А.Сыгурев. 1.  $\mathbb{Q}f4!$   
— 2.  $\mathbb{Q}f3+ ef$  3.  $\mathbb{Q}e5X$ , 1...  $\mathbb{Q}d6$   
2.  $\mathbb{Q}:c5+$   $dc$  3.  $\mathbb{Q}c6X$ ,  
1...  $\mathbb{Q}d6$  2.  $\mathbb{Q}:f7$  — 3.  $\mathbb{Q}d5X$ ,  
2...  $dc$  3.  $\mathbb{Q}c6X$ , 1...  $f6$  2.  $gh$  —  
3.  $\mathbb{Q}e3X$ , 1...  $\mathbb{Q}f6$  2.  $\mathbb{Q}g5$  —  
3.  $\mathbb{Q}f5X$ , 2...  $h6$  3.  $\mathbb{Q}e3X$ ,  
2...  $\mathbb{Q}d6$  3.  $\mathbb{Q}c5X$ .

**№96.** А.Ельцов. 1.  $\mathbb{Q}e4!$   
 $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}f2+$   $\mathbb{Q}d5$  3.  $\mathbb{Q}b6+$   
4.  $\mathbb{Q}h6X$ , 1...  $\mathbb{Q}f3$  2.  $\mathbb{Q}f1$   
 $\mathbb{Q}e3$  3.  $\mathbb{Q}f2+$   $\mathbb{Q}f3$  4.  $\mathbb{Q}g5X$ .

**№97.** Е.Раков. 1.  $\mathbb{Q}a8!$   $h6$   
2.  $\mathbb{Q}e8$   $\mathbb{Q}f4$  3.  $\mathbb{Q}d6+$   $e5$   
4.  $\mathbb{Q}:e5X$ , 2...  $\mathbb{Q}d4$  3.  $\mathbb{Q}f6$  +,  
1...  $\mathbb{Q}f4$  2.  $\mathbb{Q}d6+$   $e5$  3.  $\mathbb{Q}f2$   
 $h6$  4.  $\mathbb{Q}f8X$ , 1...  $\mathbb{Q}d4$  2.  $\mathbb{Q}f7+$   
 $e5$  3.  $\mathbb{Q}d2$   $h6$  4.  $\mathbb{Q}d8X$ .

**№98.** И.Галеев, А.Попов  
(Тюмень). 1.  $a7$   $\mathbb{Q}!+e9$   
2.  $\mathbb{Q}d1$   $\mathbb{Q}a6$  3.  $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{Q}+g4+$

4.  $\mathbb{Q}c1$   $\mathbb{Q}:a7$  5.  $\mathbb{Q}b7$   $\mathbb{Q}a8$   
6.  $\mathbb{Q}b8$   $\mathbb{Q}a6$  7.  $\mathbb{Q}b6$   $\mathbb{Q}e2$   
8.  $\mathbb{Q}a6$   $\mathbb{Q}:a6$  9.  $\mathbb{Q}b1$  =.

**№99.** Н.Чупеев. 1.  $\mathbb{Q}f3$   
 $\mathbb{Q}e2$  2.  $\mathbb{Q}e5$   $\mathbb{Q}:e3$  3.  $\mathbb{Q}h3$   $b6$   
4.  $a3$   $b5$   $a5$   $b4$  6.  $a6$   $b3$   
7.  $a7$   $\mathbb{Q}:e5$  8.  $g4+$   $\mathbb{Q}g6$  9.  $fe$   
 $bc$  10.  $a8\mathbb{Q}$   $c1\mathbb{Q}$  11.  $\mathbb{Q}g8X$ .

ОТВЕТЫ

№1. «HOBOTROPHIA»  
MEEHKA. NMEEHT TAKOE PE-  
EROOKA

№2.  $\mathbb{Q}b6+$   $\mathbb{Q}g2$  3.  $\mathbb{Q}h6$   
№2. 1.  $\mathbb{Q}a6!$   $\mathbb{Q}f2$   
2.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№3. 1.  $\mathbb{Q}c3+$ !  $dc$  +  
2.  $\mathbb{Q}a3$   $b4+$  3.  $\mathbb{Q}a4$   $b5+$   
4.  $\mathbb{Q}a5$   $b6+$  5.  $\mathbb{Q}a6$  +  
henngexkphn nart.

№4.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№5.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№6.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№7.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№8.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№9.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№10.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№11.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№12.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№13.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№14.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№15.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№16.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№17.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№18.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№19.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№20.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№21.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№22.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№23.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№24.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№25.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№26.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№27.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№28.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№29.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№30.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№31.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№32.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№33.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№34.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№35.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№36.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№37.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№38.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№39.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№40.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№41.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№42.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№43.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№44.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№45.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№46.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№47.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№48.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№49.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№50.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№51.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№52.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№53.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№54.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№55.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№56.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№57.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№58.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№59.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№60.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№61.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№62.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№63.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№64.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№65.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№66.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№67.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№68.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№69.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№70.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№71.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№72.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№73.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№74.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№75.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№76.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№77.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№78.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№79.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№80.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№81.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№82.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№83.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№84.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№85.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№86.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№87.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№88.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№89.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№90.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№91.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№92.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№93.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№94.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№95.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№96.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№97.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№98.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№99.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№100.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№101.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№102.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№103.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№104.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№105.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№106.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№107.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№108.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№109.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№110.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№111.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№112.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№113.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№114.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№115.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№116.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№117.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№118.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№119.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№120.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№121.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№122.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№123.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№124.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№125.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№126.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№127.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№128.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№129.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№130.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№131.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№132.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№133.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№134.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№135.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№136.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№137.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№138.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№139.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№140.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№141.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№142.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№143.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№144.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№145.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№146.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№147.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№148.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№149.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№150.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№151.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№152.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№153.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№154.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№155.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№156.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№157.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№158.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№159.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№160.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№161.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№162.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№163.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№164.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№165.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№166.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№167.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№168.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№169.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№170.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№171.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№172.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№173.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№174.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№175.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№176.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№177.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№178.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№179.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№180.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№181.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№182.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№183.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№184.  $\mathbb{Q}b6$  4.  $\mathbb{Q}d2X$ .

№185.  $\mathbb{Q}b6</math$



# ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

## КРАТКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ЗА 2007 ГОД

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

В ЧАС УТРАТЫ (телеграммы) — 6.  
**В.Анзикеев.** Возраст Сократа — 6.  
**Н.Полянская.** Дело его будет жить — 6.  
**М.Амманазаров.** Мой дорогой учитель — 6.  
**Ю.Васильев.** Он был значительной личностью — 6.  
**Г.Гийссен.** Покойся в мире! — 7.  
**А.Шапиро** — Шахматы осиротели — 7.  
**В.Пимонов.** Красные тюльпаны — 7.

### ФИДЕ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

По новой формуле? — 1. Президентский совет ФИДЕ — 2. Решение президента — 3.

### РШФ

Президиум РШФ — 1,6. Съезд РШФ — 2. О работе РШФ в 2003-2007 гг. (отчетный доклад А.Д.Жукова) — 3.

### ОСКАР-2006

330 вариантов (из 63 стран) лучших десятков мира — 5.

### «АЭРОФЛОТ ОПЕН-2007»

Нам разум дал стальные руки-крылья (бортжурнал фестиваля) — 3.

**О.Стецко.** Последний бой — 3.

**М.Аскаров.** Высокое напряжение — 3.

**Б.Долматовский.** Эти глаза напротив (нефотографические снимки) — 3.

**С.Железный.** Состязание в дерзости — 4.

### ЧЕМПИОНАТ МИРА

Матчи претендентов — 7. **А.Михальчишин.** Мексика ждет — 7. **К.Илюмжинов.** Нокаут-система свою роль сыграла — 8. **Л.Аронян.** Нервно, лениво... и успешно — 8. **Б.Гельфанд.** Я десять лет ждал этих матчей — 8. Я шахматист амбициозный — 11. **А.Грищук.** Дочь в шахматы не отдаст — 8. **П.Леко.** О-ла-ла!.. Все не так просто — 8. **Г.Камский.** Рад своему возвращению — 8. **Е.Бареев.** Шанс был случайным — 8. **И.Городецкий.** Личные счеты — 9. **Б.Балгабаев.** Последний компромисс — 9. **М.Савинов.** Новые конкистадоры — 10. **Х.Сагтианто.** Это не бизнес — 11.

**П.-Х.Нильсен.** Виши очень хотел стать чемпионом — 11. **В.Ананд.** Никакой магии не требуется — 11. **В.Крамник.** Вопрос не закрыт! — 11.

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ (репортажи, анализ, интервью)

Бонн — 1. Полтава — 1. Одесса — 1,2. Вейк-ан-Зее — 2,3. Памплона — 2. Израиль — 2. Морелия-Линарес — 3,4. Монако — 4. Пойковский — 4. Каппель-ла-Гранд — 4. Дрезден — 5. Испания — 5. София — 6. Форос — 8. Монреаль — 9. Оттава — 9. Биль — 9, Майнц — 10. Пардубице — 10. Амстердам — 10. Греция — 10.

Среди авторов и комментаторов: **Е.Алексеев, В.Ананд, В.Анзикеев, Л.Аронян, Е.Атаров, В.Бологан, И.Болотинский, Н.Витюгов, С.Долматов, Ю.Дроздовский, В.Емелин, С.Загребельный, М.Карлсен, Х.Карлсен, С.Карякин, Т.Косинцева, Н.Косинцева, В.Крамник, М.Лившиц, Д.Навара, А.Онишук, Б.Постовский, Т.Раджабов, Б.Самбуев, О.Стецко, Г.Струтинская, Е.Суров, Э.Сутовский, В.Ткачев, С.Ткаченко, Е.Томашевский, В.Топалов, С.Шипов, А.Широв, Х.В.Шмитт, П.Эльянов, А.Яворский, Д.Яковенко.**

### ТУРНИРЫ В РОССИИ

**С.Загребельный.** Не хватая с неба звезд (суперфинал) — 1.

**Е.Алексеев.** На перехват играть легче — 1.

**С.Фокин.** Главное — не деньги, а конкретная помощь — 1.

**Д.Яковенко** Работал вторым номером — 1.

**П.Лобач** Гроссов не щадили — 1.

**В.Бологан.** Покорение Урала — 6.

**Н.Рашковский.** Уступили в боевистости — 6.

**А.Злочевский.** Задачу выполнили — 6.

**М.Четверик.** Войди в тройку и стань гроссом — 8.

**Е.Томашевский.** Есть на Волге турнир... — 8.

**Е.Атаров.** Красноярская спираль — 11.

### МОСКВА

**Б.Долматовский.** Растворяющая нить — 2.

**С.Коненкин.** Дружите с «64» — 2.

**Е.Наэр.** Удовольствие — когда получается — 3.

**В.Емелин.** Никогда не предпочтай мастерство удаче... — 3.

**М.Фоминых.** Оркестр гремит басами — 3.

**В.Жуков.** Отдача колossalная — 3.

**С.Загребельный.** Сколько стоит пенальти? — 7.

### САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

**Ю.Яковлев.** Награды вручал Дед Мороз — 2.

### ЖЕНЩИНЫ

**Г.Струтинская.** Кого хранила «Берегиня» — 1.

**Е.Корбут.** Нацелена только на победу — 1.

**А.Буртасова** «Верьте в приметы!» — 1. Как отдохнешь, так и играешь — 9.

**П.Лобач.** Кто на свете всех быстрее? — 2. Китайское нашествие — 6. Настоящая драма — 8.

**М.Фоминых.** Если у вас есть тетя... — 6.

**Е.Суров.** Звезды могут и проиграть — 6. Серебряная головоломка — 7.

**Е.Ковалевская.** Мечта о золоте осуществится — 7.

**М.Чибурданидзе.** Шахматы меня еще терпят — 7.

**В.Бологан.** Уральские амазонки — 9.

**Н.Погонина.** Мужчинам есть чему у нас поучиться — 9.

**И.Одесский.** Играть нельзя выигрывать — 9.

**Е.Суров.** Песня про бакинцев — 11.

### СЕНЬОРЫ

**А.Кременецкий, Гарри Гаспарянц.** Любви все возрасты покорны — 1.

**Ю.Архангельский.** Чем нас манит заграница — 11.

### ИНТЕРВЬЮ, ПОЛЕМИКА

**Е.Гик.** У телефона доверия — Александр Грищук — 2.

**А.Никитин.** Секундант уточняет — 2.

**В.Крамник.** Цейтнот во всем, но всюду успеваю — 4. Что могут короли — 5.

**В.Ананд.** Наслаждаясь тем, что делаю — 4.

**В.Ткачев.** Мы все глядим в Наполеоны — 5.

**С.Глигорич.** Жизнь — это единственная драгоценность — 7.

**А.Карпов.** В шахматном мире должен быть совет безопасности — 9.

**Чжу Чень.** Без тренера — никуда! — 9.  
**В.Иванчук.** Живу и радуюсь! — 8.

### ИСТОРИЯ, ИМЕНА, НАСЛЕДИЕ, ДАТЫ

**В.Корчной.** Энтузиаст-бессребреник — 1.

**С.Карастелин.** Руины в клетку — 1. Смертельная страсть — 2. Что вы думаете о солнце? — 3. Номинал — один мат — 4. Все началось с прогулки по Неве — 5. В память о Чигорине — 6. Звездные партнёры — 7. Наркомовские открытки — 8. «Шахматерн» в Восточной Сибири — 10.

**А.Рошаль.** Как Спасский выбрал французский флаг — 4. Я не могу быть врагом тех, кто служит делу для меня главному — 6. Я вспоминаю — 6. Главная книга — 7. Современные шахматисты — 8,9. Наши надежды — 10.

**И.Линдер.** Классик унес тайну — 1. Звезда первой величины — 4. Талантлив, храбр, своенравен — 9, 10.

**С.Гродзенский.** Первая проба — 5.

**В.Анзикеев.** Полцарства за коня — 7. Чужая душа — Потемкин — 11.

### АКТУАЛЬНО

**И.Верещагин.** ФИДЕ вам в помощь! — 3.

### ПОВОРОТ

**С.Долматов.** Пропасть или взлет — 5.

**А.Хасин.** Трудился над счастьем — 7.

### ЮБИЛЕИ

**А.Никитин.** «Неужели Спасскому — 70?» — 1,2.

**Ю.Архипов.** Магистр игры — 1.

**А.Лизарев.** Он занял место Стейница — 2.

**В.Линдер.** Вербовка президента — 2.

**Ю.Разуваев.** Рожденный свободным — 2.

**К.Абундо.** Кампо — 3.

**И.Масленников.** Шахматный возраст — 5.

**Л.Жуховицкий.** Долой кривые ходы — 5.

**Ю.Святослав.** Необработанный алмаз — 5.

**Г.Несис.** Главный секрет — интеллект — 5.

Он был и остается нашим (Б.Постовскому — 70) — 7.

**С.Юлдашев.** Любитель рассказывать — 7.

### ДИСКУССИЯ, АНАЛИЗ-КЛУБ, МАСТЕР-КЛАСС

**С.Шипов.** Дебютная мода минувшего года — 2.

**И.Верещагин.** ФИДЕ вам в помощь — 3.

**С.Долматов.** Пропасть или взлет... — 5.

**И.Зайцев.** Союз анализа и практики — 11.

### РАССКАЗ, ЭССЕ, ВОСПОМИНАНИЯ, ФЕЛЬБЕТОН

**О.Яцкевич.** Любовный «горшок» — 4. Наша победа — 5.

### ПУБЛИКАЦИИ «64»

**В.Ивонин.** В чьих интересах? — 1.

**М.Ботвинник.** Мое основное призвание — 2.

**В.Асриян.** Девиз Графа Монте-Кристо — 3,4.

Детектив на Каменном острове — 6.

**Е.Гик.** Интервью! А на фига?.. — 3.

**Е.Томашевский.** Монолог о диалоге — 4.

**В.Анзикеев.** Богатство обязывает — 4.

**В.Литус.** Жизнь взаймы — 4.

**Е.Свешников.** Дайте мне звание! — 11.

### ДОКУМЕНТ

Положение о спортивных судьях

### БИБЛИО

**В.Анзикеев.** От Перми до Тюмени — 2.

### ВЕРНИСАЖ

**В.Ласунский.** На графских развалинах — 4.

### ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

**Г.Кастаньеда.** Крепыши против Васюков — 1. Кто поймает золотую рыбку? — 4. Плыви, «рыбка», плыви! — 8.

**И.Ботвинник.** На скользкой дорожке — 1.

**С.Абрамов.** Чувство локтя в интернете — 9.

**В.Барский.** Помехи на дистанции — 11.

**Э.Коззи.** На кого похожа «Заппа» — 11.

### ИКФ

**С.Гродзенский.** Русская поговорка на немецкий лад — 1. На пороге эры сервера — 4. Чемпион среди чемпионов — 7, Здесь главное — мозг — 9.

Я на почту теперь не хожу — 10.

### НАЗИДАНИЕ

**А.Мацукиевич.** Давид-победитель — 1. Мы из Казани — 2. «Мисс-2007».

Первая претендентка — 3. Испанские «опята» — 4. Зерно истины — 5. Скандинавский сканворд — 6. Главное —

соучастие — 7. Тебя, как первую любовь — 8. Когда я умру, я оставлю свой голос — 9. Старые любимые грабли — 10. Улыбка Ананда, или русский детектив — 11.

### КОМПОЗИЦИЯ

**Я.Владимиров.** Есть повод отметить — 1. Знаменитые маневры — 2. Неутомимая королева — 3. Юбилей друзей — 4. В моде остается квартет — 5. Ладья-триумфатор — 6. Так держать, лидер — 7. Дама и ее кавалерия — 8. «Мы с тобой два берега...» — 9. Голь на выдумку хитра — 10. Главное — идея — 11.

### ЖУРНАЛ В ЖУРНАЛЕ (Приложение «Юниор»)

**А.Селезнев.** Рассказ ферзя — 1,2,3.

**А.Костьев.** Стратегия прорыва — 1.

**Л.Белавенец.** Победила дружба — 2.

Продолжаем бить рекорды — 5. Этот рекорд не превзойти — 7. Здравствуй, лето! — 8. Кто купит шоколадку? — 11.

**В.Барский.** По шаблону Петросяна — 2. Будут в сентябре — 5. Соратник без эмоций — 10.

**А.Юсупов.** Как игрок такого не испытывал — 2.

**В.Голубенко.** На улице Бассейной — 3.

**П.Лобач.** Время надежд — 3. Вот подрастут атланты — 4. Радуга над морем — 5. Фактор сближения — 6. Нас все больше — 11.

**И.Нижник.** Первым учителем был... компьютер — 3.

**С.Никологорский.** Взлет молодых — 3. Праздник от А до Я — 6.

**А.Буртасова, М.Фоминых** — Эта песня не о том — 4.

**И.Попов, В.Небольсина.** Спасибо родителям — 4.

**Б.Долматовский.** Остап Бендер танцует степ — 4. Кто будет премьером Путина? — 6.

**В.Сучков.** Незнайка с Пончиком летят на Луну — 4.

**В.Чехов.** Нужен план на пятилетку — 5.

**В.Анзикеев.** Мы рождены, чтобы сказку сделать былью — 5.

**А.Михальчишин.** Типичные ошибки — 6, 7.

**С.Яновский.** И творчество, и отъых — 7. Наши надежды — 9.

**А.Лысенко.** Метод Тараша и метод Стейница — 7.

**Е.Суров.** Бронзовая рыбка — 8.

**А.Калмыков.** Победа на последних секундах — 9.

**А.Михальчишин, О.Стецко.** Осада «изолятора» — 8. Прорыв d4-d5 — 9. Захват пространства — 10.

**Р.Пасиев.** Не хватало тренера — 9.

**И.Ботвинник.** Медаль за взятие Вены — 10.

**В.Краюшкин.** С морским уклоном — 11.

Сергей  
ГРОДЗЕНСКИЙ,  
гроссмейстер  
ИКЧФ, президент  
Российской  
ассоциации  
заочных шахмат

# НА «СОЛНЕЧНОМ БЕРЕГУ»

## КОНГРЕСС МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конгресс проходил на средиземноморском побережье Испании в курортном городке Бенальмадена. Эту часть побережья называют «Коста дель Соль» («Солнечный берег»). Сюда прибыли 68 делегатов из 33 стран. Число членов ИКЧФ растет за счет африканских государств: вступили Того и Кот д'Ивуар.

Конгресс начался с выборов: президентом на безальтернативной основе переизбран Мухаммед Самрауи — этнический алжирец, постоянно живущий в Германии. Интрига выборов заключалась лишь в двух кандидатурах, выдвинутых на второй по значению пост генерального секретаря. Претендовали П. Егобуру (Аргентина), занимавший эту должность последние годы и И. Мрквичка (Чехия), побывавший в президентах ИКЧФ, досрочно ушедший в отставку по состоянию здоровья, а теперь поправившийся. Большинство делегатов проявили беспокойство о здоровье чеха и проголосовали за представителя Южной Америки. Другие руководящие посты заняли: Ф. Гайдер (Франция) — председатель турнирного бюро, Г. Фиглио (Перу) — сервисный директор, М. Блейк (Англия) — руководитель по маркетингу, Г.-Ю. Изигкайт (Германия) — казначай.

С. Гродзенскому (Россия) вручена золотая медаль Б. фон Массов за многолетнюю и плодотворную деятельность по развитию мировых заочных шахмат. (Медали учреждены конгрессом ИКЧФ 1983 года. В числе награжденных золотой медалью в прошлом — россияне В. Загоровский, Б. Розинов, И. Романов, Е. Карапин, серебряной — Л. Абрамов.)

Сразу после выборов произошло событие чрезвычайное — полиция задержала новоизбранного президента ИКЧФ! Вскоре выяснилась причина. В Испании, ведущей борьбу с международным (арабским) терроризмом, любой человек арабского происхождения вызывает подозрение. И еще — на своей родине Мухаммед Самрауи числится в диссидентах, а алжирские власти требуют его выдачи. После конгресса в Интернете сообщили, что испанцы убедились в невиновности Самрауи и он отпущен. В отсутствие президента председательствовал и.о. генерального секретаря Г. Пирич (Шотландия).

Новым чемпионом мира по заочным шахматам провозглашен Й. ван Остером.

На 2008 год запланировано начало 23-го чемпионата, где в последний раз допускается передача ходов по обычной почте. Следом стартует 24-й — последний по электронной почте. Финалы всех будущих чемпионатов мира будут разыгрываться на сервере ИКЧФ.

Несколько десятков шахматистов квалифицировали себя для финала чемпионата мира. Что делать?.. Ясно, что «круговорот» в такой ситуации провести невозможно. В то же время нельзя заставлять шахматистов ждать годами. Поступило предложение организовать финал по системе Силли, позволяющей проводить заочное соревнование при неограниченном числе участников. Но это все равно, что разыгрывать «корону» в очных шахматах по швейцарской системе. В результате подавляющим большинством голосов решено сохранить круговую систему для главного турнира, но число самих финалов увеличить. Например, имеющих право на участие в 25-м чемпионате мира разбить на три финала (25-й, 26-й и 27-й), а отдавшиеся в 26-й чемпионат фактически будут участвовать в 28-м, 29-м, 30-м.

Гроссмейстерами стали Д. Давлетов (Московская обл.), В. Перееверткин (Москва), сильнейшим международным мастером — А. Борзенко (Кызыл), международными мастерами — В. Лебедев (Санкт-Петербург) и А. Пономарев (Кемерово).

Титул международного арбитра не присвоен никому. Это вызвано ужесточением требований: если раньше учитывался только судейский стаж (достаточно было одного соревнования — лишь бы продолжалось достаточно долго, что в игре по почте совсем нетрудно), теперь необходимо судить соревнования с общим числом партий не менее 1000. Несколько арбитров-россий начали работу до принятия новых правил. Защищая их интересы, я ссыпалась на юридическую аксиому «закон обратной силы не имеет», на что дано разъяснение: это справедливо, когда речь идет о наказании, а в данном случае решается вопрос о поощрении.

После острой дискуссии конгресс принял решение о проведении розыгрыша Кубков мира среди ветеранов (старше 65 лет) и юниоров (до 20 лет). Часть делегатов предлагали проводить официальные чемпионаты мира для этих возрастных категорий. Противники напомнили,



Мухаммед Самрауи (слева) вручает медаль Бертель-фон-Массов представителю России

ли, что попытки проведения таких турниров предпринимались в эпоху почтовой переписки, но из-за длительности были неудачными: у ветеранов был велик риск не дожить до финиша, а юниоры к финишу уже становились зрелыми мужами.

Объявлен новый цикл Лиги чемпионов — соревнования, в которых может выступать любое число команд от страны и интернациональные коллективы. В полуфинале прошлого цикла среди 250 коллективов было 12 российских: две вышли в финал, а представители Башкортостана заняли в итоге 2-е место.

В будущем году Россия организует три турнира на сервере ИКЧФ. Один посвящается 100-летию со дня рождения Вячеслава Рагозина (1908-1962) — первого советского чемпиона мира в игре по переписке, одного из первых в мире шахматистов, имевших титул гроссмейстера ФИДЕ и ИКЧФ, другой — станет мемориалом гроссмейстера Сергея Королева (1937-2007), третий — 15-й годовщине учреждения Российской ассоциации заочных шахмат.

В советскую эпоху были популярны турниры по переписке, проходившие под девизом «Балтийское море — море дружбы», где СССР представляли команды прибалтийских республик. Нашу инициативу возродить командные турниры стран Балтии поддержали все заинтересованные стороны. Начнется соревнование в 2008 году, Россия выставит две команды, одна из них будет укомплектована шахматистами Санкт-Петербурга.

Заочные шахматы ускоряются: в турнирах на сервере теперь допустим контроль 30 дней на 10 ходов, ну а тем, кто все еще предпочитает почтовую переписку рекомендовано играть в режиме 20 дней на 10 ходов.

Следующий конгресс решено созвать в сентябре 2008 года в Плевене (Болгария). В кулуарах заходил разговор — не пора ли России, столь славной традициями заочных шахмат, организовать встречу. Увы, без поддержки РШФ сделать это практически невозможно, а отношение ее руководства к нам таково, что шахматистам-заочникам впору адресовать призыв Гете в тютчевском переводе: «Мужайтесь, о друзья, боритесь прилежно, хоть бой и неравен, борьба безнадежна!»

Владимир  
АНЗИКЕЕВ

# ДВОЙНАЯ ИГРА МАРИИ МАНАКОВОЙ

## ГРОССМЕЙСТЕР НА ТЕАТРАЛЬНОЙ СЦЕНЕ

Театр и шахматы. Понятия, казалось бы, несовместимые: актер не может продумать каждый свой ход наперед — он должен прожить роль в соответствии с эмоциями, что она порождает, разум при этом отступает. Потому и так мало актеров, играющих в шахматы, и совсем нет шахматистов, ставших актерами. Мог ли я подумать, что доведется увидеть на театральной сцене... гроссмейстера?

В театре «Школа драматического искусства» состоялась премьера — «Лаборатория. Голем. Венская репетиция». Этот театр изначально задуман как экспериментальный, и зритель сюда приходит подготовленный и привычный к любым неожиданностям. Для меня неожиданностью стало то, что на сцене выступала гроссмейстер Мария Манакова.

Голем в древнееврейском фольклоре — сделанный из глины великан, оживленный магическими средствами. Он послушно выполняет любую порученную работу, но, вырвавшись из-под контроля, являет слепое своеобразие. Из его легендарных создателей наиболее знаменит раввин Лёв, или Магарал (16-й, начало 17 в.), о котором австрийский писатель Майринк написал одноименный роман. И о нем же пьеса, по которой сделан спектакль. Раввин Магарал создает Голема: тот должен охранять пражское гетто от врагов, грозящих погромами. Но вместо того, чтобы защищать общину, Голем проливает еврейскую кровь.

Мария играет Магарала. Но ее не гримируют под старого раввина и костюм у нее современный. Как и у всех участников. Потому что спектакль сделан в виде репетиции. И помимо текста пьесы реплики явно из сегодняшнего дня.

Первый монолог Магарала — своего рода пролог: «И сказал Господь Бог: нехорошо быть человеку одному. Сделаю ему подругу, соответственную ему. И образовал Господь Бог из земли всех зверей полевых и всех птиц небесных, и привел их к человеку, чтобы видеть, как он назовет их. И как назовет человек всякое живое существо, так и имя его».

Следующий эпизод с участием Манаковой: актриса катается по полу. Реакция режиссера, который ведет репетицию: «Маша работает, и я должен тоже что-то сделать. Потому что актриса будет вываливаться в грязи. Это нехорошо. И я тоже должен вывалиться в грязи. (Ложится на пол.) Потому что это не-

правильно не участвовать режиссерам. Почему актриса должна вываливаться?»

Здесь я попытался лишь дать атмосферу спектакля. Пересказывать бесмысленно. Это надо видеть... слышать. И думать, не просто думать, а мыслить. Зритель здесь — тоже творец спектакля.

Манакова с раннего детства отличалась артистичностью, и родители отдали ее в детскую театральную студию В. Спесивцева. Попасть туда было непросто: жуткий конкурс, серьезная приемная комиссия. Первый вопрос 8-летней Маше: «Какие роли хочешь играть?» Ответ был кратким: «Главные». Больше вопросов не задавали. И не только приняли, но и тут же дали главную роль.

В студии пробыла около года и при этом посещала шахматный кружок. Но однажды возвращалась домой, а у подъезда девочки через резиночку прыгают. И так позавидовала их беззаботности, что решила студию бросить. А вот шахматы не оставила. Потому? Ответ опять же краткий: а кто его знает!

Потом в школе силами драмкружка поставили «Синюю птицу» на английском языке. Маша играла Митиль. Спектакль два года возили по школам Москвы, и она впервые ощутила реальный театральный успех. Но по окончании школы целиком посвятила себя шахматам.

В 2003 году встретилась случайно со своим другом, тоже шахматистом (Александр Гельман, международный мастер). Тот куда-то очень спешил. Выяснилось — в театральную студию при Еврейском

культурном центре. Вызвалась проводить. По дороге тот рассказал, чем они занимаются. Марию поразило сочетание театра и священных текстов. А услышав, что там приветствуется самостоятельное творчество, сразу же загорелась: и я хочу... Когда занималась у Спесивцева, ей прочили артистическое будущее. Но стать актрисой означало идти по пути, определяемому режиссером. А тут почувствовала, что сможет стать «сама себе режиссер».

Студия Б.Юхананова и Г.Зельцера — уникальная театральная община, которая называет себя Театром Торы, ибо работает, в первую очередь, с еврейскими священными текстами. Задумана как неразрывное соединение репетиции и аналитического семинара. Участники за ее пределами существуют в самых различных профессиональных и социальных мирах. Но внутри Лаборатории священный текст и искусство позволили разным людям объединить художественные устремления и интересы. Здесь человек, одухотворенный мудростью вечных истин, каждую частицу своего сознания может превратить в действие, речь, мысль. Тогда возникает особого рода игра, в которой отражается жизнь, не подчиненная канонам и представлениям, сметающая любые внутренние табу.

Манакова: «Первые два года занятых театром выбили из меня мою шахматную дурь, выражавшуюся в том, что я всегда просчитывала свое поведение и поведение партнера. Во мне что-то переломилось. Я научилась главному — во время спектакля отключать голову. Помог текст-жест (придумка Юхананова): человек выступает проводником священного слова — своеобразный стык молитвы и театра. А вот разбор текста дается легко, потому что шахматы развили у мне концептуальное мышление».

Соприкоснувшись с театральным творчеством, Манакова научилась творить. Это коснулось и всех других областей ее деятельности. Стала свободно относиться к шахматной журналистике (не оглядываясь на стандарты).



Магарал (Мария Манакова), Голем (Егор Моисеев)

«Про шахматы я тогда по сути дела забыла. Мое сознание открылось настолько, что я увидела: мир существует и помимо 64 клеток — можно творить понастоящему, а не только манипулировать ходами. Но, как ни странно, именно после этого пошли успехи в шахматах. Выиграла клубный чемпионат. Даже на какое-то время стала секс-символом шахмат (началось с «откровенной» фотографии на 3-й обложке «64», после которой последовало интервью в «Спид-ИНФО»). Стала приглашать в качестве ведущей шахматных шоу. Но все мысли, чувства я посыпала театру — 4 года полного сумасшествия. Лишь в этом году начала приходить в себя. Стала активно работать в первой половине дня (тренер, журналист, организатор-администратор при Шахматной федерации Москвы), а вторую посвящаю театру. Шахматы стала просто использовать — в самом прямом смысле. Не секрет, что в женских шахматах игрой не заработкаешь. Но выяснилось, что вокруг шахмат деньги крутятся. И лучше быть не игроком-тунеядцем, а работать около шахмат. Что я и сделала. И деньги пошли».

В 2004 году студия стала одной из лабораторий при ШДИ. Манакова: «Я брала фрагмент из «Торы» и делала из него сценку. Сначала одна, потом с другими (как режиссер, беря их в соавторы). Когда появилась пьеса Г.Лейвица «Голем», мы с Егором Моисеевым сразу же ухватились за нее. Егор заявил: мне близок Голем, ты будешь Магаралом?.. Сделали свои сценки, а Юхананов соединил их с работами других ребят. С тем, что получилось, в марте поехали в Вену на фестиваль еврейских театров «Тикун Олам (Исправление мира)». Там Юхананов сыграл роль Режиссера (ввел нового персонажа) — своего рода творца спектакля (параллель с Богом-творцом). А переводчики (текст тут же переводился на английский), чьи функции выполняли сами исполнители, выступали в роли ангелов. Все это засняли на видео, и пьеса получила название «Венская репетиция». На роль Режиссера был назначен актер. «Голем» состоит теперь из трех частей и идет три вечера.

Первую часть я смотрел с некоторым напряжением: Мария предупредила, что в перебранке с Големом будет употреблять ненормативную лексику (режиссерская находка). Но Голем (Моисеев) оказался обладателем мощного голоса, и его крепкие выражения заглушили спертый мат гроссмейстера. А вот одна из последних сцен с участием Марии.

**Режиссер.** Это же мечта зрителя оказаться на сцене и приглядеться, пощупать (трогает Машу за волосы), схватить за нос (хватает за нос, смотрят друг на друга). Что-то истошается, смотрится. Когда сидишь, там этого не чувствуется. Потрясающе, как будто в таком специальном энергетическом душе... Она продолжает играть, какая-то страсть... какая-то болезнь... вылечить невозможно...

Анатолий КАПЛАН, заместитель директора «Центра Михаила Ботвинника»

# ГРОНИНГЕНСКИЙ ДНЕВНИК



1946 год. Золотая эпоха шахмат!.. (Именно так назовет книгу воспоминаний один из участников Гронингенского турнира ректор Люблянского университета Милан Видмар.) Шахматы пока еще остаются благородной игрой интеллигентных людей. Это сказалось и на составе участников. Помимо профессора электроники Видмара, в их числе — профессор математики Макс Эйве, будущий доктор наук Михаил Ботвинник, борец Французского Сопротивления Савелий Тартаковер, мечтающий об оперной карьере Василий Смыслов...

Лишь через полвека будут созданы компьютерные программы, еще можно спокойно творить за доской, имея достаточно времени для обдумывания, еще можно отложить партию для анализа после сделанных контрольных ходов. Еще можно рассуждать на тему: «Что же такое шахматы? Искусство?.. Наука?.. Спорт?...». Еще нет необходимости подсчитывать в уме возможные потери в рейтинге и сверять варианты с мнением бездушного компьютера. Все это в будущем, а пока неожиданная смерть Александра Алехина вскоре после окончания войны поставила шахматный мир перед проблемой отбора для определения будущего чемпиона мира.

Крупный международный турнир был проведен с 12 августа по 7 сентября 1946 года в Гронингене. Участвовало 20 шахматистов из 12 стран. Турнир приурочили к 75-летию местного шахматного клуба. Он задуман органи-

заторами как демонстрация шахматной силы Макса Эйве, его превосходства над крупнейшими шахматистами современности. В случае победы Эйве появилась бы неплохая возможность привозгласить его чемпионом мира.

Основная борьба развернулась между Эйве и Ботвинником. В 10-м туре они встретились между собой. В очень тяжелом положении Ботвинник виртуозно защищался и спас партию. В результате он занял 1-е место (14,5 очка), Эйве, блестяще проведший турнир, отстал на пол-очка(14), третьим был Смыслов (12,5), а 4-5-е места поделили Найдорф и Сабо (по 11,5).

Удачный исход турнира позволил советской делегации на конгрессе ФИДЕ в Гааге (1947 г.) решить вопрос о проведении в 1948 году матч-турнира на первенство мира с участием трех советских шахматистов: Михаила Ботвинника, одного из победителей знаменитого АВРО-турнира Пауля Кереса и блестяще зарекомендовавшего себя (в том числе и в Гронингенском турнире) Василия Смыслова. Хотя многие участники конгресса склонялись к мнению, что Макса Эйве следует и без дополнительных испытаний считать чемпионом мира.

В итоге блистательно сыгравший в матче-турнире 1948 года Михаил Ботвинник стал 6-м в истории чемпионом мира. Начался длительный период гегемонии советских шахмат.

Сборник партий Гронингенского турнира, ранее не издававшийся на русском языке, представляет собой великолепный учебник шахмат. Внимательный читатель без труда обнаружит множество примеров остроумных дебютных идей, великолепно проведенных атак, тончайше исполненных эндшпилей — словом, всего того, что так греет душу истинного любителя шахмат. Использованы не только примечания участников, но свыше 100 партий прокомментированы заново как выдающимися гроссмейстерами, так и молодыми. Книга подготовлена «Центром Михаила Ботвинника» в рамках программы, посвященной увековечению памяти 6-го чемпиона мира, и является логичным продолжением ранее изданных книг: «Матч-турнир на первенство мира 1948 г.», «Матч Ботвинник — Бронштейн», «Три матча Ботвинник — Смыслов», «Матч-реванш Ботвинник — Таль», «Матч Ботвинник — Петросян», «АВРО-турнир», «Матч-турнир 1941 г.».

Выход книги ожидается в марте 2008 года.

# Moscow Open



## Международный шахматный фестиваль «MOSCOW OPEN 2008»

2 – 10 февраля 2008 г., г. Москва, РГСУ

Этап Кубка России 2008 года,

Кубка России среди женщин 2007-08 гг,  
АШП Тура 2007-08 гг.

### ПРИЗОВОЙ ФОНД ФЕСТИВАЛЯ – 5 000 000 рублей

Место проведения: Москва, Российский государственный социальный университет (РГСУ), ул. В.Пика, д.4, корп.5, ст. метро Ботанический сад.

Фестиваль «Moscow open 2007» состоит из четырех отдельных турниров: «Опен А», «Турнир В», «Опен С» (среди женщин) и Турнир чемпионов школ «Д».

Общий гарантированный призовой фонд фестиваля составляет 5 000 000 рублей.

Турниры «А», «В» и «С» проводятся по швейцарской системе в 9 туров.

**«Опен А»: открыт для всех игроков, независимо от наличия рейтинга.**

Турнир является этапом Кубка России 2008 г. «АШП – Тура» 2007-08 гг. Призовой фонд: 3 000 000 рублей.

«Опен А», главные призы:

- 1. – 500 000, 2. – 350 000, 3. – 250 000
- 4. – 200 000, 5. – 180 000, 6. – 160 000
- 7. – 140 000, 8. – 120 000, 9. – 100 000
- 10. – 80 000.

Всего 30 призовых мест.

Призы для игроков с рейтингом ФИДЕ 2300 – 2449, с рейтингом ФИДЕ менее 2300 и без рейтинга ФИДЕ, за лучшие результаты среди ветеранов (1947 г.р. и старше) в возрастной категории «джентльменов» (1948-1967 г.р.), среди юниоров (1990 г.р. и моложе):

1-й приз – 30 000, 2 – 20 000, 3 – 10 000.

Среди мальчиков (1994 г.р. и моложе):

1-й приз – 15 000, 2 – 10 000, 3 – 5 000.

Турнир «В»

Призовой фонд : 1 000 000 рублей.

«Опен В», главные призы:

- 1-й приз – 150 000, 2 – 100 000,
- 3 – 80 000, 4 – 60 000, 5 – 50 000, 6 – 40 000, 7 – 30 000, 8 – 20 000.

Всего 30 призовых мест.

Призы для игроков с рейтингом ФИДЕ менее 2000; без рейтинга ФИДЕ; за лучшие результаты среди ветеранов (1947 г.р. и старше); в возрастной категории «джентльменов» (1948-1967 г.р.); среди юношей (1990 г.р. и моложе):

1-й приз – 20 000, 2 – 10 000, 3 – 5 000.

Среди мальчиков (1994 г.р. и моложе):

1-й приз – 15 000, 2 – 10 000, 3 – 5 000.

**«Опен С» – женский турнир**

**Открыт для всех женщин, независимо от наличия рейтинга и возраста.**

Является этапом Кубка России среди женщин 2008 года.

**Призовой фонд турнира «С»:**

**700 000 рублей.**

Главные призы (в рублях):

- 1-й приз – 150 000, 2 – 100 000,
- 3 – 70 000, 4 – 50 000, 5 – 40 000,
- 6 – 30 000, 7 – 20 000, 8-16 – 10 000.

**Специальные призы за лучшие результаты:**

Среди участниц-ветеранов (1957 г.р. и старше); среди девушек (1990 г.р. и моложе); среди девочек (1994 г.р. и моложе); среди участниц с рейтингом ФИДЕ 1900-2200; участниц с рейтингом ФИДЕ менее 1900 и без рейтинга ФИДЕ: 1-й приз – 15 000, 2-й приз – 10 000, 3-й приз – 5 000.

**Детский турнир «Д»**

Открытый отборочный турнир к Кубку Европы среди чемпионов школ (Греция, 28 апреля – 6 мая 2008 г.). Швейцарская система в 8 туров (в младших возрастных группах возможны круговые турниры). Начало туров с 1-го по 8-й в 16 часов, начало последнего тура в 11 час.30 мин.

**Призовой фонд турнира «Д» – 300 000 рублей – распределяется в виде грантов на поездки на Кубок Европы среди чемпионов школ.**

Каждый участник может получить только один приз – наивысший.

**Особенности системы игры Опена «А»:**

В первых четырех турах в турнире «А» участники играют в трех группах с тремя разными модусами:

- 1) A-9: классический (1 час 45 минут до конца партии каждому участнику, с добавлением 30 секунд на каждый ход начиная с первого) – 4 дня (2-10 февраля)

2) A-/: классический по две партии в день – 2 дня (4-10 февраля)

3) A-6: быстрые шахматы 30 минут на всю партию (с добавлением 10 секунд на каждый ход начиная с первого) – четыре партии за один день (5-10 февраля).

В первых четырех турах участники могут заказать (строго до начала жеребьевки первого тура) один «бай» (ничья без игры). Начиная с пятого тура все участники играют в одной общей группе с классическим контролем по одной партии в день.

Участники «Опен А», играющие в первых четырех турах с быстрым контролем, а также взявшие «бай», не смогут квалифицироваться для Кубка России.

**Система игры турниров «В» и «С»**

Опены «В» и «С» играются по классической схеме (одна партия в день) с контролем времени 1 час 45 минут до конца партии каждому участнику, с добавлением 30 секунд на каждый ход, начиная с первого.

**Начало туров.**

«Опен А». Классические шахматы (9 дней, 2–10.02): 1,2,8 туры – 15.00, 3-7 туры – в 17.00, 9 тур – в 11.00. Две партии в день (7 дней, 4–10.02): 1-2 туры – 4.02 с 11.00, 3-4 туры – 5.02 с 11.00. Быстрые шахматы: 5.02 с 12.00. «Турнир В» и «Опен С»: 1,2,8 туры – 15.00, 3-7 туры – в 17.00, 9 тур – в 11.00. Турнир «Д»: начало туров с первого по восьмой в 16 часов, начало последнего тура в 11 час.30 мин.

Зарегистрироваться для участия можно на Интернет-сайте фестиваля ([www.moscowchessopen.ru](http://www.moscowchessopen.ru)).

**Контакты**

Шахматная федерация Москвы:  
тел/факс +7 (495) 694-65-91.

Технический директор фестиваля:

Злючевский Александр Борисович:

e-mail: [moscowopen@gmail.com](mailto:moscowopen@gmail.com)

Директор турнира «С» – Костьев А.Н.:  
e-mail: [iscu@mail.ru](mailto:iscu@mail.ru) (заявки принимаются до 15.01.2008)

Официальный сайт фестиваля:  
[www.moscowchessopen.ru](http://www.moscowchessopen.ru)



Ноябрь в Москве становится месяцем Михаила Таля. Второй год подряд на Мемориал 8-го чемпиона мира съезжаются сильнейшие шахматисты планеты. Погода в это время не радует, поэтому на жеребьевке участники находили свои номера под зонтами. За этим веселым занятием мы видим Шахрияра Мамедъярова. Там же, на открытии турнира президент РШФ Александр Жуков и ответственный секретарь «64» Олег Перваков вручили Владимиру Крамнику «Оскар» за 2006 год. Этот приз был возрожден в 1995 году Александром Рошалем.

Первую победу в турнире одержал Петер Леко. Он тут же прокомментировал партию в пресс-клубе Мемориала.

Накануне завершился ностальгический матч СССР — Югославия. На первой доске под внимательным взглядом Веры Николаевны Тихомировой играли легендарные Виктор Корчной и Светозар Глигорич.

Подробности — в «64» №1/2008.

